

Posudek oponentky bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: *Petra Kneslová, DiS*

Název závěrečné práce: *Stravování a gastronomie jako součást kvality života v domovech pro seniory*

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: B

Odůvodnění: Bakalantka formuluje hlavní cíl určitě a teoretická část velmi dobře směřuje k dílčím cílům. Hlavní výzkumná otázka i dílčí výzkumné otázky stanoví jasně oblasti zkoumání.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Struktura práce je přehledná a napomáhá velmi dobře k pochopení bakalantčina postupu metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu. Členění práce, seznam zkratk v úvodu práce a vymezení cílů, použitých metod a rovněž popis obsahu teoretické části přispívají k uživatelskému komfortu.

Hodnocení teoretické části práce: A

V teoretické části se bakalantka zabývá výkladem základních pojmů zpracovávané problematiky. Bakalantka standardně vymezuje stáří a stárnutí. Zabývá se sociální péčí o seniory a kvalitou jejich života. Oceňuji, že bakalantka, vedle odborné literatury, ilustrovala svou argumentaci též vlastní zkušeností. Bakalantka rovněž přehledně shrnuje základní legislativu. Považuji teoretickou část za velmi dobře vyargumentovanou a vyváženou ve vztahu k praktické části práce. Toto nebývá úplně obvyklé, neboť mnohdy je praktická (empirická) část nosnou a kvalitnější v kvalifikační práci. Takto kvalitně zpracované teoretické části by slušel závěr či shrnutí, které by tvořilo přechod k části praktické.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována velmi podrobně, a hlavní otázka i dílčí výzkumné otázky jsou formulovány přesně. Bakalantka věnovala velkou pozornost též přípravě šetření a sběru dat. Bakalantka reflektovala etické otázky výzkumu. Zajímalo by mě v této souvislosti, zda bakalantka shledává z pohledu etických rizik rozdíl mezi oběma skupinami respondentů?

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění: Praktická část je nadstandardně kvalitně zpracovaná. Bakalantka zjevně věnovala velkou pozornost též precizaci jednotlivých otázek a jejich vyhodnocení.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: B

Bakalantka naplnila cíl své práce a její závěry zpracovala v rámci stanovených dílčích cílů, viz výše. Uživatelsky komfortní by bylo přehledné shrnutí závěrů plynoucích z interpretací jednotlivých výzkumných otázek a diskuse.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění: Práce je psána čtivým způsobem, odborné pojmy jsou užívány přiměřeně a srozumitelně vysvětleny. Literatura je velmi aktuální a je citována řádně a uvedena v seznamu pramenů. Oceňuji též pečlivou práci s textovým editorem, tabulkami a grafy. Drobná výtka směřuje k citaci Obecného nařízení o ochraně osobních údajů – není uvedeno v seznamu právních předpisů. Před použitím, byť i notoricky známé legislativní zkratky, je nutno v odborné práci citovat celý název a číslo právního předpisu.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění: Práci považuji za velmi významnou, i na základě osobní zkušenosti, kdy malnutrice a dehydratace seniora může vést ke kolapsu organismu, který bez včasného zásahu končí fatálně – viz i kazuistika uvedená bakalantkou Z toho důvodu je práce velmi dobrým informativním materiálem pro ty, kdo o tuto problematiku mají zájem odborný i osobní. Lze doporučit jako rozšiřující studijní materiál ve všech specializacích sociální práce.

Otázky k obhajobě: Viz v textu posudku. Zajímalo by mě, zda výsledky praktické části využijí respondenti-pracovníci zařízení – v praxi?

Celkové zhodnocení práce: A

Odůvodnění: Viz v textu posudku. Hodnotím vysoce fakt, že jde z pohledu sociální práce o velmi aktuální téma. Praktické zmapování situace a zdůraznění společenské potřeby diskuse k tématu je nezbytné jak pro sociální práci, zdravotní výchovu, tak pro legislativu. Konkrétní hodnocení závisí též na prezentaci práce u obhajoby.

Téma jsem si jako oponentka zvolila právě z důvodu neblahé rodinné zkušenosti s podceněním stravování seniora s výrazným dietním omezením – celiakie – odbornými pracovníky. Věřím proto, že nová generace sociálních pracovníků a pracovníc bude lépe informována i v této oblasti.

Hradec Králové, 25. 07. 2022

Olga Sovová

Doc. JUDr. Olga Sovová, Ph. D.