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# Úvod

Autor se ve své diplomové práci na téma *Rozdíly v úpravě práva držet zbraň v českém a německém právním řádu* bude věnovat jednotlivým oblastem zbraňové legislativy dvou sousedících evropských států, České republiky a Spolkové republiky Německo. Nejprve nastíní samostatný vývoj zbraňového práva, jakožto právní oblasti upravující držení zbraní a související instituty v České republice a ve Spolkové republice Německo. Popis vývoje předmětné oblasti v období let 1989-2018 bude tvořit přibližně polovinu této práce. Jedná se o specifické a mimo střeleckou veřejnost prakticky neznámé téma. Z toho důvodu se autor domnívá, že je vhodné vylíčit podrobně i historický vývoj obou úprav. Zbraňové právo je oblastí poměrně dynamickou a více než kde jinde je v ní patrný projev společenských nálad v určitém čase.

Pro samotné další posuzování je klíčový současný právní stav. Aplikací komparativní metody se zde autor pokusí zjistit, zda a jaké prvky zákonné úpravy problematiky zbraní může Česká republika převzít, či se jimi inspirovat neboť jsou z různých důvodů lepší a naopak, které elementy a řešení české právní úpravy v této oblasti by měla německá legislativa přijmout za své z obdobných důvodů.

Oněmi prvky, jež budou předmětem bližšího porovnávání, jsou především zbrojní průkazy, zbrojní licence, dále zákonné podmínky nabytí oprávnění držet zbraň, co vše je, respektive není jejím obsahem, poté legální požadavky pro nákup a prodej zbraně, jaké typy zbraní jsou omezeny v nabývání, či úplně vyňaty, možnost či nemožnost zbraň s sebou nosit (za opaskem na veřejnosti vs. v kufříku cestou na střelnici). Autor zvolil ke komparaci právě tyto prvky zbraňového práva obou zemí z toho důvodu, že právě je považuje za stěžejní. Především z úprav těchto částí si totiž lze utvořit představu o zbraňovém právo jako celku té které země.

Dané výřezy zbrojní legislativy obou sousedních států bude tedy autor porovnávat za účelem zjištění, které jsou zpracovány lépe. Činit tak bude z více hledisek – od srozumitelnosti ustanovení pro adresáta až po společenskou potřebnost volnější, či naopak restriktivnější úpravy v dané oblasti. To bude tvořit druhou polovinu této práce.

Oba dva právní řády mají v oblasti zbraňového práva svá specifika, která jsou dána mimo jiné historickým vývojem a liberálností veřejného mínění k problematice zbraní v rukou civilistů a to i přesto, že oba jsou členy Evropské unie, která do oblasti zbraňového práva členských států svým sekundárním právem také ingeruje.

Autor bude vycházet z českých a německých komentovaných znění zákonů o zbraních, dalších česko- i německojazyčných monografií a v neposlední řadě z množství odborných článků zaměřených na dané téma.

# 1 Vývoj právní úpravy na území České republiky

## 1.1 Nástin zbraňové legislativy před rokem 1989

Před sametovou revolucí v listopadu 1989 byla Československá socialistická republika totalitní zemí. S tím bylo kromě omezení svobody slova, cestování a podnikání spojena do značné míry i nemožnost plného výkonu zbrojního práva. Je historickou zkušeností, že totalitní vlády nelibě nesly přítomnost zbraní v rukách civilistů.[[1]](#footnote-1)

S příchodem roku 1984 začal na území Československa platit zákon o zbraních a střelivu, č. 147/1983 Sb. Tento zákon sice připouštěl možnosti nabývání a dále nošení střelných zbraní civilisty když stanovoval, že *„Držet a nosit kulovou zbraň může jen ten, komu bylo vydáno okresní (obvodní, městskou) správou Sboru národní bezpečnosti povolení k držení a nošení kulové zbraně pokud není dále stanoveno jinak“.[[2]](#footnote-2)*

Jak i ze samotné dikce tohoto ustanovení zní, o možnosti držet a nosit zbraň rozhodovala správa Sboru národní bezpečnosti, což byl sice předchůdce dnešní Policie ČR, avšak s ohledem na tehdejší společensko-politickou situaci je možno SNB považovat za komunistický represivní orgán, jehož úkolem je také udržet „politický pořádek“ v zemi.[[3]](#footnote-3) Z toho lze usuzovat, že při posuzování, zda tomu konkrétnímu žadateli o zbrojní průkaz vyhovět či nevyhovět bylo rozhodující to, jestli byl nebo nebyl uchazeč „politicky spolehlivý“,[[4]](#footnote-4) o míře korupce a nepotismu[[5]](#footnote-5) v tehdejší společnosti – patrně i v této oblasti ani nemluvě. Dále nebylo běžné ani pro sportovní střelce, aby měli vlastní zbraň a tak sportovali se zbraněmi, které patřily střeleckému klubu, kde byly i uloženy.[[6]](#footnote-6)

Tento zákon se podle § 25, odstavce 2 zákona č. 147/1983 Sb.., o zbraních a střelivu, ve znění účinném ke dni 1. dubna 1984 nevztahoval na vojáky, příslušníky Sboru veřejné bezpečnosti, Sboru nápravné výchovy (dnešní Vězeňská služba)[[7]](#footnote-7) podobně, jako tomu bylo po změně politického režimu. Nevztahoval se však jen na soukromé držení zbraní civilisty, ale například i na příslušníky nechvalně známých Lidových milic, což byly ozbrojené jednotky socialistického dělnictva, jejichž úlohou byla nápomoc při politické represi.[[8]](#footnote-8)

Zvláštní kategorií držitelů zbraní byli před sametovou revolucí myslivci, neboť i za socialismu bylo zákonem zakotveno právo myslivosti.[[9]](#footnote-9)

Držení zbraně bez povolení státních orgánů bylo, stejně jako po sametové revoluci trestným činem. Není však bez zajímavosti, že za něj hrozil znatelně mírnější trest než dnes- odnětí svobody až na 3 měsíce a peněžitý trest ve výměře až 5.000,- Kč v případě neoprávněného držení jedné zbraně[[10]](#footnote-10) a až 3letý trest odnětí svobody v případě držení více zbraní,[[11]](#footnote-11) přičemž trestní zákoník účinný od 1. ledna 2010[[12]](#footnote-12) stanovuje trest odnětí svobody až na 2 roky bez ohledu na to, zda se jedná o jednu či dvě nelegálně držené zbraně.

1.2 Zbraňová legislativa od roku 1989 do přijetí zákona č. 288/1995 Sb.

Po pádu komunistického režimu v Československu v listopadu roku 1989 bylo nutné učinit mnoho legislativních změn – nahradit, nebo alespoň široce novelizovat právní předpisy, na kterých bylo více či méně znát jejich totalitní vyznění. Jedním z nich byl i zmíněný zákon o zbraních z roku 1983. Krátce po sametové revoluci si měl zákonodárce vystačit toliko se změnou tohoto předpisu. Tou změnou bylo přijetí zákona č. 49/1990, kterým se mění a doplňuje zákon č. 147/1983 Sb., o zbraních a střelivu, a sice s účinností ke dni 1. března 1990.

Dobrou ilustrací výše zmíněného oproštění se od socialismu poplatné dikce zákona č. 147/1983 Sb., o zbraních a střelivu budiž ustanovení § 7. Ten před onou novelou zněl takto: *Zbrojní průkaz lze vydat jen osobě starší 18 let, občansky bezúhonné, fyzicky, duševně a odborně způsobilé k používání kulové zbraně, pokud tato osoba skýtá záruku, že zbraně nebude zneužito, a nebrání-li tomu veřejný zájem.[[13]](#footnote-13)* Po ní bylo toto ustanovení rozšířeno, aby bylo blíže specifikováno, pro jaké zbraně může být zbrojní průkaz vydán. Kromě toho bylo však novelou z první věty tohoto paragrafu vyjmuto „a nebrání-li tomu veřejný zájem“. Co si představit pod pojmem veřejný zájem v kontextu totalitního státu? Patrně zájem na tom, aby civilisté, kteří nesdílejí politický názor s vedením země, neměli přístup ke zbraním.

Další změna, kterou první a poslední polistopadová novela zákona o zbraních z roku 1983 přinesla, byla povinnost příslušného správního orgánu, tehdy okresní správy SNB, odejmout hromadné povolení k držení zbraní (hromadný zbrojní průkaz) organizacím, kterým byly vydány a důvody k vydání již pominuly.[[14]](#footnote-14) Jak se již píše v 1. kapitole této práce, zákon č. 147/1983 Sb., o zbraních a střelivu se nevztahoval na státní ozbrojené složky. Kdo tedy byly ty organizace, kterým byly vydány ony hromadné zbrojní průkazy? Jednalo se především o výrobní podniky a již také zmíněné lidové milice, které v nich byly organizovány.[[15]](#footnote-15) Bylo tedy logickým krokem polistopadové legislativy tyto lidové milice odzbrojit.

Účinností novely také pozbyly platnosti zbrojní průkazy na kulové zbraně, jež byly vydány před ní, s výjimkou zbrojních průkazů na kulové zbraně určené pro lovecké nebo sportovní účely.[[16]](#footnote-16)

1.3 Zákon č. 288/1995 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o střelných zbraních)

Dne 1. března 1996 nabyl účinnosti nový zákon číslo 288/1995 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o střelných zbraních), který byl již od začátku sestaven tak, aby korespondoval s politickým zřízením po listopadových událostech roku 1989, tzn. s principy demokratického právního státu. Hlavním projevem této skutečnosti bylo to, že zákon č. 288/1995 Sb. *„naplňoval Listinu základních lidských práv a svobod, která je součástí ústavního pořádku České republiky, a to zejména k zásadě rovnosti. Vytváří podmínky k tomu, aby se každý řádný občan tohoto státu po splnění podmínek mohl stát držitelem zbraně k ochraně své osoby a svého majetku, k výkonu zaměstnání,…“[[17]](#footnote-17)* Socialistický zákon o zbraních[[18]](#footnote-18) totiž ani po novele[[19]](#footnote-19) nebyl dostačující, neboť podrobně nestanovoval konkrétní podmínky, které musel splňovat zájemce o zbrojní průkaz, což ve správních řízeních mohlo způsobovat problémy. Ona kritéria přinesl až zákon č. 288/1995 Sb., kdy tato směřovala k tomu, aby se z okruhu uchazečů o zbrojní průkaz vyloučily osoby trestané, osoby, jejichž především psychický stav je krajně nevyhovující a osoby neschopné zvládnout test teoretických a praktických dovedností bezpečné manipulace se zbraní.[[20]](#footnote-20) Tato zkouška odborné způsobilosti uchazeče o zbrojní průkaz byla taktéž novým institutem našeho zbrojního práva. *Jejím cílem bylo stanovit určitou minimální právní i technickou úroveň znalostí uchazeče.[[21]](#footnote-21)* Podrobnosti zkoušky včetně její organizace stanovoval prováděcí právní předpis.[[22]](#footnote-22)

Zákonodárce při tvorbě tohoto zákona částečně přihlížel ke směrnici 91/477/EHS o kontrole nabývání a držení zbraní, kdy byla sjednocena pravidla pro dovoz a vývoz zbraní se státy Evropského společenství a také byla přijata terminologie zakázaných zbraní a zakázaného střeliva směrnice.[[23]](#footnote-23)

Tento zákon se neměl vztahovat na zbraně a střelivo ve výzbroji Armády české republiky a dále veřejných ozbrojených sborů a ozbrojené složky celní správy.[[24]](#footnote-24) *„Zbraněmi a střelivem, které jsou ve výzbroji české armády, veřejných ozbrojených sborů a ozbrojené složky celní správy se rozumí střelné zbraně a vojenské střelivo nacházející se v rozhodné době ve výzbroji české armády, Policie České republiky, Bezpečnostní informační služby, Vězeňské služby a Justiční stráže České republiky a dalších subjektů, které jsou podle zvláštních zákonů výslovně označeny jako ozbrojený sbor nebo ozbrojená služba v rámci České republiky, a ve výzbroji ozbrojené složky celní správy.“[[25]](#footnote-25)*

### 1.3.1 Novelizace zákonem č. 13/1998 Sb.

Dne 4. února 1998 nabyl účinnosti zákon č. 13/1998 Sb., zákon, kterým se mění a doplňuje zákon č. 288/1995 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o střelných zbraních). Jedním z cílů této novely zákona o zbraních bylo zakomponovat do něj reakci na skutečnost, že existuje nový zákon,[[26]](#footnote-26) který je projevem harmonizace v oblasti technických norem. Další podstatnou změnou byla povinnost registrovat i palné zbraně, u nichž kinetická energie střely dosahuje více jak 7,5 J,[[27]](#footnote-27) kdy předtím byla tato povinnost až u palných zbraní, kde energie činila více jak 10 J.[[28]](#footnote-28) To se týkalo především tzv. vzduchovek a tzv. flobertek, tedy nikoli zbraní v jejich obvyklém chápání.

### 1.3.2 Novelizace zákonem č. 156/2000 Sb.

Touto novelou, účinnou k 1. srpnu 2000, je zákon č. 156/2000 Sb.,[[29]](#footnote-29) který do zákona o zbraních pouze implementoval nový zákon o ověřování střelných zbraní, který se tak v určitém rozsahu stal součástí textu zákona o zbraních.

## 1.4 Zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních)

1. ledna 2003 vešel v účinnost poslední, dosud účinný, zákon o zbraních. Byl, resp. je jím zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu. Jedním z hlavních důvodů vytvoření nového zákona, jež vešel v účinnost už necelých sedm let od účinnosti předchozího zákona o zbraních,[[30]](#footnote-30) byla potřeba harmonizovat zbraňovou úpravu České republiky s komunitárním právem v podstatně větší míře,[[31]](#footnote-31) neboť vstup České republiky do Evropské unie byl již v dohlednu.[[32]](#footnote-32)

Hlavní důvod nedostatečnosti předchozího[[33]](#footnote-33) zákona o zbraních je vylíčen v důvodové zprávě k zákonu č. 119/2002 Sb. takto: *„Právní úprava ES v oblasti zbraní a střeliva je oproti stávající[[34]](#footnote-34) právní úpravě České republiky více regulující pokud jde o nabývání vlastnictví a držení zbraní nebo střeliva. Rozděluje zbraně z hlediska možnosti jejich nabývání do vlastnictví a držení podle jejich nebezpečnosti a účinnosti do čtyř kategorií na zbraně zakázané, podléhající povolení, podléhající ohlášení a zbraně ostatní. Kategorie zbraní na povolení a povolovací mechanismus však ve smyslu Směrnice č. 91/447/EHS v právním řádu České republiky zcela absentuje.“[[35]](#footnote-35)* Kromě právních aktů ES[[36]](#footnote-36) byly dle důvodové zprávy „*využity ke komparativním účelům právní úpravy oblasti zbraní a střeliva států SRN, Velké Británie, Belgie, Rakouska, Švédska, Francie, Itálie a Nizozemska“.[[37]](#footnote-37)*

Přesto, že hlavní nedostatky zbraňové úpravy s přijetím nového zákona o zbraních vymizely, objevily se některé nové, které přímo souvisejí s oněmi změnami. Kupříkladu povolovací řízení pro zbraně, jejichž vlastnictví podléhá předchozímu správnímu povolení,[[38]](#footnote-38) obsahuje jeden možná přílišný formalismus: *„Vzhledem k tomu, že se žádost podává ještě před nabytím vlastnictví konkrétní zbraně, činí žadatelům v praxi často problémy skutečnost, že musí již při podání žádosti uvést údaje o konkrétní zbrani, kterou zamýšlí nabýt do vlastnictví. Legislativní zkratka „údaje o zbrani“ je zavedena v § 10 odst. 1 zákona. Těmito údaji se rozumí druh zbraně, značka výrobce zbraně, vzor (model), ráže a výrobní číslo zbraně, pokud je žadateli známo.“[[39]](#footnote-39)* Lidé si však často chtějí ze zbraní v obchodě vybrat vhodnou a hned poté ji zakoupit.

Dalšími důležitými změnami, které zákon oproti svému předchůdci přinesl, jsou: u plynových zbraní je zvýšen limit pro volné nabývání z 10J na 16J úsťové energie, zbrojní oprávnění jsou nahrazena zbrojními licencemi[[40]](#footnote-40), laserové zaměřovače jsou zařazeny mezi zakázané doplňky zbraní, cizinci z třetí země (mimo členské země EU a NATO) nemusí být vydán zbrojní průkaz i když splní všechny náležité podmínky, výčet zakázaných zbraní se zúžil.[[41]](#footnote-41)

Zákon se dočkal své první z dlouhé řady novelizací ještě před nabytím své účinností, avšak v tomto případě šlo pouze o reakci ukončení činnosti okresních úřadů[[42]](#footnote-42) a převzetí jejich agendy obecními úřady obcí s rozšířenou působností.

### 1.4.1 Novelizace

Zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu byl za dobu své existence novelizován celkem 29 krát. Kromě výše zmíněné novelizace před samotnou účinností zákona to bylo zákonem č. 227/2003 Sb., č. 228/2003 Sb., č. 537/2004 Sb., č. 359/2005 Sb., č. 444/2005 Sb., č. 310/2006 Sb., č. 170/2007 Sb., č. 124/2008 Sb., č. 189/2008 Sb., č. 274/2008 Sb., č. 484/2008 Sb., č. 41/2009 Sb., č. 227/2009 Sb., č. 148/2010 Sb., č. 281/2009 Sb., č. 420/2011 Sb., č. 375/2011 Sb., č. 167/2012 Sb., č. 281/2013 Sb., č. 170/2013 Sb., č. 206/2015 Sb., č. 229/2016 Sb., č. 298/2016 Sb., č. 204/2015 Sb., č. 455/2016 Sb., č. 229/2016 Sb., č. 183/2017 Sb., a zatím naposledy[[43]](#footnote-43) zákonem č. 222/2017 Sb.

Změny, jež zákon těmito novelizacemi zavedl, byly různorodé a autor se bude zabývat jen nejvýznamnějšími z nich. V případě zákona č. 227/2003 šlo o reakci na novou metodiku ověřování zbraní a pyrotechnických výrobků.[[44]](#footnote-44) Podobně tomu tak bylo i v případě zákonů č. 228/2003 Sb.,[[45]](#footnote-45) č. 537/2004 Sb.[[46]](#footnote-46) Zákonem č. 310/2006 Sb. byla mimo jiné posunuta hranice roku výroby tzv. historické zbraně, pro volné nabývání, resp. s podmínkou alespoň 18 let věku[[47]](#footnote-47) z „*do 1. ledna 1870“* na „*do 31. prosince 1890“* a současně byla vypuštěna podmínka, aby takovou zbraň nebylo možno nabíjet střelivem zakázaným nebo podléhajícím povolení.[[48]](#footnote-48) Zákonem č. 274/2008 Sb., byly změněny některé organizační záležitosti výkonu dozoru nad výkonem zbraňového práva a to v souvislosti s novým zákonem č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky.[[49]](#footnote-49) Zákon č. 420/2011 Sb., reaguje na nový zákon č. 418/2011 Sb. o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim. Trestní stíhání, popř. odsouzení právnické osoby se tímto stalo důvodem pro přerušení, resp. odejmutí zbrojní licence právnické osobě.[[50]](#footnote-50)

Zákonem č. 229/2016 Sb., se přijalo patrně největší množství změn. Za nejdůležitější z nich je možno považovat nové ustanovení § 22a zákona o zbraních, který stanovuje povinnost zvýšené obezřetnosti lékaře, který vystavuje uchazeči o zbrojní průkaz posudek o zdravotní způsobilosti, stanovuje mu také oprávnění se v případě pochybností o psychickém zdravotním stavu svého pacienta u Policie ČR informovat, zdali tento je držitelem zbrojního průkazu. Orgán policie má poté povinnost lékaři tuto informaci poskytnout. Zmiňované ustanovení také zakotvuje pravomoc policejního orgánu vyzvat držitele zbrojního průkazu, aby se dostavil ke svému posuzujícímu lékaři a podrobil se lékařské prohlídce, existuje-li důvodné podezření, že u něj došlo ke změně zdravotního stavu, která by mohla mít za následek ztrátu jeho zdravotní způsobilosti k držení zbrojního průkazu.[[51]](#footnote-51) Toto ustanovení novely je reakcí[[52]](#footnote-52) na tragédii v Uherském brodu, kdy psychicky nezpůsobilý, avšak legální držitel zbraní v restauraci zastřelil 8 lidí a následně i sebe.[[53]](#footnote-53)

Stejný novelizační zákon přinesl i jedno uvolnění v oblasti držení zbraní. Legalizoval totiž použití laserového zaměřovače jako doplňku střelné zbraně.[[54]](#footnote-54)

# 2 Vývoj právní úpravy ve Spolkové republice Německo

## 2.1 Nástin zbraňové legislativy před rokem 1989 v SRN

Spolková republika Německo před znovusjednocením[[55]](#footnote-55) dne 3. říjnem 1990[[56]](#footnote-56) byla známá též jako „západní Německo“. V této zemi, na rozdíl od Německé demokratické republiky, nepanoval socialismus spolu se sovětskými poradci, nýbrž kapitalismus a demokracie. Tento fakt měl značný vliv i na zbraňové právo v zemi a míru benevolence státu ke zbraním v soukromých rukou a to ze stejných (resp. právě opačných) důvodů jako u zbraňového práva v Československé socialistické republice, jak je autor zmínil v prvním odstavci kapitoly 1. této práce.

Dne 1. ledna 1973 v SRN nabyl účinnosti zákon o zbraních – Waffengesetz (WaffG).[[57]](#footnote-57) Ten zůstal ve svých hrubých rysech v platnosti až do roku 2002, tedy po 30 let.[[58]](#footnote-58) Jeho prosazení bylo reakcí na zvýšenou kriminalitu v souvislosti s držením zbraní a také zastřelením policisty rukou teroristů z organizace *Frakce Rudé armády.[[59]](#footnote-59)* Waffengesetz, stejně jako jeho zmíněné české resp. československé obdoby neupravoval vojenské zbraně a střelivo. *„Waffengesetz upravuje zacházení se zbraněmi a střelivem. Nevztahuje se však na válečné zbraně (jsou upraveny zákonem o kontrole vojenských zbraní "KWKG"), stejně jako děla a střílející zařízení pro technické a komerční účely (tato jsou upravena zákonem Beschußgesetz).“[[60]](#footnote-60)*

Zákon byl poprvé novelizován již 3 roky po své účinnosti,[[61]](#footnote-61) a v tomto znění,[[62]](#footnote-62) platil až do roku 1978. Podstatou novely bylo mimo jiné přizpůsobit zákon potřebám sportovních střelců a myslivců.[[63]](#footnote-63)

Druhá novelizace z roku 1978[[64]](#footnote-64) byla motivována potřebou reagovat na terorismus, který v té době západní Německo sužoval[[65]](#footnote-65) a také zavést koncepci podstatných[[66]](#footnote-66) částí zbraně.[[67]](#footnote-67) Důvodem třetí novelizace z roku 1980 byla potřeba uzpůsobit zákon tak, aby Německo dostálo mezinárodním závazkům[[68]](#footnote-68) v oblasti nabývání zbraní jednotlivci.[[69]](#footnote-69)

## 2.2 Waffengesetz z roku 2002

Dne 11. října roku 2002 byla v německé obdobě české „sbírky zákonů“, v tzv. Bundesgesetzblattu, vydána nová[[70]](#footnote-70) verze zákona o zbraních z roku 1972.[[71]](#footnote-71) Tato vešla v účinnost 1. dubna 2003.[[72]](#footnote-72)

Zmiňovaná verze zákona sice podstatným způsobem navazovala na původní, resp. průběžně novelizovaný zákon, přesto však v tomto případě nelze hovořit o pouhé novelizaci. Rozsah změn je totiž příliš široký. Především je však derogace zákona o zbraních z roku 1972 výslovně stanovena mezi závěrečnými ustanoveními zákona „WaffRNeuRegG“.[[73]](#footnote-73)

Tento nový zákon je patrně pro zjednodušení a zvýraznění dojmu právní kontinuity nazýván také Waffengesetz,[[74]](#footnote-74) zkráceně též „WaffG“, a to i oficiálně.[[75]](#footnote-75) *„Zákon o zbraních byl značně revidován a restrukturalizován. Kromě toho byla úprava zbraní rozdělena do dvou předpisů.“[[76]](#footnote-76)* Waffengesetz měl být obecný zákon o zbraních a „BeschG“ neboli Beschussgesetz[[77]](#footnote-77) zákon upravující mj. zkušebnu zbraní, střeliva a také zábavní pyrotechniky.

Přijetí zákona lze vnímat jako politicko-legislativní reakci na „školní masakr“ v hlavním městě spolkové země Durynsko, v Erfurtu. Vyloučený student gymnázia zde zastřelil uvnitř své bývalé školy 16 lidí a následně i sebe samotného.[[78]](#footnote-78) Masakr v Erfurtu, stejně jako další německé školní masakry, například v Emsdettenu v roce 2006[[79]](#footnote-79) a Winnendenu v roce 2009,[[80]](#footnote-80) měly vliv na úpravu dalších důležitých, se zákonem o zbraních však nesouvisejících, záležitostí. Byly jimi například instalace poplašných zařízení na většině škol, které mají uvědomovat o přítomnosti střelce[[81]](#footnote-81) a další preventivní opatření včetně krizových plánů pro případ takového útoku.[[82]](#footnote-82)

Nejzřetelnějším projevem reakce na erfurtský školní masakr v zákoně o zbraních je zákaz „pumpovacích brokovnic“,[[83]](#footnote-83) neboť jednu takovou měl u sebe i střelec.

*Dále byla zvýšena věková hranice pro získání a držení zbraní z 18 na 21 let a pro lov z 16 na 18 let.*[[84]](#footnote-84)

Uchazeči o zbrojní průkaz byli rovněž nuceni podstoupit lékařské psychologicko-diagnostické vyšetření způsobilosti.[[85]](#footnote-85) Byla zvýšena efektivita dohledu nad výkonem zbraňového práva tím, že se střeleckým spolkům specifikovala odpovědnost.[[86]](#footnote-86) Rovněž byly omezeny dráždivé, poplašné a signální zbraně. *„Lidé, které chtějí nosit takové zbraně na veřejnosti, potřebují státní povolení ("malý zbrojní průkaz").“[[87]](#footnote-87)*

Další změny, respektive zpřísnění, se dotýkaly nabývání chladných zbraní, tedy především nožů. *„Některé typy nožů, které byly dosud volně dostupné a které se často objevovaly zejména při spáchání závažných přestupků (některé vystřelovací nože, gravitační nože, "motýlky"), byly nyní klasifikovány jako zakázané zbraně.“[[88]](#footnote-88)* Tímto bylo popřeno tzv. *„privilegium kapesního nože“*.[[89]](#footnote-89) Ze zákona o zbraních však od 1. dubna 2003 byly vyňaty například „hrací pistolky“ a „dekorační zbraně“.[[90]](#footnote-90)

Jako poslední z nejvýznamnějších změn, jež „WaffRNeuRegG“ přinesl, byl počátek zanášení informací o činech občanů, které by mohly mít rozhodující vliv pro určení, zda žadatel o zbrojní průkaz je, nebo naopak není spolehlivý ve smyslu zákona o zbraních. Těmito činy či skutky jsou například přistižení občana při řízení v opilosti.[[91]](#footnote-91) Zákonem byla též zavedena možnost ponechat si zbraň, která byla nabyta v dědictví, přesto, že osoba nebyla střelec, ani myslivec. Tato možnost však byla časově omezena a to na dobu pěti let.[[92]](#footnote-92)

### 2.2.1 Novelizace německého zákona o zbraních

Zákonem o změně zákona o zbraních a dalších předpisů[[93]](#footnote-93) ze dne 26. března 2008 byl zákon o zbraních novelizován. Mezi změny, jež zákon přinesl, patří například zákaz nošení nožů s pevnou čepelí delší než 12 cm.[[94]](#footnote-94) Po uplynutí ochranné lhůty pro střelné zbraně, zděděné a nezaregistrované, jak je zmíněno v předešlé podkapitole, bylo možno si díky této novele dále ponechat. Dědic zbraně ji však musel opatřit systémem, jež zbraň znehodnotí, aby nebylo možné zbraň použít ke střelbě.[[95]](#footnote-95) V roce 2009 však existoval pouze jediný certifikovaný výrobce blokačních systémů,[[96]](#footnote-96) což mohlo způsobovat problémy s uspokojením poptávky.

Dne 30. června 2017 vyšel druhý novelizační zákon,[[97]](#footnote-97) jímž se pozměňují některé instituty zákona o zbraních. Jedná se zde v první řadě o zvýšení standardů úložných trezorů, v nichž je držitel povinen své zbraně uchovávat.[[98]](#footnote-98) Dále byl touto novelou do zákona zakomponován zákaz používání střeliva, jehož střela má jádro tvrdší, než 400 HB bodů Brinellovy stupnice.[[99]](#footnote-99) Druhá novela zákona o zbraních rovněž přinesla „zbraňovou amnestii“.[[100]](#footnote-100) Na rozdíl od amnestie vyhlášené roku 2009[[101]](#footnote-101) však nelegálně držené zbraně nebylo již možné oficiálně zaregistrovat.[[102]](#footnote-102)

# 3 Komparace vybraných institutů současného zbraňového práva obou zemí

## 3.1 Definice zbraně

Prvním institutem, který bude předmětem bližších zkoumání a jeho zakotvení je společné oběma právním řádům, je samozřejmě zbraň. Je však otázkou, na kolik shodně tento právní pojem oba státy chápou. Český zákon o zbraních[[103]](#footnote-103) definuje samotnou zbraň toliko odkazem[[104]](#footnote-104) na svou přílohu[[105]](#footnote-105), ve které jsou definice jednotlivých druhů zbraní. Vysvětlení zastřešujícího pojmu „zbraň“ jako takového se však v zákoně nenachází. Zákon, resp. jeho příloha zde operuje s pojmy jako „střelná zbraň“, „palná zbraň“, „plynová zbraň“, „expanzní zbraň“, „samočinná zbraň“, „samonabíjecí zbraň“, „mechanická zbraň“ etc.[[106]](#footnote-106) Všechny tyto, a další zbraně v první části přílohy č. 1 vyjmenované, mají společného jmenovatele. Tím je zbraň, která „střílí“. Ať už jde o projektily[[107]](#footnote-107), pouhý plyn[[108]](#footnote-108), či například o šípy[[109]](#footnote-109). Z toho plyne, že zbraní se podle zákona o zbraních naopak nerozumí chladné zbraně[[110]](#footnote-110). Toto vymezení je třeba odlišit od vymezení v českém trestním právu, kde se zbraní rozumí *„cokoli, čím je možno učinit útok proti tělu důraznějším“*[[111]](#footnote-111), tedy takřka cokoliv, co je jako zbraň použito.

Německý zákon o zbraních[[112]](#footnote-112) naopak samotnou zbraň, jako výše vysvětlený zastřešující pojem obsahuje již ve svém prvním ustanovení.[[113]](#footnote-113) *„Zbraně jsou: Střelné zbraně nebo jim podobné zbraně, dále přenosné předměty, které jsou svou povahou určeny k tomu, aby snížily či zcela znemožnily schopnost osob útočit nebo naopak bránit - zejména úderové či bodné zbraně. Dále se za zbraně považují přenosné předměty, které aniž by bylo jejich použití zamýšleno, které jsou schopné snížit či zcela znemožnit možnost osob útočit či nebo naopak bránit a jsou zmíněny v tomto zákoně,[[114]](#footnote-114) zejména z důvodu jejich povahy, manipulace nebo způsobu působení.“[[115]](#footnote-115)*

### 3.1.1 Slovo autora k odlišnostem v definici zbraně

Německý zákonodárce se rozhodl v zákoně o zbraních upravovat i jiné zbraně, než střelné patrně z toho důvodu, aby je mohl rovněž regulovat. Příkladem budiž zákaz nošení nožů s pevnou čepelí, která je delší, než 12 cm, viz část 2.2.1 této práce. Zakázáno nosit je však v Německu mnohem více sebeobranných prostředků, jejichž nošení v České republice je plně v souladu se zákonem. Mezi nimi je i teleskopický obušek,[[116]](#footnote-116) který je ideální mj. na obranu proti útočníkovi držícímu nůž. Při úderu na protivníkovy končetiny mu lze okamžitě zabránit v dalším útoku, aniž by to útočníka ohrozilo na životě, zatímco samotný obránce si od útočníkova těla díky délce obušku udrží fyzický odstup.

Krok německého zákonodárce zakázat nošení teleskopických obušků nepovažuje autor práce za příliš šťastný, neboť se domnívá, že teleskopický obušek, jakožto vhodný prostředek k sebeobraně mohl v Německu ochránit nejednu ženu či muže při napadení jejich osoby.

## 3.2 Kategorie zbraní a střeliva

Kategorizace zbraní a střeliva, respektive jejich rozdělení na čtyři kategorie – A, B, C a D je v obou právních systémech totožná, neboť ji zakotvila již evropská směrnice,[[117]](#footnote-117) kterou oba státy následně implementovaly do svých právních řádů.

Co se samotných kategorií týče, tak „A“ znamená zakázané zbraně. Zbraně kategorie A jsou tedy (až na výjimky) vyloučeny z nabývání. Podle dané směrnice sem spadají *„samočinné zbraně,[[118]](#footnote-118) dále palné zbraně maskované jako jiné předměty, střelivo s průbojnými, výbušnými nebo zápalnými střelami, jakož i střely pro takové střelivo a střelivo pro pistole a revolvery s expanzními střelami, jakož i střely pro takové střelivo, s výjimkou zbraní určených k lovu nebo ke sportovní střelbě pro osoby oprávněné užívat tyto zbraně.“[[119]](#footnote-119)*

Podle poslední novely směrnice, jíž jsou členské státy povinny implementovat nejpozději do 14. září 2018[[120]](#footnote-120) spadají nově pod kategorii A i krátké palné zbraně, které spadají pod kategorii B, ale je do nich vložen zásobník o kapacitě vyšší než 20 ran a dlouhé zbraně, pokud je do nich vložen zásobník na více jak 10 ran.[[121]](#footnote-121)

Německá úprava[[122]](#footnote-122) nestanovuje za zbraň, resp. střelivo kategorie A další, ve směrnici neuvedené, zbraně ani střelivo. Česká právní úprava naopak za zbraň, resp. střelivo kategorie A, tedy nejstriktnější kategorie, považuje i *„palné zbraně nevyrobené z kovů, pokud nejsou identifikovatelné jako zbraně při kontrolách osob a zavazadel pomocí detekčních a rentgenových přístrojů, plynové nebo expanzní zbraně, nejde-li o dovolené výrobní provedení, střelná nástrahová zařízení a zbraně s pevně vestavěnými tlumiči hluku výstřelu, střelivo které neodpovídá dovolenému výrobnímu provedení a doplňky zbraní jako tlumiče hluku výstřelu a zaměřovače zbraní konstruované na principu noktovizorů“[[123]](#footnote-123)* Palné zbraně nevyrobené z kovů jsou v této kategorii proto, že odhalení jejich přítomnosti může způsobovat potíže *„při prováděných kontrolách např. na letištích a při vstupu do některých chráněných objektů“[[124]](#footnote-124)*

Zbraně kategorie B směrnice[[125]](#footnote-125) charakterizuje, jako palné zbraně podléhající povolení správního orgánu a řadí k nim: *„krátké poloautomatické[[126]](#footnote-126) nebo opakovací palné zbraně, krátké jednoranové palné zbraně pro střelivo se středovým zápalem, krátké jednoranové palné zbraně pro střelivo s okrajovým zápalem, jejichž celková délka je menší než 28 cm, dlouhé poloautomatické palné zbraně, jejichž zásobník a nábojová komora mohou dohromady pojmout více než tři náboje, dlouhé poloautomatické palné zbraně, jejichž zásobník a nábojová komora nemohou dohromady pojmout více než tři náboje, jejichž podávací ústrojí je odnímatelné nebo u nichž není zaručeno, že nemohou být přeměněny běžnými nástroji na zbraně, jejichž zásobník a nábojová komora mohou dohromady pojmout více než tři náboje, dlouhé opakovací a poloautomatické, palné zbraně s hladkým vývrtem hlavně, která nepřesahuje délku 60 centimetrů, civilní poloautomatické palné zbraně, které mají vzhled zbraní s automatickým mechanismem.“[[127]](#footnote-127)*

Německá právní úprava zde převzala úpravu směrnice prakticky beze změny a nic dalšího nepřidala.[[128]](#footnote-128) O české právní úpravě zbraní kategorie B lze napsat to samé s tím rozdílem, že se v českém zákoně o zbraních pod tímto pojmem rozumí navíc „signální zbraně pro použití signálních nábojů ráže větší než 19 mm.“[[129]](#footnote-129)

Pod kategorií C - zbraněmi podléhajícími (pouze) ohlášení - [[130]](#footnote-130) směrnice rozumí *„opakovací dlouhé palné zbraně jiné než uvedené v kategorii B bodě 6., dlouhé jednoranové palné zbraně s drátkovým vývrtem, poloautomatické dlouhé palné zbraně jiné než uvedené v kategorii B bodech 4 až 7 a jednoranové krátké palné zbraně pro střelivo s okrajovým zápalem, jejichž celková délka se rovná nebo je větší než 28 centimetrů.“[[131]](#footnote-131)*

Německá právní úprava zůstává opět identická s úpravou unijní.[[132]](#footnote-132) Česká právní úprava je zde opět striktnější, neboť mezi zbraně kategorie C řadí i „plynové zbraně, u nichž kinetická energie střely na ústí hlavně je vyšší než 16 J,[[133]](#footnote-133) s výjimkou paintbalových zbraní, a více než dvou ranové zbraně zkonstruované na principu perkusních zámkových systémů.“[[134]](#footnote-134)

Mezi zbraně kategorie D (jiné palné zbraně), směrnice vkládá pouze *„jednoranové dlouhé palné zbraně s hladkým vývrtem hlavně.“[[135]](#footnote-135)* Waffengesetz toto vymezení i zde beze změny přebírá. Německý zákonodárce patrně usoudil, že i zde je unijní úprava dostatečná.[[136]](#footnote-136) Český zákon o zbraních za zbraně kategorie D považuje poněkud širší výčet zbraní. Kromě ustanovení, že zbraní kategorie D jsou všechny palné zbraně nespadající pod žádnou z předchozích kategorií je vymezuje takto: *„historické zbraně, zbraně jednoranové a dvou ranové zkonstruované na principech doutnákových, kolečkových, křesadlových nebo perkusních zámkových systémů, palné zbraně určené pro střelbu náboji typu flobert s energií střely na ústí hlavně do 7,5 J, plynové zbraně na vzduchovou kartuš, plynové zbraně, u nichž kinetická energie střely na ústí hlavně dosahuje nejvíce 16 J, expanzní zbraně a expanzní přístroje, mechanické zbraně, u nichž je napínací síla větší než 150 N, znehodnocené zbraně, na kterých byly provedeny takové nevratné úpravy, které znemožňují jejich použití ke střelbě, zbraně, na kterých byly řezem[[137]](#footnote-137) provedeny takové úpravy, které odkrývají alespoň částečně vnitřní konstrukci zbraně.“[[138]](#footnote-138)*

### 3.2.1 Slovo autora k odlišnostem v kategorizaci zbraní

Česká právní úprava se v úpravě kategorií zbraní jeví oproti té německé jako více restriktivní, neboť do kategorií nižších písmen vkládá i některé zbraně, které si dle německé právní úpravy „hoví“ v kategoriích vyšších písmen a jsou tudíž označeny za „méně nebezpečné“. Tato „restrikce“ českého zákona se pouze jeví být více dusící, neboť benevolenci tohoto ohledu německé úpravy zastíní jiné, navazující prvky zbraňového práva. O tom více v následujících kapitolách.

## 3.3 Zbrojní průkazy a jejich nabývání

Pojem zbrojní průkaz, jakožto oprávnění pro fyzické osoby k zacházení se zbraní,[[139]](#footnote-139) druhy zbrojních průkazů, resp. skupiny a náležitosti jejich nabývání směrnice[[140]](#footnote-140) neupravila. Ponechala tak věc plně v gesci členských států EU, tedy mimo jiné Spolkové republiky Německo a České republiky.

Zákon o zbraních platný na území České republiky zbrojní průkazy upravuje v ustanoveních § 16 - § 30. Předmětem úpravy jsou zde „skupiny zbrojních průkazů, proces jejich vydávání, věková hranice pro jejich vydání, zdravotní a odborná způsobilost žadatele, její bezúhonnost a spolehlivost, dále vydávání nových zbrojních průkazů, rozšíření skupin, zánik platnosti průkazu, jeho odnětí, dále také výčet oprávnění držitelů zbrojního průkazu a výčet jejich povinností. Jako poslední záležitost, týkající se zbrojních průkazů upravuje zákon ustanovení do funkce zkušebního komisaře a jeho postavení v procesu nabývání zbrojních průkazů.“ [[141]](#footnote-141)

Německý zákon o zbraních upravuje problematiku zbrojních průkazů v základních ustanoveních § 4 - § 9, které pojednávají o „náležitostech zbrojního průkazu,[[142]](#footnote-142) spolehlivosti, způsobilosti, požadovaných odborných znalostech uchazeče o zbrojní průkaz, jeho právech a povinnostech a principech k posouzení důvodů, pro které osoba o zbrojní průkaz žádá.“[[143]](#footnote-143) Navíc zde v ustanovení § 10 upravuje institut tzv. *„malého zbrojního průkazu“.*

### 3.3.1 Druhy (skupiny) zbrojních průkazů v české právní úpravě

V české právní úpravě rozlišujeme skupiny zbrojních průkazů podle písmen *A, B, C, D,* a *E,* které označují účel zbrojního průkazu; A - ke sběratelským účelům, B - ke sportovním účelům, C - k loveckým účelům, D - k výkonu zaměstnání nebo povolání,[[144]](#footnote-144) nebo E - k ochraně života, zdraví nebo majetku.[[145]](#footnote-145)

Zájemce o zbrojní průkaz se může ucházet o všechny, nebo i jen o jednu ze skupin a jejich počet si v průběhu času rozšířit. Prakticky to však znamená absolvovat znovu celý proces schvalování, včetně složení zkoušky odborné způsobilosti.[[146]](#footnote-146) Aby uchazeči vzniklo právo na vydání zbrojního průkazu, musí také splňovat určitou věkovou hranici; pro skupiny A, D, E 21 let, pro skupiny B nebo pro C 18 let, nestanoví-li zákon jinak. Zákon stanovuje nižší věk například pro členy střeleckých spolků či studenty zbrojařských oborů.[[147]](#footnote-147)

Zdravotní způsobilost uchazeče se podle českého zákona o zbraních dokládá tak, že praktický lékař po vyšetření a rozhovoru s pacientem/uchazečem vydá „potvrzení o zdravotní způsobilosti“ - to uchazeč přiloží nejen k žádosti o vydání zbrojního průkazu, ale také k rozšíření jeho skupin a především k vydání nového zbrojního průkazu (pokaždé ten aktuální), což v případě zbrojních průkazů všech skupin znamená co 5 let.[[148]](#footnote-148) Pokud při takovémto posuzování lékaři vyvstanou pochybnosti o psychické způsobilosti k zodpovědné a bezpečnostně nezávadné manipulaci se zbraní, pošle uchazeče k psychologickému vyšetření ke specialistovi.[[149]](#footnote-149)

U spolehlivosti, jako jedné z podmínek, které úspěšný uchazeč musí splňovat, posuzuje policejní orgán například existenci jeho sklonu k alkoholismu, či zda se nejedná o opakovaného pachatele přestupků.[[150]](#footnote-150) Samotná zkouška odborné způsobilosti se vykonává pod dohledem zkušebního komisaře, přičemž se skládá z testu z teoretických otázek[[151]](#footnote-151) a praktické zkoušky, spočívající v prokázání schopnosti bezpečné manipulace se zbraní[[152]](#footnote-152) a střelby na statický cíl.[[153]](#footnote-153)

### 3.3.2 Druhy zbrojních průkazů v německé právní úpravě

Německý zákon o zbraních[[154]](#footnote-154) zná všehovšudy dva druhy zbrojních průkazů. Standardní a tzv. „malý“. Pro získání standardního zbrojního průkaz musí uchazeč splňovat v první řadě minimální věk. Ten je stanoven na 18 let.[[155]](#footnote-155) Osoba musí být též spolehlivá. To ve smyslu Waffengesetz znamená především nebýt odsouzen pro trestný čin, nebýt členem státem zakázané organizace a nepáchat prohřešky proti mírovému soužití občanů, a jejich komunit.[[156]](#footnote-156) To je v Německu vzhledem k jeho historii a současné politice multikulturalismu citlivou záležitostí. *„Pokud se tedy v osobě uchazeče vyskytují takové vzorce chování, požadovaná spolehlivost není prokázána ve smyslu zákona o zbraních.“[[157]](#footnote-157)*

Je vyžadována také *„osobnostní způsobilost“*,[[158]](#footnote-158) která nevyzní pozitivně, podobně jako podle české úpravy,[[159]](#footnote-159) pokud má uchazeč sklony k alkoholismu nebo zneužívání drog, což se může projevit mj. tak, že je v takovém stavu přistižen při řízení motorového vozidla a tento fakt je následně zanesen do státního interního registru. Osobnostně způsobilé nejsou ani osoby omezené ve svéprávnosti a psychicky nemocné. Pokud jsou o psychické způsobilosti žadatele o zbrojní průkaz pochybnosti, podmíní policejní orgán další postup ve věci kladným psychologickým posudkem, který si uchazeč obstará na vlastní náklady.[[160]](#footnote-160) Z hlediska spolehlivosti, resp. osobnostní způsobilosti“ uchazeče je největším rozdílem mezi českou a německou právní úpravou skutečnost, že každý, komu ještě nebylo 25 let, musí psychologické vyšetření podstoupit obligatorně i když o jeho dobrém psychickém stavu nejsou sebemenší pochybnosti.[[161]](#footnote-161) Toto ustanovení je reakcí na „školní masakr“ na Erfurtském gymnáziu[[162]](#footnote-162) a vyvolává mezi střeleckou veřejností negativní kritiku.[[163]](#footnote-163)

Žadatel o zbrojní průkaz musí samozřejmě složit zkoušku a prokázat tak požadované znalosti.[[164]](#footnote-164) Musí také uvést důvod, pro který žádá zbrojní průkaz. Za tyto důvody potřeby se považuje především lov, sportovní střelectví, sběratelství zbraní nebo jejich výroba a také potřeba ochrany vlastní osoby. Každý z těchto uvedených důvodů se v konkrétních případech prověřují s cílem zjistit, zda se zakládají na pravdě.[[165]](#footnote-165)

Druhým typem v Německu platného zbrojního průkazu je tzv. *„malý zbrojní průkaz“,* neboli *„kleiner Waffenschein*.*“*[[166]](#footnote-166)Tento zbrojní průkaz opravňuje osoby nabývat, držet a nosit *poplašné zbraně* a *plynové pistole*, což jsou předměty mající vzhled skutečných palných zbraní, avšak nejsou schopny střílet pevné projektily jako standardní palné zbraně. Při zmáčknutí spouště nabité plynové pistole vyjde rána zvukově podobná ráně z palné zbraně. Touto zbraní sice není možné nikoho zastřelit a slouží toliko k zastrašení potenciálního útočníka či vypuštění slzotvorného plynu, avšak při střelbě ze vzdálenosti několika málo desítek centimetrů může člověka popálit, nebo mu způsobit jiná vážná povrchová poranění.[[167]](#footnote-167)

Malý zbrojní průkaz je snazší získat a na uchazeče, resp. jeho držitele jsou kladeny nižší nároky než na držitele standardního zbrojního průkazu. Příkladem budiž absence povinnosti mít pojištění právní odpovědnosti.[[168]](#footnote-168)

### 3.3.3 Slovo autora k odlišnostem v úpravách zbrojních průkazů

Dlužno podotknout, že v České republice nic takového, jako malý zbrojní průkaz neexistuje a plynové zbraně, jako zbraně kategorie D lze volně koupit, a za podmínek zákona o zbraních nosit, pokud je kupující starší 18 let.[[169]](#footnote-169) V České republice tudíž chybí účinná kontrola plynových pistolí, které bývají nezřídka užívány i k páchání závažných trestných činů.

Ilustrací budiž počet loupeží spáchaných v roce 2014 za pomocí střelných[[170]](#footnote-170) zbraní (legálně i nelegálně držených) dle zveřejněné policejní statistiky[[171]](#footnote-171). Těchto bylo v daném roce spácháno celkem 70 a z toho 38 se zbraní kategorie D. Lze se důvodně domnívat, že naprostá většina z těchto 38 loupeží,[[172]](#footnote-172) tedy až 54 % z celku, byla spáchána za pomocí tzv. „plynovky“. Ještě vyšší procento případů, kdy byla při spáchání trestného činu použita zbraň kategorie D, je u nebezpečného vyhrožování[[173]](#footnote-173), tj. 62,5 %.[[174]](#footnote-174) Tento fakt je dle autora minimálně hodný zamyšlení.[[175]](#footnote-175)

Autor se staví kriticky i k povinnosti německých žadatelů o zbrojní průkaz povinně absolvovat psychologické vyšetření, pokud jsou mladší 25 let. Domnívá se totiž, že je tato věková skupina diskriminována, pokud je na ni nahlíženo pod prizmatem, že v její populaci je více psychicky labilních jedinců a jsou tudíž ze statistického hlediska více nebezpeční, něž stejně veliký vzorek celkové populace.

V ostatních aspektech úpravy zbrojních průkazů se podle autora Česká republika a Spolková republika Německo příliš neliší. Rozdělení zbrojních průkazů na skupiny A až E v české právní úpravě a uvedení důvodu žádosti o zbrojní průkaz dle právní úpravy německé totiž považuje za dvě strany téže mince.

## 3.4 Zbrojní licence a jejich nabývání

Zbrojní licence je oprávnění k nakládání se zbraněmi, vydávané především právnickým osobám pro jejich potřebu.[[176]](#footnote-176) Pojem zbrojní licence je v této práci chápán v souladu s českou právní úpravou, avšak specifika obou úprav tohoto institutu budou níže rozebrána. Nabývání zbrojní licence směrnice upravuje toliko tak, že *„členské státy podmíní výkon činnosti podnikatele v oboru zbraní na svém území povolením uděleným alespoň na základě kontroly osobní a odborné bezúhonnosti a způsobilosti podnikatele v oboru zbraní. Jedná-li se o právnickou osobu, provede se kontrola osoby, která podnik řídí.“[[177]](#footnote-177)* Český i německý zákon o zbraních tak zbrojní licence do hlubší míry upravují samy.

Česká právní úprava zbrojní licence upravuje v ustanoveních § 31 – § 39 zákona o zbraních, které se věnují rozdělení zbrojních licencí na skupiny, náležitostem žádostí o jejich vydání, samotnému vydávání, prověřování bezúhonnosti a spolehlivosti žadatele, rozšíření skupin zbrojní licence a její odnětí, zánik platnosti zbrojní licence a oprávnění jejího držitele.[[178]](#footnote-178)

Německá právní úprava tohoto institutu se nachází v rámci ustanovení § 21 - § 28a zákona Waffengesetz. Upravuje zde jednotlivé výkony činnosti, resp. podnikání vyžadující zbrojní licenci, nároky na uchazeče o ni a proces samotného nabývání pro účel výkonu těchto činností. Jsou jimi výroba a prodej zbraní, činnost obchodního zástupce pro výrobce a prodejce zbraní, nekomerční výroba zbraní, provoz střelnic, či bezpečnostní agentury.[[179]](#footnote-179)

### 3.4.1 Zbrojní licence v české právní úpravě

V české úpravě zbrojních licencí se podobně jako u úpravy zbrojních průkazů setkáme s jejich rozdělením do skupin. Zde se jedná o skupiny A-J, kdy tato písmena označují důvod vydání zbrojní licence, resp. charakter činnosti, pro který může být zbrojní licence vydána. Zbrojní licence skupiny A je určena pro vývoj, výrobu zbraní nebo střeliva, B pro opravy, úpravy nebo znehodnocování zbraní nebo střeliva, C pro nákup, prodej nebo přepravu zbraní nebo střeliva, D pro půjčování zbraní nebo úschovu zbraní nebo střeliva, E k ničení nebo znehodnocování zbraní nebo střeliva, F k výuce nebo výcviku ve střelbě, G k zajišťování ostrahy majetku a osob, H k uskutečňování sportovní, kulturní nebo zájmové činnosti, I k provozování muzejnictví nebo sbírkové činnosti a J k zabezpečování úkolů podle zvláštního[[180]](#footnote-180) právního předpisu.[[181]](#footnote-181) *„Činností, ke kterým zbrojní licence opravňuje, jsou jak podnikatelské, tak nepodnikatelské“[[182]](#footnote-182)*

*„Při činnostech podle skupin zbrojní licence „A“-„C“ jsou zbraně a střelivo považovány za obchodní zboží a z tohoto důvodu jsou tyto činnosti odděleny od ostatních podnikatelských aktivit na úseku zbrani a střeliva. Těmto subjektům budou vznikat i jiné povinnosti, zejména při oznamování převodu vlastnictví, popřípadě přepravě zbraní a střeliva.“[[183]](#footnote-183)*

Žadatel o zbrojní licenci na předepsaném tiskopise vypíše své identifikační údaje, kopii živnostenského listu či koncesní listiny a důvod, resp. skupinu, zbrojní licence, o kterou se uchází a[[184]](#footnote-184) *„osobní údaje osoby, která v rámci svého pracovního zařazení zabezpečuje plnění povinností při přechovávání, skladování nebo používání zbraní nebo střeliva, a která je držitelem zbrojního průkazu příslušné skupiny (dále jen "zbrojíř") včetně čísla jejího zbrojního průkazu“[[185]](#footnote-185)* Pokud osoba žádá o zbrojní licenci skupin G, H, I nebo J, musí prokázat, že je *„oprávněna provádět činnosti, pro které žádá o vydání zbrojní licence a k těmto činnostem potřebuje zbraň, střelivo nebo zakázaný doplněk zbraně.“[[186]](#footnote-186)* Uchazeč o zbrojní licenci, jako osoba fyzická, nebo právnická, musí mít sídlo na území České republiky.[[187]](#footnote-187)

Bezúhonnost a spolehlivost[[188]](#footnote-188) je krom okamžiku před obdržením zbrojní licence zkoumána a posuzována každých pět let a to i po každé ze změn v rozsahu skupiny zbrojní licence, kterých je osoba držitelem.[[189]](#footnote-189)

*„Příslušný útvar policie[[190]](#footnote-190) rozhodne o odnětí zbrojní licence, jestliže pominul důvod, pro který byla vydána, její držitel závažným způsobem nebo opakovaně porušuje ustanovení tohoto zákona, nebo odpovědný zástupce nebo člen statutárního orgánu právnické osoby, anebo odpovědný zástupce fyzické osoby, přestal splňovat podmínku bezúhonnosti podle § 22 nebo spolehlivosti podle § 23.“[[191]](#footnote-191)* Kromě tohoto případu platnost zbrojní licence zaniká *„ohlášením její ztráta nebo odcizení, jejím poškozením tak, že zápisy v ní uvedené jsou nečitelné nebo je porušena její celistvost, když obsahuje neoprávněně provedené změny nebo obsahuje nesprávné údaje, když právnická osoba zanikla, vstoupila do likvidace nebo na její majetek byl prohlášen konkurs či fyzická nebo právnická osoba ukončila činnost, pro kterou jí byla vydána zbrojní licence, nebo držitel zbrojní licence zemřel nebo byl prohlášen za mrtvého.“[[192]](#footnote-192)*

Držitel zbrojní licence je oprávněn nabývat do vlastnictví zbraně, přechovávat je a k plnění účelu zbrojní licence je užívat, přičemž podrobnosti pro každou ze skupin zbrojních licencí jsou stanoveny v § 38 zákona o zbraních.

Mezi povinnosti držitele zbrojní licence patří kromě bezpečného uskladnění zbraní, zajištění zbraní proti ztrátě, zneužití a odcizení, kontroly, zda zbraně nejsou užívány k jiným účelům, než na které byla vydána zbrojní licence a dalších věcí také ustanovení zbrojíře, kterému jsou dále specifikovány jeho povinnosti.[[193]](#footnote-193)

*„Povinnosti zbrojíře jsou stanoveny tak, aby bylo zabezpečeno nakládání se zbraněmi a střelivem podle tohoto zákona. Z ustanovení[[194]](#footnote-194) vyplývá značný význam funkce zbrojíře - nejen pro vydání zbrojní licence, ale i pro následnou realizaci podmínek pro zacházení se zbraněmi a střelivem vymezených zákonem a vyhláškou Ministerstva vnitra…“[[195]](#footnote-195)*

### 3.4.2 Zbrojní licence v německé právní úpravě

Institut „skupin“ zbrojních licencí v německé právní úpravě nenajdeme. Waffengesetz však počítá se *„zvláštními zbrojními oprávněními pro výrobce zbraní, obchodníky se zbraněmi, střelnice a bezpečnostní agentury“[[196]](#footnote-196)* a také pro obchodního zástupce některé z osob výše zmíněných. V zájmu přehlednosti však autor bude používat termín „zbrojní licence“ i pro právní úpravu srovnatelného institutu v německé úpravě.

Při vydání zbrojní licence pro úpravu a výrobu zbraní nezáleží na tom, jestli tak má daná osoba činit pro svůj ekonomický prospěch, či nikoli. Je však nutné, aby byl žadatel registrován v Německu jako právnická osoba, či byl alespoň německým residentem byl osobnostně vhodný, spolehlivý a prokázal existenci znalostí a dovedností esenciálních pro výkon činnosti, pro níž je mu vydávána zbrojní licence.[[197]](#footnote-197)

Zbrojní licence je v Německu nutná i pro účel používání objektu *„výhradně nebo nevýhradně pro rekreační nebo jiné střelecké praktiky používající zbraně, zkoušení zbraní nebo střelbu pro zábavu (střelnice)“[[198]](#footnote-198)* Žadatel musí kromě splnění podmínek osobnostní vhodnosti a spolehlivosti prokázat též skutečnost, že uzavřel pojistnou smlouvu, kdy pojistnou událostí je jakákoli újma vzniklá v souvislosti s užíváním střelnice.[[199]](#footnote-199)

Zbrojní licence bezpečnostní agentura potřebuje proto, aby její zaměstnanci mohli při výkonu zaměstnání nosit zbraně.[[200]](#footnote-200) Je však třeba *„důvěryhodně prokázat, že jsou nebo mají být uzavřeny smlouvy, jejichž předmětem je výkon fyzické ochrany, kdy tyto konkrétní smlouvy vyžadují zbraně za účelem ochrany ohrožené osoby nebo ohroženého majetku“.[[201]](#footnote-201)*

Tato úprava reflektuje určitý trend. *„Vyzbrojování bezpečnostních společností a jejich zaměstnanců je v posledních desetiletích stále důležitější. Zatímco úlohy dohledu převážně po dlouhou dobu typicky patřily k hlavní oblasti státních bezpečnostních sil, soukromé společnosti stále častěji přebírají úkoly dohledu ve veřejných prostorách.“[[202]](#footnote-202)*

### 3.4.3 Slovo autora k odlišnostem v úpravách zbrojních licencí

Autor se domnívá, že v této oblasti jsou jen drobné odlišnosti mezi oběma právními úpravami. Jednou z odlišností může být například skutečnost, že provozovatel střelnice v České republice nemusí být držitelem zbrojní licence. Podle autora je to však nevýznamná úleva pro české provozovatele střelnic, neboť často bývá s provozem střelnice spojen *„nákup, prodej nebo přeprava zbraní nebo střeliva, půjčování zbraní nebo úschova zbraní nebo střeliva, uskutečňování sportovní, kulturní nebo zájmové činnosti“*,[[203]](#footnote-203) což jsou činnosti, pro které je českým právem zbrojní licence požadována. Je však třeba poukázat i na fakt, že česká právní úprava je podrobnější, než německá. Z toho by měla plynout větší právní jistota a ve výsledku menší počet konfliktů mezi uchazeči, respektive držiteli zbrojní licence s úřady, kdy každý z nich si určitou výseč dané právní problematiky vyloží jinak.

## 3.5 Nabývání zbraní

Termín „nabývání zbraní“ je zde nutno chápat jako vznik právního stavu, kdy se určitá osoba stane vlastníkem, potažmo držitelem určité zbraně.

Předpoklady pro nabývání zbraní ve státech Evropské unie upravuje směrnice[[204]](#footnote-204) v článcích 4a a 5. Stanovuje tam, že *„členské státy povolí nabývání a držení palných zbraní pouze osobám, které obdržely licenci[[205]](#footnote-205) nebo, v případě kategorií C nebo D, které k tomu mají zvláštní povolení v souladu s vnitrostátním právem“[[206]](#footnote-206)* a současně *„osobám, které pro to mají řádný důvod a které dosáhly věku 18 let…a nepředstavují nebezpečí pro sebe, veřejný pořádek ani veřejnou bezpečnost.“*[[207]](#footnote-207)Tato unijní úprava sice udává směr, jde však o úpravu pouze částečnou a oba předmětné státy mají k této problematice podrobnější ustanovení.

### 3.5.1 Nabývání zbraní v české právní úpravě

Zákon o zbraních a střelivu upravuje nabývání zbraní v ustanoveních § 8 - § 15. Stanovuje se zde, podobně jako v unijní úpravě, že zbraň může nabývat pouze ten, kdo je držitelem zbrojního průkazu či zbrojní licence, s výjimkou dědění. Dále se zde pro každou ze čtyř kategorií zbraní – A, B, C a D určuje zvlášť, co legálnímu nabytí zbraně musí předcházet.

V případě zbraní kategorie A, tedy zbraní zakázaných, je jejich nabytí velmi výrazně ztíženo, avšak ne zcela vyloučeno, neboť je možné udělit výjimku ze zákazu nabývání osobám provádějícím *„sběratelskou nebo muzejní činnost, přepravu, střežení mimořádně nebezpečných nebo cenných zásilek nebo střežení objektů mimořádné důležitosti, anebo objektů důležitých pro obranu státu, výrobní nebo obdobnou činnost, při které ke zkoušení výrobků nutně potřebuje zbraň kategorie A, výuku a výcvik ve střelbě ze zbraní kategorie A, filmovou nebo divadelní činnost; v takovém případě musí být zbraň nevratně upravena tak, aby při střelbě z ní mohly být použity pouze cvičné náboje a nábojky, nebo výkon práva myslivosti podle zvláštního právního předpisu“[[208]](#footnote-208)*

Před nabytím zbraně kategorie B, tedy zbraně podléhající povolení je nutné si obstarat prostřednictvím žádosti na předepsaném tiskopise u policie dané povolení. Toto povolení mu bude vydáno, pokud k žádosti o něj má osoba řádný důvod.[[209]](#footnote-209) Za řádný důvod se považuje *„provozování muzejnictví nebo sběratelské činnosti, uskutečňování sportovní, lovecké, kulturní nebo jiné zájmové činnosti nebo příprava na povolání, provozování koncesovaných živností v oboru zbraní a střeliva, zajišťování ostrahy majetku a osob, zabezpečování úkolů podle zvláštního právního předpisu, nebo ochrana života, zdraví nebo majetku“.[[210]](#footnote-210)*

Toto tzv. „nákupní povolení“ předkládá kupující prodávajícímu při koupi zbraně spolu se zbrojním průkazem jako doklad legality transakce ze strany kupujícího.

K nabytí zbraně kategorie C, tedy „zbraně podléhající ohlášení“ postačí nabyvateli toliko zbrojní průkaz. „Nabytí vlastnictví této zbraně musí nabyvatel ex post ohlásit příslušnému útvaru policie, kdy policí bude tato zbraň zaregistrována.“*[[211]](#footnote-211)* *„Zbraň kategorie C a střelivo do ní může nabývat do vlastnictví a držet držitel zbrojního průkazu…a licence bez omezení počtu zbraní…“[[212]](#footnote-212)„Každá zbraň kategorie A, B nebo C musí být zaregistrována…jako doklad o registraci je držiteli vydán průkaz zbraně, který je veřejnou listinou.“[[213]](#footnote-213)*

Nabývání vlastnictví zbraní kategorie D je podmíněno u fyzické osoby pouze způsobilostí k právním úkonům a dovršením věku 18 let.[[214]](#footnote-214) a u právnické osoby jen její samotnou existencí.[[215]](#footnote-215)

### 3.5.2 Nabývání zbraní v německé právní úpravě

Německý Waffengesetz stanovuje pravidla pro legální nabývání zbraní v ustanoveních § 10 - § 20. První z nich stanovuje obecně platné pravidlo, že povolení k nabytí zbraně do vlastnictví *„je uděleno vydáním průkazu držitele zbraně,“[[216]](#footnote-216)* tzv. „Waffenbesitzkarte“. *„Průkaz držitele zbraně obsahuje jak nákupní povolení, tak oprávnění k výkonu skutečné moci (držení) nad uvedenou střelnou zbraní.“[[217]](#footnote-217)*

Waffengesetz rozlišuje na nabývání zbraní zvláštními skupinami osob, jako jsou myslivci, sportovní střelci, sběratelé zbraní a lidé v ohrožení a stanovuje jim další podmínky, jež tyto osoby musí před nabytím zbraně splnit.

Pokud chce myslivec, resp. lovec nabýt zbraň za účelem výkonu práva myslivosti, musí být držitelem platného loveckého lístku[[218]](#footnote-218) a také *„věrohodně prokáže, že zbraně a střelivo pro lov, výcvik ve střelbě, pro lovecké účely včetně loveckých soutěží potřebuje a současně zbraně a střelivo, které mají být získány, nejsou podle zákona o federálním lovu v platném znění v okamžiku nabytí (lovecké zbraně a střelivo) zakázány.“[[219]](#footnote-219)*

Sportovní střelci organizovaní ve střeleckých klubech, kteří si zamýšlí nabýt vlastní střelnou zbraň, musí od svého klubu dostat potvrzení, že v posledních 12 měsících střelbu pravidelně trénovali a současně zbraň, kterou si mají opatřit je nutná pro jejich další střelecké aktivity v rámci střelecké disciplíny, jíž se věnují.[[220]](#footnote-220) *„Za pravidelně trénujícího je považován ten, trénuje se zbraní minimálně jednou měsíčně či alespoň 18 dní v roce.“[[221]](#footnote-221)*

Sběratel nabývající zbraň za účelem rozšíření či založení své sbírky musí prokázat kulturní, historický či vědecko-technický význam zbraně, k níž žádá o povolení.[[222]](#footnote-222) Osoba mající zájem opatřit si zbraň pro svou ochranu takovou možnost má pouze za předpokladu, že dokáže *„věrohodně prokázat, že jsou vystaveni většímu riziku útoku na život nebo na zdraví, než ostatní veřejnost a současně je pořízení zbraně a střeliva přiměřené a nezbytné ke snížení tohoto rizika.“[[223]](#footnote-223)* „*Příkladem budiž politické osobnosti, které buď nechtějí osobní ochranku, nebo ji nemají trvale k dispozici.“[[224]](#footnote-224)*

### 3.5.3 Slovo autora k odlišnostem v úpravách nabývání zbraní

Německá právní úprava k nabývání zbraní přistupuje poněkud přísněji, než ta česká. Zakotvuje totiž kromě zákonných důvodů, které musí mít nabyvatel, aby mohl zbraň pořídit také aktivní povinnost tyto zákonné důvody prokázat. Tím se okruh úspěšných žadatelů podstatně snižuje. Pouhé „chtění“ mít zbraň proto s poukazem na povinnost prokazovat zákonný důvod tedy mnohdy vyjde naprázdno, což může podle autora být nespravedlivé.

Nabývání zbraní „pro obranu“ je v Německu omezeno jen na osoby ve velmi intenzivním ohrožení života či zdraví, a to navíc pouze samotné osoby žadatele. V české právní úpravě je tento důvod rozšířen i o ochranu majetku, navíc se v ní nestanovuje nic o intenzitě ohrožení.

V České republice si tedy lidé mohou po splnění zákonných podmínek pořídit zbraň jen „pro pocit“ vyšší bezpečnosti, nebo dokonce jen proto, že mají ke zbraním kladný vztah To je podle autora této práce veliká přednost českého zbraňového práva oproti německému. Připouští však, že Česká republika nepoznala tolik masových vražd střelnými zbraněmi jako Spolková republika Německo a domnívá se, že její společnost proto nezaujímá tak striktní názor na kontrolu zbraní jako ta německá.

## 3.6 Právo nosit zbraň

Právo zbraň nosit je nutné odlišovat od práva zbraň držet. V obecné rovině se jedná se o institut, který držitele zbraně při splnění zákonných podmínek opravňuje mít zbraň u sebe (nosit) i mimo domov, eventuálně prostory střelnice. A to ať už za opaskem, v kapse, nebo například v příruční tašce. Nošení zbraně je tedy stav, kdy ji má držitel při sobě i na veřejnosti. Za nošení se však nepovažuje[[225]](#footnote-225) pouhé přenášení zbraně například cestou na střelnici, kdy je zbraň uložena v kufříku a vybita, a tedy nepřipravena k okamžitému použití, v takovém případě se jedná pouze o držení.[[226]](#footnote-226) Právo zbraň nosit je tedy možné chápat jako svým způsobem „vyšší“ stupeň práva zbraň držet. Směrnice samotné nošení zbraně neupravuje, respektive deklaruje, že na nošení se nevztahuje a nechává jeho úpravu na členských státech.[[227]](#footnote-227)

### 3.6.1 Nošení zbraní v české právní úpravě

Zákon o zbraních většinou upravuje nošení zbraně v ustanoveních, které se věnují i nabývání zbraní. V úvodu stanovuje, že *„nosit zbraň nebo střelivo může pouze ten, kdo je držitelem zbrojního průkazu nebo zbrojní licence.“[[228]](#footnote-228)* Držitelé zbrojních průkazů skupin B a C (pro lov a pro sport) mohou zbraně nosit *„pouze na střelnici resp. na uznané honitbě podle zákona o myslivosti“*[[229]](#footnote-229)a držitelé zbrojních průkazů skupiny D při výkonu zaměstnání nebo povolání.[[230]](#footnote-230) Držitel zbrojního průkazu skupiny E, tedy pro ochranu života, zdraví nebo majetku má z hlediska práva nošení zbraní nejsilnější postavení, *„jako jediný je oprávněn zbraně také nosit, a to na veřejnosti nebo na místech veřejnosti přístupných.“*[[231]](#footnote-231)

Zbraň, která má být nošena, musí být držena v souladu s právem s ohledem na danou skupinu kategorie zbraně. Nezáleží však na tom, zda je vlastníkem osoba, která ji má nosit, nebo například právnická osoba jako držitel příslušné zbrojní licence a „nositel“ ji jako držitel zbrojního průkazu skupiny D nosí jako součást pracovních povinností.[[232]](#footnote-232)

Zbraň kategorie B je osoba oprávněna nosit poté, co na ni bylo dané osobě vydáno povolení,[[233]](#footnote-233) Zbraň kategorie C poté, co byla u policejního orgánu zaregistrována[[234]](#footnote-234) a zbraň kategorie D za předpokladu, že osobě, která ji chce nosit, již bylo 18 let a je způsobilá k právním úkonům.[[235]](#footnote-235)[[236]](#footnote-236)

Samotný výkon práva k nošení zbraně má také své zákonné náležitosti. Kupříkladu držitel zbrojního průkazu skupiny E je oprávněn nosit nejvýše 2 zbraně současně. Všichni, tedy i držitelé zbrojních průkazů ostatních skupin, kteří mají za určitých okolností právo zbraň také nosit, je musí nosit skrytě.[[237]](#footnote-237) Zákaz nosit zbraň viditelně se však netýká městských strážníků a ostrahy České národní banky.[[238]](#footnote-238) Nošení zbraní je podle zákona o zbraních zakázáno na „veřejných shromáždění, slavnostech, sportovních podnicích nebo lidových zábavách“.[[239]](#footnote-239)

### 3.6.1 Nošení zbraní v německé právní úpravě

Waffengesetz stanovuje jako generální pravidlo, že povolení zbraň nosit se vydává společně s průkazem zbraně.[[240]](#footnote-240) Další pravidla nošení zbraní v Německu jsou upravena u jednotlivých druhů tamních zbrojních průkazů. Podobně jako v České republice mohou lovci zbraně nosit při aktivitách s autorizovaným lovem spojených.[[241]](#footnote-241) U úpravy sportovních střelců se pojem „nošení“ jako takový neobjevuje, lze tak mít za to, že dle německé právní úpravy se ono „nošení“ skrývá pod úpravou samotného vykonávání střeleckých sportovních disciplín. Autor svou badatelskou činností nedošel k závěru, že by tato skutečnost v praxi činila potíže. Domnívá se však, že kdyby právo zbraň při výkonu sportovních disciplín zbraň „nosit“ bylo v německém zákoně o zbraních jednoznačně právně zakotveno, odpadlo by riziko možných sporů s úřady.

Osoba ohrožená na zdraví či na životě má právo zbraň nosit, pokud splnila náležitosti pro pořízení zbraně za tímto účelem[[242]](#footnote-242) a navíc věrohodně prokázala, nebezpečí ji hrozí i mimo domov či prostory podnikání nebo prostory jim přilehlé a zbraň je osobě z těchto důvodů objektivně za potřebí.[[243]](#footnote-243)

Nosit zbraň mohou také zaměstnanci bezpečnostních agentur při výkonu ostrahy, pokud je jejich zaměstnavatel držitelem příslušné zbrojní licence, jak je zmíněno v sekci 3.4.2 této práce. „Osobám majícím právo nosit zbraň, je zakázáno tak činit na veřejných zábavách, festivalech, sportovních utkáních, burzách, přehlídkách, či jiných veřejných akcích.“[[244]](#footnote-244)

Německý Waffengesetz však nestanovuje pravidlo zbraně nosit skrytě. To se může vzhledem k celkové restrikci německého zbraňového práva zdát překvapující. Zakazuje však nosit i předměty, které nejsou palnými zbraněmi jak nože s pevnou čepelí, která je delší než 12 cm, teleskopické obušky, etc., viz sekce 3.1.1 této práce. Dokonce zakazuje nosit i atrapy zbraní.[[245]](#footnote-245) K výkonu práva nošení plynových pistolí je zájemci zapotřebí tzv. malý zbrojní průkaz, viz sekce 3.2.2 autorovy diplomové práce.

### 3.6.3 Slovo autora k odlišnostem v nošení zbraní

U úprav institutu nošení zbraně v obou právních řádech jsou rozdíly nejvýznamnější. Jde o zákaz nošení určitých typů nožů, teleskopických obušků, nunchaků, tlačných dýk apod.[[246]](#footnote-246) Dále jde o specifický zbrojní průkaz, se kterým je spojeny vyšší kontrola tzv. plynovek, který se autorovi z důvodů rozvedených předchozích kapitolách zamlouvá.

Největším rozdílem německého zbraňového práva oproti českému je vyloučení možnosti nosit zbraň u drtivé většiny občanů. Autor tento stav vnímá negativně, neboť se domnívá, že civilista by měl mít možnost nosit zbraň, i když mu bezprostřední nebezpečí nehrozí. Respektuje však odlišný společenský vývoj jak je zmíněno v sekci 3.5.3 této práce.

# Závěr

Autor svou diplomovou práci na téma *Rozdíly v úpravě práva držet zbraň v českém a německém právním řádu* pojal částečně jako historický exkurs do zbraňového práva České republiky a Spolkové republiky Německo, kdy nastínil jejich kontinuální nezávislý vývoj po dobu několika desítek let až po současnost.

Po vysvětlení vývoje obou právních úprav se autor uchýlil k vytyčení několika bodů z obou současných úprav a rozhodl se je nejprve definovat a popsat tak, jak je chápe a staví se k nim české, následně německé právo a poté je vzájemně konfrontoval za účelem zvýraznění jejich rozdílů. Tyto rozdíly následně rozebral a zaujal k nim určitý názor, který také odůvodnil. Oněmi body, které autor v druhé části práce důkladně rozebral, jsou definice zbraně, kategorie zbraní a střeliva, zbrojní průkazy a jejich nabývání, zbrojní licence a jejich nabývání, nabývání samotných zbraní a na závěr právo zbraň nosit. Výsledkem autorova zkoumání, kdy komparativní metodou oba právní řády podrobil kritice, jsou mnohá dílčí zjištění, z nichž některé zde připomene.

Německý zákon o zbraních je velmi přísný v regulaci nošení zbraní při sobě. Člověk se v SRN nemůže legálně pohybovat po ulici s ukrytým nožem, teleskopickým obuškem, ani dalšími, v České republice běžnými sebeobrannými prostředky. Úprava nabývání zbrojního průkazu v Německu obsahuje ustanovení, podle kterého se žadatel mladší 25 let musí za každých okolností podrobit psychologickému vyšetření, kdežto osoby starší ne. Takové pravidlo, podle autora diskriminační, se v české právní úpravě nevyskytuje. Procedura nabývání zbraní je v Německu také náročnější záležitostí, a to z toho důvodu, že zájemce musí nejen tvrdit, ale rovněž prokazovat naplnění zákonného účelu, za jakým zbraň chce nabýt, přičemž tyto legální důvody jsou navíc podstatně užší, než v české úpravě. V Německu je naprosté většině občanů fakticky odepřena možnost legálně zbraň nosit, neboť takovou možnost tam mají pouze osoby, které dokáží prokázat, že jsou silně ohroženy na zdraví či životě a současně možnost nosit zbraň toto jejich riziko dokáže snížit. V České republice oproti tomu člověk nemusí žádné takové riziko prokazovat. Pouze musí být držitelem skupiny zbrojního průkazu vydané z důvodu ochrany života, zdraví nebo majetku a patřičné zbraně.

Českému zbraňovému právu však podle autora schází jeden z institutů práva německého, a tím je tzv. malý zbrojní průkaz, kterého je v SRN osoba povinna být držitelem, pokud chce nosit tzv. plynovku. Těmito zbraněmi je v České republice možno disponovat takřka bez omezení, což se negativně projevuje v kriminalistických statistikách. Zkoumané právní úpravy se od sebe liší z více důvodů. Rozdíl v přísnosti však podle autora pramení v tom, že Spolková republika Německo v nedávné minulosti zažila několik školních masových vražd s vysokým počtem dětských obětí, k nimž byly použity právě střelné zbraně.
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# Shrnutí

Předmětem diplomové práce na téma „Rozdíly v úpravě práva držet zbraň v českém a německém právním řádu“ je komparativní metodou vybraných institutů zjistit, v kterých ohledech se česká právní úprava v problematice držení zbraní může inspirovat tou německou a v čem případně naopak, resp. v odlišnostech zhodnotit, která úprava daného institutu má větší opodstatnění. Historický vývoj zbraňového práva obou zemí tvoří první část práce a část druhou samotná komparace konkrétních prvků, jako definice zbraně, jejich kategorie, nabývání zbrojních průkazů a licencí, nabývání zbraní a oprávnění k jejich nošení, kdy každá z komparací obsahuje dílčí závěr.
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# Abstract

The subject of the thesis "Differences in the legislation of the right to possess a firearm in the Czech and German legal order" is to find out in which ways the Czech legislation on arms possession can inspire German or vice versa, in other words to evaluate which modification of the certain institute is more substantiated - all that by using a comparative method. The historical development of the weapon law of both countries constitutes the first part of the work, and the second is the comparison of specific elements, such as the definition of a weapon, their categories, the acquisition of weapons licenses and artifical persons' weapons licenses, the acquisition of weapons themself and a right to carry them. Each of those has also its own conclusion.
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189. § 34 zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních)… [↑](#footnote-ref-189)
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220. § 14 odst. 1 Waffengesetz (WaffG)… [↑](#footnote-ref-220)
221. vlastní volný překlad, v originálním znění: „Regelmäßig als Sportschütze hat sich betätigt, wer monatlich einmal oder an 18 Tagen im Jahr Schießüben mit einer Waffe…“ in BR-Drs. 596/01 S. 119 podle BUSCHE, André. *Lehrbuch Waffensachkunde - Lehrgangsausgabe mit Gesetzestexten.* Kiel: Juristischer Fachverlag André Busche, 2014. s. 100. [↑](#footnote-ref-221)
222. § 17 Waffengesetz (WaffG)… [↑](#footnote-ref-222)
223. § 19 tamtéž [↑](#footnote-ref-223)
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