

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVÍŠTĚ, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Mgr. Tomáš Jeřábek, MBA	Sandra Moravská

NÁZEV PRÁCE	Nové informačné technológie a konkurencieschopnosť v cestovnom ruchu
-------------	--

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle					x	
logická stavba práce a návaznost částí			X			
hloubka provedené analýzy					X	
vhodnost použitých metod				X		
úroveň použití metod				X		
závěry práce				X		
vlastní přínos studenta k tématu				X		
význam pro teorii / praxi				X		

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace		X				
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...				X		
styl, jasnost formulací			X			
gramatická úroveň a překlepy		X				

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:

Pokuste se nastítnit možnosti využití business intelligence ve sledovaném zařízení.

NAVRŽENÁ ZNÁMKA: (POUŽÍVEJTE STUPNICE A, B, C, D, E, F) D

Slovní hodnocení práce:

Bakalářská práce S. Moravské se zabývá informačními technologiemi v oblasti cestovního ruchu. K práci mám následující připomínky:

1. Prvních devět stran analytické části patří spíše do části teoretické – jedná se o převzaté informace. Navíc, některé obrázky, případně tabulky by stály za hlubší vysvětlení. Například nikde jsem nenašel vysvětlení pojmů ERP, web 2.0, 3.0, atd.
2. Kvalita zobrazení obr. č. 7 příliš nepřispívá k celkovému dojmu z práce (jedná se o screen nekvalitního scanu příslušné stránky)

3. Na základě teoretické části bych očekával, že autorka v praktické části bude řešit zavedení komplexnějšího IS, namísto toho autorka zavádí systém, u něhož řeší pouze rezervační část. Implementaci nových prvků, na které se autorka odvolává v úvodu, zcela opomíjí.
4. Jaký význam z hlediska tématu práce má realizované dotazníkové šetření? Navíc zde postrádám jeho cíl.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: D

Oponent bakalářské práce:

Tomáš Jeřábek

Datum, místo a podpis oponenta: Brno, 22.5.2018