

Posudek vedoucího diplomové práce
Zapatistické hnutí a jeho globální přesahy

Autor: Petr Mareš

Autor se zabývá nosným a relevantním tématem ideologického ukotvení zapatistického hnutí. Jedná se o důležité téma, byť vzhledem k rozsáhlému stavu zpracování není jednoduché k této problematice originálně přispět.

Cíl práce (s. 10) je sice precizně vymezený, ale je otázkou, zda se jej autorovi podařilo naplnit. („Cílem diplomové práce je systematicky analyzovat zapatistické hnutí a objasnit tak, čím je ideově a ideologicky unikátní a proč se díky tomu stalo záhy globálním fenoménem a předvojem pro nové radikálně levicové politikum, zejména pro alterglobalizační hnutí, jehož odnože projevy lze vystopovat i v českém prostředí.“). Velká část práce se totiž nezabývá ideovým vymezením EZLN, ale jinými okolnostmi souvisejícími s EZLN, jako jsou příčiny jeho vzniku, popis vývoje, pozadí mexických dějin atp. Práce je tak v zásadě koncipována jako sumář „všeho možného“, co souvisí se zapatistickým hnutím, a je tak vlastně spíš úvodem k problematice zapatistického hnutí než samostatnou diplomovou prací.

Metodologicky autor deklaruje antropologickou metodu zhuštěného popisu (s. 11) (*thick description*), avšak v samotné práci není s touto metodou nijak pracováno. Práce zůstává bez vlastních analytických ambicí a není ukotvena metodologicky.

Práce má spíše kompilační charakter, což je zároveň i její hlavní omezení. Toto zaměření neumožňuje rozvoj samostatného výzkumu autoru. V některých pasážích (např. s. 18 – 20) se autor opírá o jediný zdroj, který kondenzuje do vlastního výkladu a je v nich otázkou, jaký je autorův přínos a zda takto podané a zpracované informace nejsou pro účely diplomové práce zbytečné. Problémem je často i frázovitost textu (např. s. 42. „v bohem zapomenutém státě Chiapas“) a nedostatek analytického odstupu autora od zapatistického hnutí. Tyto aspekty do odborného textu nepatří.

Práci poškozují nedostatek odstupu autora od probírané problematiky a absence kritického přístupu, který by umožnil plnější poznání fenoménu zapatistického hnutí.

Na práci je chvályhodná její jazyková srozumitelnost. Dále je třeba ocenit, že autor k tématu načítal celou řadu primárních pramenů, ale je patrná rovněž práce se sekundární interpretační literaturou, kterou autor využívá. Na druhou stranu práci ochuzuje skutečnost, že nejedná o literaturu psanou ve španělštině, ale že se autor spoléhá na anglicky a česky psanou odbornou literaturu i prameny.

Práci doporučuji k obhajobě.

Hradec Králové, 31. 7. 2022

doc. Mgr. Karel Kouba, M.A., Ph.D.