

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra sociologie

Posudek vedoucí bakalářské práce

Jméno autorky	Markéta Novotná
Název práce	Genderové postoje k ekologii a změně klimatu
Studijní obor	Sociologie
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Nina Fárová, Ph.D. Katedra sociologie FF UHK
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Andrea Bělehradová, Ph.D. Katedra sociologie FF UHK
Rok obhajoby	2024

Hodnocení cíle/ů práce

Autorka si za cíl práce klade „zkoumat genderové postoje k ekologii a klimatickým změnám, s důrazem na genderově specifické aspekty vnímání, zájmu a péče o životní prostředí“ (str. 9), za pomoci kvalitativních polostrukturovaných rozhovorů. Takto stanovený cíl a zvolenou metodologii považuji za adekvátní, cíl práce byl v tomto smyslu bez výhrad naplněn.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Zpracování tabulek, obrázků, příloh</i>	dobré	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Autorka si vybrala velmi aktuální a společensky relevantní téma klimatické změny, přičemž se zaměřovala na genderovanost postojů k ekologickému chování a jeho důsledkům. Teoretická část je srozumitelná, je vystavěna nejprve na seznámení se s obecnějšími koncepty týkajícími se občanské společnosti a hodnotového systému, a poté na představení

genderových aspektů ekologického chování a vnímání klimatické změny. Autorka představila relevantní literaturu a neopomněla také diskutovat společensky důležité téma klimatického žalu. Části některých kapitol v teoretické části jsou trochu obecnější a někdy ne zcela úzce provázané s tématem práce (např. Občanská společnost nebo Globální výchova), nicméně následně se autorka v rámci analýzy k těmto tématům vrací a je schopná poukázat na jejich genderovou dimenzi.

Pro zkoumání genderových postojů ke změně klimatu autorka zvolila vhodnou metodu ve formě polostrukturovaných rozhovorů s mladými muži a ženami, pro které jsou ekologické otázky součástí jejich každodennosti. Kvalitativní výzkum autorka provedla samostatně, pečlivě a zodpovědně. V metodologické části práce mi chybí jen detailnější popis samotného provádění rozhovorů a diskuze limitů konstrukce výzkumného vzorku.

V analytické části byla autorka schopna velmi přehledně představit konkrétní témata, která navazují na teoretickou část práce a provedené rozhovory, na jejichž základě nově identifikovala například téma ekonomických faktorů, které bylo pro respondentky a respondenty důležité. Autorka dobře podchytila genderovanost jednotlivých témat, kdy některá byla ve výpovědích respondentů a respondentek genderovaná více a některá méně. Autorce se také povedlo svá zjištění nejen popsat, ale i interpretovat v kontextu představené literatury.

Závěrem bych chtěla ocenit autorčinu schopnost pracovat samostatně, zorientovat se v relevantní literatuře, a také její proaktivní přístup a zájem o zpracovávané téma.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Nemám připomínky.

Otázky k obhajobě práce

1) Jaký je podle vás limit vašeho výběru výzkumného vzorku?

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Výsledné hodnocení práce

Autorka si vybrala společensky velmi relevantní téma, které byla schopná skrze dobré teoretické základy a kvalitně provedený kvalitativní výzkum dobře popsat a analyzovat. Práci doporučuji k obhajobě.

Navržené hodnocení

Navrhuji hodnotit stupněm B.

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.

20. 5. 2024

datum a místo

podpis autora posudku