

Posudek oponentky bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Blanka Šiklová

Název závěrečné práce: Aktivizace seniorů s demencí v domově se zvláštním režimem

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Hlavním cílem této práce je zjistit, jaký názor mají pečující profesionálové a rodinní příslušníci na aktivizační programy v Domově se zvláštním režimem.

Hlavní cíl je rozpracován do 3 dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Struktura práce odpovídá směrnicí ÚSP UHK. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce. Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný. Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje. Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: V přeložené práci autorka pro výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkum. Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je opsána, ale i zdůvodněna. Metodická část dále obsahuje hlavní cíl výzkumu a 3 výzkumné cíle. Dílčí cíle jsou transformovány do zkoumatelné podoby. Výzkumný soubor je dostatečně popsán a odůvodněn. Práce obsahuje popis organizace a průběhu výzkumu s uvedením časové posloupnosti jednotlivých kroků. Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat. Autorka také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie z hlediska validity výzkumu.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Zvolených cílů se podařilo dosáhnout. Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Stylistická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění: Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autorka v závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi.

Další připomínky:

Otázky k obhajobě:

V předložené bakalářské práci popisujete řadu technik a terapií, které řadíte k aktivizačním technikám vhodným pro klienty domova se zvláštním režimem. Jaké další techniky a terapie znáte, které lze u klientů s demencí použít?

Je dle Vašeho názoru obtížné začlenit aktivizační techniky vedené vyškoleným terapeutem do běžného provozu domova se zvláštním režimem?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Předložená bakalářská práce v teoretické části obsahuje všechny relevantní informace vztahující se k cíli práce. V praktické části práce autorka zvolila adekvátní výzkumnou strategii. Výzkum je zpracován způsobem, který odpovídá úrovni zpracování bakalářské práce.

V Hradci Králové, dne 20. dubna 2019

Mgr. Zuzana Machová

jméno oponenta (strojově)

podpis oponenta