



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Tereza Musteata
Název práce: Didaktické pomůcky vhodné do hodin pedagogické intervence se zaměřením na ČJ
Obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy
Rok: 2022
Vedoucí práce: Zíkl Pavel, doc. PhDr. Ph.D.
Oponent/ka práce: Vítová Jitka, Mgr. Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 92 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	2 ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	2 ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	3 ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	2 ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	3 ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 49 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet):	práce neobsahuje
Využitelnost pro praxi:	2 ----- ----- ----- -----

Shoda se zdroji je maximálně 2,8 % a u shod nad 2 % se jedná prakticky vždy o legislativní dokumenty (vyhláška 27/2016 Sb.) nebo metodické materiály, z nichž autorka cituje. Výjimkou je závěrečná práce Ilony Borkové Využití didaktických pomůcek a pracovních listů při reedukaci žáků se specifickými poruchami učení (dostupné v Theses.cz, není v seznamu literatury). V tomto případě je shoda sice malá (2,5 %), ale shodují se v 10 případech cíle intervence a je zde nápadná shoda s částí pomůcek uvedených v této práci. Toto by autorka měla vysvětlit (doložit, kde je podoba, v čem je originalita atd.; pozn. jedná se o pomůcky zaměřené na velmi časté problémy u dětí s obtížemi v učení, které se mohou opakovat i nezáměrně).
U právních norem není v seznamu literatury uvedeno použité znění.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	nehodnoceno
V teoretické části autorka prokázala schopnost práce s odbornou literaturou (včetně zahraniční) a odpovídající orientaci v problematice (podpůrná opatření, pedagogická intervence, pomůcky).	

Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	2 ----- ----- ----- -----
Rozsah:	1 ----- ----- ----- -----
Metodické zpracování:	3 ----- ----- ----- -----
Využitelnost pro praxi:	2 ----- ----- ----- -----
Vyhodnocení realizace:	dostatečné
Celková kvalita zpracování:	3 ----- ----- ----- -----

V praktické části práci je celkem 26 pomůcek určených pro hodiny pedagogické intervence se zaměřením na ČJ. Tímto se autorce podařilo naplnit hlavní cíl práce. Popisy i cíle u jednotlivých pomůcek jsou srozumitelné a mají odpovídající strukturu. Je zde určitý problém s originalitou pomůcek (viz dříve). Autorka pomůcky vyhodnotila, ale chybí zhodnocení z pohledu žáků (práce byla přepracována, doplněna byla reflexe jiné učitelky). Jako vhodné se jeví možné propojení s dalšími předměty (výroba pomůcek se žáky např. v hodinách VV), což autorka zmiňuje v závěru a také u některých pomůcek.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Diplomová práce splňuje požadavky a doporučuji ji k obhajobě. Při obhajobě je třeba doložit srovnání seznamů pomůcek této DP a DP uvedené v textu a obhájit originalitu práce.

Další náměty k obhajobě:

Vysvětlíte shodu s uvedenou DP (viz dříve).

Zaměřila jste se na děti 1. stupně ZŠ. Reflektovala jste věk žáků? Bude rozdíl mezi pomůckami a postupy pro žáky 1. a 2. období ZŠ?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 15. 12. 2022