

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce FF UHK

Autor/ka závěrečné práce: **Andrea Orličková**

Název závěrečné práce: **Integrace profese školního sociálního pracovníka do školského ekosystému základních škol v Trutnově.**

Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Formulace hlavního cíle je velmi široce stanovena v zadání je cíl stanoven ke zjištění: *Hlavním cílem bakalářské práce je zjistit, zda je zavedení profese sociálního pracovníka do školství přínosné z pohledu pedagogů, žáků a zákonných zástupců, prostřednictvím jejich zástupců ve školských rad. Vedlejšími výsledky výzkumu jsou zjištění povědomosti žáků 8. tříd o profesi sociálního pracovníka. A zjištění koherence mezi pedagogy, žáky a rodiči na toto téma.* Takto formulovaný cíl práce je obtížně uchopitelný vzhledem k tomu, že dílčí cíle nejsou v úvodu vymezeny vůbec, včetně operacionalizace. Není zde vysvětlena logická struktura práce + návaznost jednotlivých kapitol. (úvod). Není postupováno dle metodického pokynu ředitelky USP – FF.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Struktura práce je kaskádovitě postavena, témata na sebe ne zcela logicky navazují, práce postrádá jasnou systematičnost a obsahovou provázanost.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

V teoretické části nejsou vymezeny všechny základní pojmy, které by tvořily základ pro výzkumnou část. Nejsou zcela vymezena teoretická východiska závěrečné práce dle stavu současného odborného poznání. Práce nese název: **Integrace profese školního sociálního pracovníka do školského ekosystému základních škol v Trutnově.** V práci není dostatečně popsána integrace, ekosystém, vymezení sociální práce jako profese a zaměření, školský systém a systém poradenských služeb atd.. Obsah jednotlivých kapitol je v různé míře pouze popisného charakteru složený z ne zcela dobře odcitovaných odkazů, bez vysvětlení upřesnění k čemu se váže př. hned str. 13.14. V práci jsou irelevantní informace př. str. pedagogicko-psychologických poraden a **speciálně výchovných center.** (žádné takovéto zařízení není, když tak speciálně pedagogických). Kapitola školské poradenské služby nepojednává o těchto službách, ale je asimilací směsí informací vztahujících se k činnosti školy a školských poradenských služeb, mezi něž patří - Pedagogicko-psychologická poradna. Speciálně-pedagogické centrum. Středisko výchovné péče - které nejsou v práci uvedeny, a jejich činnost je často klíčová pro

spolupráci škola versus potencionální sociální pracovník ve škole. V práci není rozdělena činnost školských poradenských služeb od vymezení školy a jejich pracovníků. Bohužel v podobném stylu je provedena většina kapitol teoretické části, kde dochází k asimilaci informací vytrhaných z kontextu, které jsou až irelevantními informacemi. (ne vždy řádně odcitovanými). Autorka v závěru práce hodnotí.,, *Také jsem se věnovala posouzení, zda by byla vhodnější profese sociálního pracovníka či sociálního pedagoga ve školství.* Je patrné nepochopení práce těchto dvou odlišných profesí. (minimálně z hlediska obsahu studia, zaměření činnosti atd.. Teoretická část je ve velké míře popisného charakteru, bez hlubšího propojení s vlastními myšlenkami. Není dodržena tematická linie včetně obsahu. Práce s odborným textem, používání odborné terminologie jazyková stylistika není na dobré úrovni. Nedodržena metodický pokyn USP. Nedodržena citační norma.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Metodická část není provedena dle metodického pokynu.

Autorka v metodické části okrajově popisuje zvolenou výzkumnou strategii. Příliš prostoru však nevěnuje zdůvodnění této své volby, taktéž výběru souboru respondentů, a technice provedení výzkumného šetření včetně etiky a rizik výzkumu. Struktura práce není systematická, orientace v této části je komplikovaná. Autorka zvolila poměrně náročnou výzkumnou strategii s kombinací kvalitativní a kvantitativní formy výzkumu, ovšem nejasně či vůbec zdůvodněnou. Není zcela jasné, proč je u každé části užitá jiná technika, u rodičů rozhovory, u pedagoga dotazník. Formulace tazatelských otázek je velmi podobná. Stanoveno je větší množství dílčích cílů (6) a k nim jedna tazatelská otázka, redukce a jasné zaměření by práci prospělo. Je patrné, že je autorka v oblasti velmi angažovaná, leč metodická část by zasloužila důslednější zpracování.

Hodnocení zpracování výsledků:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Zpracování výsledků je vedeno poctivou snahou, (tabulka, graf), výsledky v části věnované rodičům značně pokulhávají, zasloužili by hlubší popis a vyhodnocení, zpracování není příliš přehledné, odborná terminologie, zpracování mohlo být na úrovni bakalářské práce odborněji a systematictěji provedeno.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Deklarovaný cíl práce lze hodnotit jako splněný. Závěry práce by zasloužily jednoznačné vyhodnocení, přehlednější zpracování a odborný popis.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F (hodici se potrhnete nebo zakrouzkujete)

Odůvodnění:

Formátování, řádkování, spojená slova. Číslování a členění kapitol + nadpisy př. str. 45.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F (hodici se potrhnete nebo zakrouzkujete)

Odůvodnění:

Práce je přínosná zejména do oblasti sociální práce a její praxe.

Další připomínky:

V práci není postupováno dle metodického doporučení ředitelky USP.

Otázky a podněty k obhajobě:

Lze jednoznačně vytipovat činnosti, které by ve škole sociální pracovník zastával?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F (hodici se potrhnete nebo zakrouzkujete)

Odůvodnění:

Bakalářská práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací. Vzhledem k výše uváděným připomínkám navrhuji uvedené hodnocení.

V Hradci Králové dne 6.5.2024

PhDr. Lenka Neubauerová PhD.

Vedoucí práce