

Posudek vedoucí diplomové práce Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Bc. Lenka Horváthová, DiS.

Název závěrečné práce: **Tvorba metodiky doprovázení pěstounských rodin pro OSPOD**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

Odůvodnění:

Cílem diplomové práce je „vytvoření metodiky pro doprovázení pěstounských rodin, které mají s Úřadem městské části Praha 14 uzavřenou dohodu o výkonu pěstounské péče dle § 47a odst. 2 Zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, v platném znění“ (s. 10). V Úvodu jsou vymezeny také dílčí cíle, logická struktura práce, je stručně prezentována výzkumná strategie a přínos práce do praxe. Formulace cílů je konkrétní, realistická a adekvátní.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění:

Autorka vymezuje pojmy „pěstounská péče“, „doprovázení pěstounských rodin“, „oddělení sociálně-právní ochrany dítěte“ a „metodika poskytování služeb“. Teoretická část zahrnuje všechny klíčové pojmy, které jsou obsaženy v cílech diplomové práce, zároveň nejsou obsaženy žádné redundantní pojmy. Začlenění všech klíčových pojmů je pro čtenářky a čtenáře zdůvodněno. Členění kapitol Teoretické části i celé diplomové práce je logické.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění:

Teoretická část vychází z adekvátních odborných zdrojů a neobsahuje faktické chyby.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění:

Metodická část zahrnuje vymezení cílů, transformaci dílčích cílů přes indikátory do tazatelských otázek (s. 39), odůvodnění zvolené výzkumné strategie (kvalitativní výzkumnou strategii a techniky analýzy dokumentů a focus group), je vymezena strategie volby výzkumného souboru, zpracování údajů a jsou reflektována rizika využití výzkumné strategie.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění:

Interpretace je provedena logicky dle stanovených dílčích cílů.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: B

Odůvodnění:

Autorka naplnila stanovené cíle diplomové práce a vytvořila metodiku doprovázení pěstounských rodin pro svou organizaci.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění: Bez připomínek

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění:

Autorka využije zpracovanou metodiku v rámci svého zaměstnání a nabízí její využití i pro jiné OSPODY.

Další připomínky: nemám

Otázky k obhajobě:

1. Jako vedoucí diplomové práce jsem do tvorby metodiky nezasahovala, protože předpokládám, že by měla být vytvářena především jejími uživatelkami na míru. Otázku, kterou jsem si při výsledném čtení kladla, položím tedy až v tomto posudku. Z jakého důvodu je součástí metodiky „historický kontext“ a jakou roli v metodice hraje? Zahnutí takového bodu je nezvyklé.

2. Jako sociální pracovnice z druhé strany pěstounské péče – ze strany biologických rodičů – narážím až na určitou adoraci pěstounské péče vedoucí k nepřipustnosti kritického náhledu na výkon pěstounství. Především se setkávám s tím, že jsou v rámci práv dítěte upozadována práva dítěte na zachování vazby s rodiči, když pěstouni nedostatečně podporují kontakty s rodiči či je přímo bojkotují. Překvapilo mě, že toto téma není uvedeno mezi rizikovými situacemi. Prosím o reakci v rámci obhajoby.

3. V rámci konzultací jsme řešily absenci metodiky k předávání dítěte zpět do biologické rodiny, na což autorka ve výsledné verzi metodiky stručně zareagovala. Přesto se mi zdá tato oblast nedostatečně rozpracovaná. Nedostatečnou přípravu na návrat dítěte do biologické rodiny vnímám i ve své praxi, kdy reflektuji nepřipravenost doprovázejících organizací na tyto situace. Jak reflektuje toto téma autorka z pozice doprovázející služby?

Celkové zhodnocení práce: a) A

Odůvodnění:

Diplomovou práci Bc. Lenky Horvátové považuji za kvalitně zpracovanou a splňující všechny požadavky na diplomové práce.

4. 1. 2018 v Hradci Králové

Mgr. Radka Janebová, Ph.D.