

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra práva



Bakalářská práce

Likvidace obchodních společností v právní teorii a praxi

Aneta Jandová

© 2016 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Aneta Jandová

Podnikání a administrativa

Název práce

Likvidace obchodních společností v právní teorii a praxi

Název anglicky

Liquidation of companies in legal theory and practice

Cíle práce

- Osvětlení postupu likvidací obchodních korporací
- Vymezení právních norem upravujících proces likvidace
- Zhodnocení procesu dobrovolné likvidace a likvidace z rozhodnutí soudu
- Objasnění úlohy likvidátora, statutárního orgánu a vlastníků společnosti

Metodika

1. Studium právních norem a odborné literatury
2. Analýza statistických údajů
3. Vlastní zjištění
4. Konzultace s odbornou veřejností
5. Popis a porovnávání

Doporučený rozsah práce

30-40 stran

Klíčová slova

obchodní korporace, likvidace, likvidátor, úpadek, likvidační zůstatek, rozhodnutí soudu

Doporučené zdroje informací

ADAMÍK, Petr, PILÁTOVÁ, Jana, RICHTER, Jaroslav, Likvidace obchodních společností, 2010, ISBN 978-80-7263-597-9

BITTNER, Ivan, ONDŘEJKOVÁ, Olga, SMUTNÁ, Kateřina, ŠTROBLÍK, Vladimír, Spisová a archivní služba, 2001, ISBN 80-7201-258-4

Justice – oficiální server českého soudnictví, Dostupné z: <http://portal.justice.cz/Justice2/Uvod/uvod.aspx>

Nařízení vlády č. 351/2013 Sb o odměně likvidátora

PELIKÁN, Václav, Likvidace podniku – 7., aktualizované a rozšířené vydání, 2011, ISBN 978-80247-3338-8

Zákon č. 182/2006 Sb. Insolvenční zákon

Zákon č. 312/2006 Sb. o insolvenčních správčích

Zákon č. 89/2012 Sb. Občanský zákoník

Zákon č. 90/2012 Sb. Zákon o obchodních korporacích

Předběžný termín obhajoby

2015/16 LS – PEF

Vedoucí práce

Ing. JUDr. Pavel Pikola, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra práva

Elektronicky schváleno dne 27. 10. 2015

JUDr. Jana Borská

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 10. 11. 2015

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 23. 02. 2016

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci Likvidace obchodních společností v právní teorii a praxi jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 10. 3. 2016

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala JUDr. Ing. Pavlovi Pikolovi, Ph.D., za jeho připomínky, odbornou pomoc a cenné rady, jimiž přispěl k vypracování mé bakalářské práce. Mé poděkování patří též insolvenčnímu správci Ing. Radomíru Váلكovi, za poskytnutí veškerých materiálů a informací a také za spolupráci při získávání údajů pro praktickou část práce.

Likvidace obchodních společností v právní teorii a praxi

Souhrn

Bakalářská práce se věnuje problematice likvidace obchodních korporací. Ve svém úvodu hodnotí právní úpravu založenou na již neplatném Obchodním zákoníku a dále vychází z aktuálně platných právních norem. V další části je nastíněno právní postavení obchodních společností, jejich struktura a základní schémata jejich fungování v jednotlivých fázích, tj. založení, vznik, přeměny a zrušení obchodních společností. Podrobná pozornost je pak věnována procesu likvidace, jeho právní úpravě, postupu likvidace a úloze likvidátora. V rámci procesu likvidace a postavení likvidátora je detailně pojednána problematika likvidací nařízených soudem, z toho vyvolané specifické úloze likvidátora a to ve všech fázích až do výmazu z obchodního rejstříku. V další části je pojednáno o problematice a právní úpravě insolvenčního řízení. V souvislosti s agendou likvidací nařízených soudem je nastíněna agenda soudů ve věci soudních likvidací a její časový vývoj i s dosahem na obchodní rejstřík. Praktická část se věnuje procesu likvidace dvou konkrétních společností, kde je ukázán rozdíl v případě společnosti, u níž dochází ke zpeněžování majetku a rozdělení likvidačního zůstatku a společnosti předlužené, u níž nedochází ani k pokrytí nákladů likvidace. Detailně jsou nastíněny nezbytné náklady likvidace a konkrétní kroky likvidátora. Praktickou část pak doplňuje finanční analýza hodnotící vybrané ukazatele zadluženosti. Závěr práce prezentuje názor novelizovat právní úpravu činnosti obchodních společností, kdy v zájmu eliminace nákladů na likvidaci hrazených státem by bylo vhodné zavést povinnost zakladatelům hradit pro uvedené případy při založení společnosti kauci.

Klíčová slova: obchodní korporace, likvidace, likvidátor, úpadek, likvidační zůstatek, rozhodnutí soudu, obchodní rejstřík, majetek, závazky, účetnictví

Liquidation of companies in the legal theory and practice

Summary

Bachelor thesis deals with the issue of the liquidation of business corporations. In the introduction, it evaluates the legislation based on the already invalid the Commercial code and further arises of the currently applicable legal standards. It is outlined the legal status of business companies in the next section, their structure and basic schemes of their functioning in the individual stages, i.e. the establishment, the formation, the transformation and the dissolution of companies. Detailed attention is then paid to the process of liquidation, its legislation, the procedure of liquidation and the role of the liquidator. Within the framework of the liquidation process and the position of the liquidator is in detail treated the issue of disposal ordered by the courts, of which induced the specific role of the liquidator and in all stages up to the deletion from the commercial register. It is discussed in the next section about the issue and regulation of insolvency proceedings. In connection with the agenda of liquidations ordered by the court, the agenda of the courts is to outline in case of the judicial liquidation, and the timing of development and with a range of the business register. The practical part deals with the liquidation process of two specific companies where is shown the difference in the case of a company, which leads to liquidation of assets and the distribution of the liquidation balance and the company over-indebted, which does not occur not to cover the costs of the liquidation. The details are outlined the necessary costs of the liquidation and specific steps the liquidator. The financial analysis, which is assessing the selected indicators of indebtedness, it is part of the practical part. Conclusion of the work presents the view to amend the rules governing the activities of commercial companies, when in order to avoid the costs of the liquidation state-funded, it would be appropriate to introduce an obligation of the founders to pay a security deposit for those cases, when the company established.

Keywords: business corporation, liquidation, liquidator, bankruptcy, liquidation balance, court decision, business register, property, liabilities, accounting

Obsah

1 Úvod.....	10
2 Cíl práce a metodika	12
2.1 Cíl práce	12
2.2 Metodika	13
3 Teoretická část.....	14
3.1 Právní úprava do 31. 12. 2013	14
3.2 Právní úprava po 1. 1. 2014	15
3.3 Obchodní korporace	16
3.3.1 Založení a vznik obchodních společností a družstev obecně	16
3.3.2 Vznik společnosti a družstva	19
3.3.3 Přeměny obchodních korporací	21
3.3.4 Zrušení obchodních korporací	22
3.3.5 Zánik obchodních korporací	23
3.3.6 Zrušení společností s likvidací.....	23
3.4 Likvidace obchodních společností	24
3.4.1 Likvidátor.....	24
3.4.2 Fáze likvidace	27
3.4.3 Postup likvidace v případě zjištění úpadku.....	29
3.4.4 Soudem nařízené likvidace obchodních společností	34
3.4.5 Harmonogram likvidace	39
3.4.6 Výmaz z obchodního rejstříku.....	40
4 Praktická část - příklady z praxe.....	42
4.1 Likvidace mimo úpadkové řízení.....	42
4.1.1 Seznámení s likvidovanou společností	42
4.1.2 Počátek likvidace	43
4.1.3 Průběh likvidace	44
4.1.4 Zpeněžování a úhrada závazků	48
4.1.5 Závěrečná fáze likvidace	49
4.1.6 Úkony likvidátora po výmazu z obchodního rejstříku.....	52
4.2 Likvidace za předpokladu zjištění úpadku	54
4.2.1 Seznámení s likvidovanou společností	54
4.2.2 Počátek likvidace	54
4.2.3 Průběh likvidace	55
4.2.4 Závěrečná fáze likvidace	57
4.3 Závěr k praktické části	60

5 Vybrané ekonomické ukazatele	62
5.1 Ukazatel věřitelského rizika	63
5.1.1 Míra celkové zadluženosti likvidované společnosti GO! Praha s. r. o. v likvidaci	63
5.1.2 Míra celkové zadluženosti likvidované společnosti Aura servis s. r. o. v likvidaci	64
6 Zjištěné výsledky a návrhy na zlepšení stavu	65
6.1 Náklady likvidace a odměny likvidátora.....	65
6.2 Soudem nařízené likvidace	66
6.3 Vývoj agendy rejstříkových soudů.....	67
7 Závěr vlastní analýzy a návrh na systémovou změnu	69
8 Seznam použitých zdrojů	70
8.1 Odborná literatura	70
8.2 Právní předpisy.....	70
8.3 Internetové odkazy	71
8.4 Ostatní nastudovaná literatura.....	72
9 Přílohy	73

Seznam obrázků

Obrázek 1 - Základní právní normy.....	15
Obrázek 2 - Dělení obchodních korporací	21
Obrázek 3 - Fáze likvidace	28

Seznam tabulek

Tabulka 1 - Přehled rejstříkových soudů	41
Tabulka 2 - Rozdělení likvidačního zůstatku společníkům	50
Tabulka 3 - Míra celkové zadluženosti likvidované společnosti GO! Praha s. r. o. v likvidaci	63
Tabulka 4 - Míra celkové zadluženosti likvidované společnosti Aura servis s. r. o. v likvidaci	64
Tabulka 5 - Odměny a náklady kanceláře insolvenčního správce za rok 2015	65
Tabulka 6 - Přehled o pravomocných rozhodnutích soudů podle druhu sporů	66
Tabulka 7 - Agenda obchodního rejstříku jednotlivých soudů v letech 2010 - 2014.....	67

Seznam grafů

Graf č. 1 - Aktivita soudů v ČR v letech 2010 - 2014	68
Graf č. 2 - Podíl soudů na výmazu z Obchodního rejstříku v roce 2014.....	68

1 Úvod

Likvidace právnických osob je právním i ekonomicky organizačním jevem, který se do roku 1990 prakticky nevyskytoval. Přejchod centrálně plánované ekonomiky na tržní však zapříčinil poměrně prudké rozšíření tohoto jevu, zejména v důsledku soukromého podnikání, ale i cyklického hospodářského vývoje.

Likvidace představuje souhrn právních, ekonomických a organizačních činností, jejichž důsledkem je ukončení činnosti zrušené právnické osoby a její následující výmaz z veřejného rejstříku.

Ačkoliv pojem likvidace vyvolává pocit neúspěchu v podnikání a celkově negativní konec právnické osoby, rozhodnutí o jejím zrušení a následná likvidace nemusí být jen nepříznivým koncem špatného podnikání. Likvidovat lze i prosperující firmu, která již splnila účel, za kterým byla založena. Při úspěšné likvidaci společnosti může být dosaženo kladného likvidačního zůstatku, který je rozdělen mezi společníky, akcionáře nebo zakladatele. Výsledkem likvidace tak může být i zjištění, že došlo ke zhodnocení vložených prostředků -kapitálu.

Proces likvidace není upraven žádnou speciální právní normou, tak jak je tomu v případě úpadkového práva. Řídí se především Občanským zákoníkem a Zákonem o obchodních korporacích, jež vymezují obecné zásady i specifické otázky likvidace konkrétního typu obchodní korporace či jiného typu právnické osoby.

Cílem této bakalářské práce je osvětlení postupu při likvidaci zejména obchodních korporací, a to od rozhodnutí o jejím zrušení až po ukončení likvidace výmazem z obchodního rejstříku.

Specifická pozornost je věnována problematice likvidací z donucení, kdy o zrušení obchodní korporace, která nespĺňuje stanovená kritéria podnikání, rozhoduje soud. Tato práce má rovněž za cíl podrobně ukázat postupy likvidátora a státních orgánů v případě likvidace nařízené soudem a poukázat i na důvodnost „vyčistit“ podnikatelské prostředí od nefunkčních subjektů.

Teoretická část bakalářské práce se zabývá přehledným shrnutím a vysvětlením základních právních rámců likvidace a vyplývajících ekonomických a účetních souvislostí, nezastupitelnou rolí likvidátora a především obecným modelem likvidace nařízené soudem. Vzhledem k tomu, že velmi často dochází v procesu likvidace k zjištění úpadku korporace, je zmíněna i problematika insolvenčního řízení.

V praktické části práce je podrobně krok za krokem prezentována aplikace teoretických poznatků na průběh likvidace dvou konkrétních obchodních korporací a to GO! Praha s. r. o. v likvidaci a Aura servis s. r. o.. Jedná se o dva subjekty, v jejichž případě bylo rozhodnuto o zrušení a jmenování likvidátora z rozhodnutí soudu. V prvním případě je uveden proces likvidace společnosti, u níž nebyly naplněny znaky úpadku, a byl rozdělen kladný hospodářský výsledek, v případě druhé korporace je prezentován proces její likvidace od fáze, kdy likvidátor zjistí naplnění znaků v úpadku.

Ukázka dvou uvedených forem likvidace má za úkol předvést právní a ekonomické odlišnosti celého procesu likvidace.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Cílem této bakalářské práce je podrobně osvětlit postup likvidace obchodních korporací. V rámci této problematiky si práce klade za cíl vymezit příslušné právní normy, které proces likvidace upravuje v jednotlivých jeho fázích. Hlavní důraz byl kladen na objasnění úlohy a postavení likvidátora, který je v rámci procesu likvidace nezastupitelným subjektem.

V další části si práce klade za cíl nastínit rozdíl procesu likvidace, která nastala z rozhodnutí vlastníků a likvidace nedobrovolné tj. nařízené soudem.

Dalším cílem bakalářské práce bylo stanovení a odůvodnění nezbytných nákladů likvidace, jako jsou náklady na účetní služby, cestovné likvidátora, správní poplatky, znalecké posudky, archivaci a další věcné výdaje spojené s dosažením výmazu společnosti z obchodního rejstříku.

Vzhledem k tomu, že s přijetím nové právní úpravy s účinností od 1. 1. 2014 tj. zejména Nový občanský zákoník, došlo k doprovodným změnám dalších právních předpisů, kladla si práce za cíl i nastínění základních změn v procesu likvidací obchodních korporací a změnách v postavení likvidátora.

V neposlední řadě si bakalářská práce klade za cíl prezentovat dostupné údaje týkající se počtu funkčních společností ve vztahu k subjektům, které buď z ekonomických anebo legislativních důvodů prochází procesem likvidace a to zejména s poukazem na rostoucí tendenci soudních rozhodnutí o zrušení obchodních společností.

V praktické části si bakalářská práce klade za cíl ukázat po ekonomice-právní stránce likvidaci dvou konkrétních společností ve dvou modelových variantách, kdy v jednom případě dochází k rozdělení likvidačního zůstatku mezi společníky a ve druhém případě nedochází ani k pokrytí nákladů likvidace.

V rámci praktické části si práce rovněž kladla za cíl prezentovat ekonomickou analýzu vybraných ukazatelů zadluženosti.

Výstupem předložené bakalářské práce je také návrh na zlepšení zjištěného stavu, to je vypracování metodiky postihující celý proces likvidace a v rámci zpracovaného přehledu nákladů spojených s likvidací uvést návrh na novelizaci právních norem

upravujících problematiku zápisu nově vznikajících obchodních společností do obchodního rejstříku, kdy finanční dopad výdajů spojených s likvidací na státní rozpočet by mohl být řešen povinností zakladatelů skládat finanční kauci.

2.2 Metodika

V této práci jsem čerpala podklady zejména z platných legislativních norem, dostupných odborných publikací, vědeckých článků, internetových odkazů, analýzy, popisu, údajů rejstříkových soudů a ostatních orgánů státní správy. V rámci vlastních zjištění jsem prováděla konzultace a rozhovory s odbornou veřejností z řad likvidátorů, právníků, účetních a daňových specialistů.

Dále jsem z dostupných zdrojů prováděla sběr dat týkajících se problematiky obchodních korporací a jejich likvidací v České republice.

S využitím získaných podkladů a poznatků jsem sestavila přehledný popis procesu likvidace s uvedením specifik likvidací dobrovolných a likvidací nařízených soudem.

Na základě získaných teoretických poznatků jsem metodou komparací jednotlivých kroků likvidátora, rozhodnutí soudu a jiných státních orgánů včetně vzniklých nákladů likvidace porovnála proces likvidace dvou modelových případů s využitím reálně existujících subjektů, kdy likvidace jedné společnosti je provedena s kladným likvidačním zůstatkem rozděleným mezi společníky a v případě druhé společnosti je proces ukončen bez rozdělení likvidačního zůstatku.

Ze získaných účetních údajů obou sledovaných společností jsem provedla analýzu ekonomických ukazatelů hodnotících zadluženost podniku, která likvidátorovi může sloužit jako jednoduchý přehled budoucího vývoje samotné likvidace společnosti.

V závěrečné části jsem provedla vlastní sběr dat z kanceláře insolvenčního správce týkající se nákladů likvidace a odměn likvidátora v jednom roce.

Z dostupných statistických ročenek jsem sestavila vlastní přehledy počtu likvidovaných společností v čase a zatíženost jednotlivých rejstříkových soudů.

Na základě dosažených závěrů práce v oblasti právní a ekonomické jsem zevšeobecnila získané poznatky k vlastnímu návrhu zlepšení právního stavu týkající se zatíženosti státního rozpočtu v důsledku soudních likvidací společností.

3 Teoretická část

3.1 Právní úprava do 31. 12. 2013

Úvodem je nutné zmínit významnou změnu, která nastala v „životě“ právnických osob po datu 1. 1. 2014, kdy nastala účinnost zákona č. 89/2012 Sb. Nový občanský zákoník. Jeho přijetí zásadním způsobem ovlivnilo pravidla činnosti jak dosud existujících obchodních společností, tak podmínky pro vznik nových subjektů a doprovázelo i aplikaci nové řady navazujících právních předpisů, resp. novelizaci předpisů stávajících.

Do 31. 12. 2013 byla právní úprava obchodních společností vymezena výhradně Obchodním zákoníkem, tj. zákon č. 513/1991 Sb. v platném znění a to zejména v ustanoveních § 56 – 260.¹

V rámci této právní úpravy byly vymezeny obchodními společnostmi společnost s ručením omezeným, akciová společnost, veřejná obchodní společnost a komanditní společnost. Družstvo stojí vedle těchto společností v modifikované formě.

Zakladateli společnosti mohly být a účastnit se na jejím podnikání osoby fyzické i právnické.

Obchodní zákoník vymezoval tyto zásadní momenty existence obchodních společností a družstev:

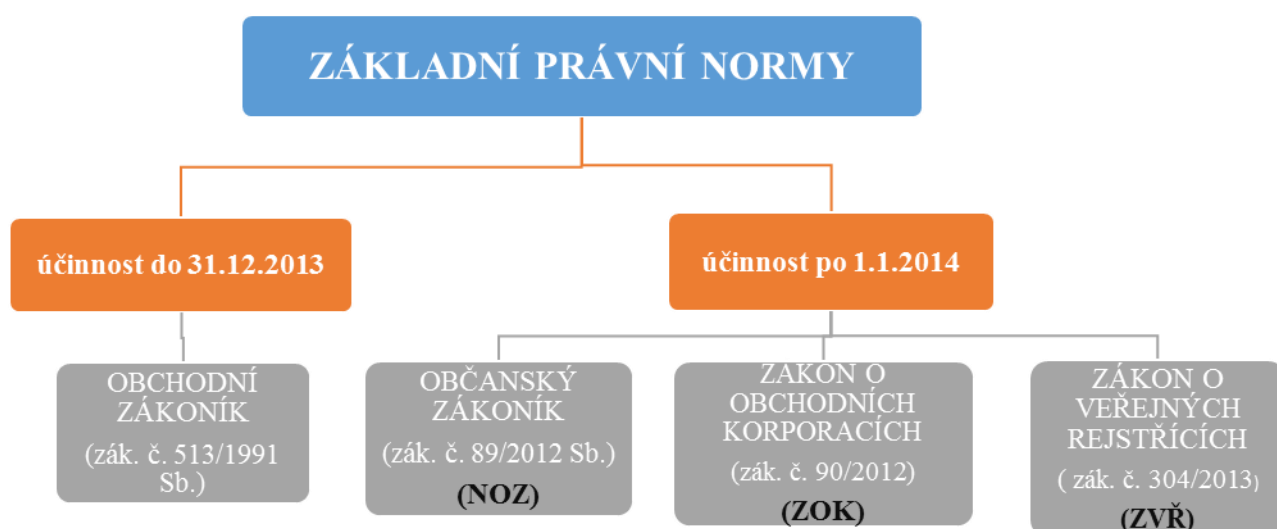
- založení
- vznik
- přeměny
- zrušení
- zánik

¹ **Obchodní zákoník č. 513/1991 Sb. Část druhá (§ 56 až 260)** se věnuje obchodním společnostem (veřejná obchodní společnost, komanditní společnost, společnost s ručením omezeným a akciová společnost) a družstvu.

3.2 Právní úprava po 1. 1. 2014

Jak bylo zmíněno v předchozí kapitole, s účinností od 1. 1. 2014 došlo zásadním způsobem ke změně právních norem upravujících činnost obchodních korporací, které měly za cíl jednak reagovat na aktuální společenské a ekonomické podmínky, ale také přizpůsobit podmínky v oblasti korporátního práva sjednocování právních rámců členských států Evropské unie. Nová právní úprava rovněž zavedla i určité změny v používané terminologii.

Obrázek 1 - Základní právní normy



Zdroj: obchodní zákoník (zák. č. 513/1991 Sb.), občanský zákoník (zák. č. 89/2012 Sb.), zákon o obchodních korporacích (zák. č. 90/2012), zákon o veřejných rejstřících (zák. č. 304/2013)
Pozn.: vlastní zpracování autora 2015

Zásadní a výchozí právní normou obecného charakteru, z níž vycházejí další speciální právní předpisy, je nový Občanský zákoník – zákon č. 89/2012 Sb., který v plném rozsahu nahradil Občanský zákon č. 64/1964 Sb. a Obchodní zákoník č. 513/1991 Sb.

Pro oblast činnosti obchodních korporací, a to od okamžiku jejich založení až po zánik, je pak nejdůležitější právní normou Zákon o obchodních korporacích č. 90/2012 Sb.. Tato právní úprava se nevztahuje jen na korporace nově založené, ale i dosud existující právní subjekty, které byly povinny přizpůsobit podmínky své existence a činnosti nové právní úpravě. Pokud se tyto subjekty formou aktualizace svých stanov včas nové právní úpravě nepřizpůsobily, je to důvodem k rozhodnutí státních orgánů o jejich zrušení.

3.3 Obchodní korporace

Obchodní korporace jsou právnickými osobami založenými za účelem podnikání. Obchodními korporacemi jsou podle zákona o obchodních korporacích obchodní společnosti a družstva.

Obchodními společnostmi pak jsou veřejná obchodní společnost, komanditní společnost (osobní společnost), společnost s ručením omezeným, akciová společnost (kapitálové společnosti), evropská společnost a evropské hospodářské zájmové sdružení. Družstvy jsou družstvo a evropská družstevní společnost. Všechny společnosti a družstva se povinně zapisují do obchodního rejstříku.²

Zakladateli společnosti mohou být a účastnit se na jejím podnikání osoby fyzické i právnické.

3.3.1 Založení a vznik obchodních společností a družstev obecně

Obchodní korporace vznikají ve dvou etapách. V první etapě dochází k založení společnosti a v druhé etapě dochází k jejímu vzniku jako právnické osoby, a to ke dni jejího zápisu do obchodního rejstříku. Samotné založení společnosti neznamena její právní existenci. V období mezi svým založením a vznikem obchodní společnost nemá právní osobnost (nemůže nabývat práva a povinnosti, a to ani vlastním jednáním, ani jednáním jiných osob) a neexistují ani její orgány.

Založení a vznik obchodních společností a družstev je v zásadě složitý proces na sebe navazujících právních a souvisejících jednání.³ Právní jednání týkající se založení, vzniku, změny, zrušení nebo zániku obchodní korporace vyžadují písemnou formu s úředně ověřenými podpisy, jinak jsou tato jednání neplatná.⁴

² **BusinessInfo.cz**, *Založení a vznik*, [on-line], [cit. 2015-3-14]. Dostupné na: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/obchodni-korporace-zalozeni-a-vznik-ppbi-50403.html#!&chapter=2>

³ **BusinessInfo.cz**, *Založení a vznik obchodních společností obecně*, [on-line], [cit. 2015-3-14]. Dostupné na: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/obchodni-korporace-zalozeni-a-vznik-ppbi-50403.html#!&chapter=2>

⁴ Česko. **Zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích**; Část první, Obchodní korporace; Společné ustanovení, § 6

A. Založení

Obchodní společnosti se v případě, že jsou zakládány více než jednou osobou, zakládají **společenskou smlouvou** podepsanou všemi zakladateli. V případě, že je zakládána kapitálová společnost⁵, tedy společnost s ručením omezeným nebo akciová společnost, musí mít společenská smlouva formu veřejné listiny. Jedním z typů veřejné listiny je notářský zápis.

V případě, že je společnost zakládána jediným zakladatelem (zákon tuto možnost připouští u společnosti s ručením omezením a u akciové společnosti) je společenská smlouva nahrazena **zakladatelskou listinou**, která musí být pořízena ve formě veřejné listiny.⁶

B. Splacení vkladů a správce vkladů

Vkladem je peněžní vyjádření hodnoty předmětu vkladu do základního kapitálu obchodní korporace. U akciové společnosti se vklad označuje jako jmenovitá nebo účetní hodnota akcie.⁷

C. Získání podnikatelského oprávnění

Ještě před vznikem společnosti musí společnost získat podnikatelské oprávnění (za předpokladu, že je založena za účelem podnikání), a to buď živnostenské či jiné podnikatelské oprávnění. Právnícké osobě zapsané do obchodního rejstříku vzniká živnostenské oprávnění dnem ohlášení, a to v rozsahu zapsaného předmětu podnikání. Průkazem živnostenského oprávnění je ve smyslu živnostenského zákona výpis z živnostenského rejstříku a do vydání výpisu stejnopisem ohlášení s prokázáním

⁵ Zákon o obchodních korporacích přijal novou terminologii, přičemž v ustanovení **§ 1 odst. 2 ZOK** uvádí, že společnost s ručením omezeným je spolu s akciovou společností, tzv. kapitálová společnost.

⁶ **BusinessInfo.cz**, *Společenská smlouva (zakladatelská listina)*, [on-line], [cit. 2015-3-14]. Dostupné na: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/obchodni-korporace-zalozeni-a-vznik-ppbi-50403.html#!&chapter=2>

⁷ Česko. **Zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích**; Část první, Obchodní korporace; Vklad, § 15

doručením živnostenskému úřadu. Průkazem jiné podnikatelské činnosti je pak oprávnění vydané příslušným orgánem podle jiných právních předpisů.⁸

D. Obchodní firma

Pojem obchodní firmy upravuje NOZ⁹. Obchodní firma je jméno, pod kterým je podnikatel zapsán do obchodního rejstříku. Podle vyvratitelné zákonné domněnky je podnikatelem osoba zapsaná v obchodním rejstříku a osoba, která má k podnikání živnostenské nebo jiné oprávnění podle zákona. Každá forma obchodní společnosti má zákonem stanoven dodatek označující její právní formu (např. s. r. o. nebo a. s.). Tento dodatek je ze zákona součástí obchodní firmy společnosti. Obchodní firma především nesmí působit klamavě a nesmí být zaměnitelná s jinou (ani foneticky), a to v rámci celého státu, přičemž k odlišení nestačí dodatek označující právní formu.¹⁰

E. Sídlo

Každá společnost musí mít již při svém ustanovení určeno sídlo. Postačí, pokud bude v zakladatelském právním jednání uveden jen název obce, plná adresa sídla se pak zapisuje do obchodního rejstříku. Každý se může dovolat skutečného sídla společnosti a společnost nemůže namítat, že má skutečné sídlo v jiném místě proti tomu, kdo se dovolá sídla zapsaného v obchodním rejstříku.¹¹

⁸ **BusinessInfo.cz**, *Získání podnikatelského oprávnění*, [on-line], [cit. 2015-3-14]. Dostupné na: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/obchodni-korporace-zalozeni-a-vznik-ppbi-50403.html#!&chapter=2>

⁹ **Zákon č. 89/2012 Sb. Občanský zákoník**

¹⁰ **BusinessInfo.cz**, *Obchodní firma*, [on-line], [cit. 2015-3-14]. Dostupné na: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/obchodni-korporace-zalozeni-a-vznik-ppbi-50403.html#!&chapter=2>

¹¹ **BusinessInfo.cz**, *Sídlo*, [on-line], [cit. 2015-3-14]. Dostupné na: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/obchodni-korporace-zalozeni-a-vznik-ppbi-50403.html#!&chapter=2>

3.3.2 Vznik společnosti a družstva

Problematika provádění zápisů a změn v zápisech v obchodním rejstříku je upravena podle zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob.

Obchodní společnosti a družstva vznikají až ke dni zápisu do obchodního rejstříku. Až tímto dnem se založená společnost stane právnickou osobou. Od účinnosti NOZ není právnická osoba nadána svéprávností, tj. není způsobilá samostatně právně jednat, a musí být proto zastupována statutárním orgánem nebo zmocněncem. Jestliže ve společenské smlouvě nebo zakladatelské listině není uvedeno, na jakou dobu je společnost ustavena, platí, že je ustavena na dobu neurčitou.

Návrh na zápis společnosti do obchodního rejstříku musí být podán k příslušnému rejstříkovému soudu nejpozději do šesti měsíců (nestanoví-li společenská smlouva lhůtu jinou) od založení společnosti.

Navrhovatel zápisu je povinen doložit, že osobě, jíž se zápis týká, vznikne nejpozději dnem zápisu živnostenské nebo jiné oprávnění k činnosti, která má být jako předmět činnosti nebo podnikání do veřejného rejstříku zapsána.

Navrhovatel je povinen doložit také právní důvod užívání prostor, v nichž je umístěno sídlo osoby, jíž se zápis týká.

Příslušným rejstříkovým soudem k řízení o návrhu na zápis společnosti je soud, v jehož obvodu je obecný soud osoby, jíž se zápis týká. Obecným soudem v rejstříkových věcech je vždy krajský soud (Městský soud v Praze pro Prahu a Středočeský kraj, Krajský soud v Českých Budějovicích, Krajský soud v Plzni, Krajský soud v Ústí nad Labem, Krajský soud v Hradci Králové, Krajský soud v Brně a Krajský soud v Ostravě).

Návrh na zápis společnosti do obchodního rejstříku musí být podán na speciálním formuláři, který je k dispozici na serveru www.justice.cz. Lze jej podat v listinné nebo elektronické podobě¹² a musí být doložen listinami o skutečnostech, které mají být do veřejného rejstříku zapsány, a listinami, které se zakládají do sbírky listin v souvislosti s tímto zápisem.¹³

Nově je možný i tzv. přímý zápis notářem dle § 108 – 118 zákona o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob. Notář provede zápis do veřejného rejstříku po splnění podmínek pro zápis požadovaných zapisovaných skutečností dálkovým přístupem. Zákon ukládá notáři splnit tuto povinnost bez zbytečného odkladu po podání žádosti o zápis.

Soudní poplatek za zápis nové společnosti do obchodního rejstříku je stanoven ve výši 6.000,- Kč.

Ode dne zápisu společnosti do obchodního rejstříku – tedy ode dne vzniku společnosti začínají společností plynout následující lhůty:

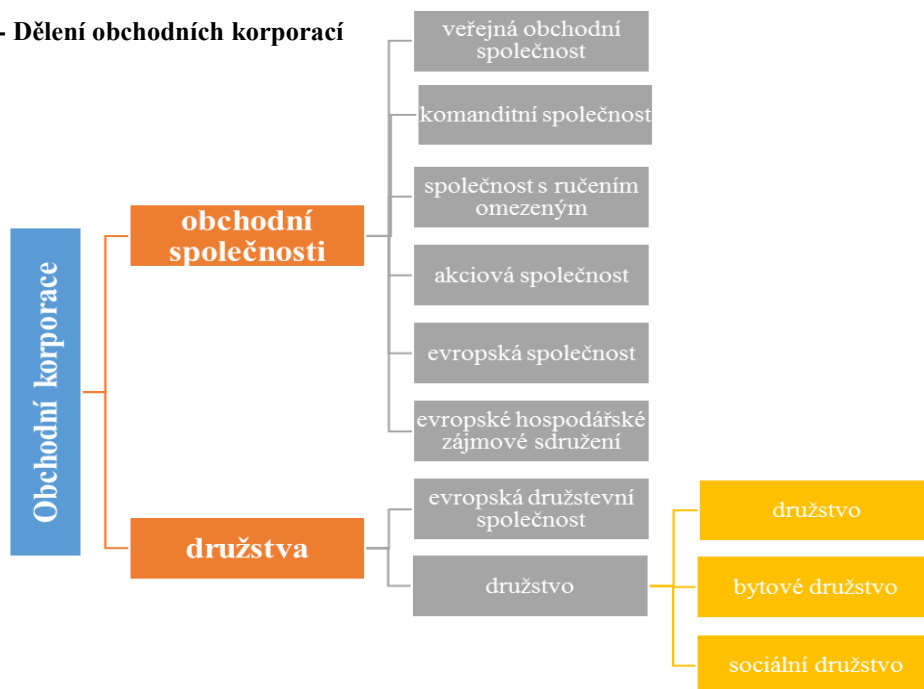
- 8 kalendářních dnů k zaregistrování u Okresní správy sociálního zabezpečení za předpokladu, že společnost má zaměstnance,
- 8 dnů k zaregistrování u zdravotních pojišťoven za předpokladu, že společnost má zaměstnance,
- 15 dnů k zaregistrování u správce daně.¹⁴

¹² **BusinessInfo.cz, Vznik**, [on-line], [cit. 2015-3-14]. Dostupné na: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/obchodni-korporace-zalozeni-a-vznik-ppbi-50403.html#!&chapter=2>

¹³ Česko. **Zákon o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob**, č. 304/2013 Sb. Hlava II, Návrh na zápis § 19

¹⁴ **BusinessInfo.cz, Vznik**, [on-line], [cit. 2015-3-14]. Dostupné na: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/obchodni-korporace-zalozeni-a-vznik-ppbi-50403.html#!&chapter=2>

Obrázek 2 - Dělení obchodních korporací



Zdroj: N. Bachroňová, K. Divišová, L. Finger, J. Hejda, M. Machala, M. Prosser, V. Vaněčková: *Nový zákon o obchodních společnostech a družstvech*, 2013, ISBN 978-80-7263-823-9

Pozn.: vlastní zpracování autora, 2015

3.3.3 Přeměny obchodních korporací

Termín přeměna obchodní společnosti označuje procesy, při nichž dochází k právnímu spojování nebo rozdělování podniků, popřípadě ke kombinaci uvedených procesů do jednoho nebo více právních nástupců - nástupnických obchodních společností. Termín přeměna je užíván i pro změnu právní formy obchodní společnosti, tj. pouhou změnu vnitřních poměrů existující obchodní společnosti.¹⁵ Právní úpravu této problematiky řeší zákon č. 125/2008 Sb., o přeměnách obchodních společností a družstev a dále §174 a následující ZOK¹⁶.

Společnosti se sídlem v České republice mohou být přeměněny:

- Fúzí (sloučením nebo splynutím)
- Rozdělením (rozštěpením, sloučením, odštěpením)
- Změnou právní formy

¹⁵ **BusinessInfo.cz**, *Přeměny obchodních společností*, [on-line], [cit. 2015-4-11]. Dostupné na: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/premeny-obchodnich-korporaci-ppbi-51123.html#!&chapter=1>

¹⁶ **Zákon o obchodních korporacích (zák. č. 90/2012)**

3.3.4 Zrušení obchodních korporací

Obecné důvody pro rozhodnutí a zrušení obchodní korporace, ať už dobrovolné či nucené, jsou upraveny nově v § 171 – 173 NOZ a § 93 ZOK.¹⁷

S likvidací se právnická osoba zrušuje

- a) uplynutím doby, na kterou byla založena,
- b) dosažením účelu, pro který byla založena,
- c) dnem určeným zákonem nebo právním jednáním o zrušení právnické osoby, jinak dnem jeho účinnosti, nebo
- d) dnem právní moci rozhodnutí orgánu veřejné moci, nestanoví-li se v rozhodnutí den pozdější.¹⁸

Jestliže je společnost zrušena z rozhodnutí soudu, soud může na návrh státního orgánu nebo osoby, která osvědčí právní zájem, rozhodnout o zrušení společnosti a o její likvidaci, jestliže:

- a) vyvíjí nezákonnou činnost v takové míře, že to závažným způsobem narušuje veřejný pořádek,
- b) již nadále nespĺňuje předpoklady vyžadované pro vznik právnické osoby zákonem,
- c) nemá déle než dva roky statutární orgán schopný usnášet se, nebo
- d) tak stanoví zákon.¹⁹

Jestliže dochází ke zrušení společnosti dle bodu c) a d), předchází jejímu zániku likvidace, tj. **společnost se zrušuje s likvidací**.

Společníci nebo příslušný orgán společnosti mohou zrušit své rozhodnutí o zrušení společnosti a jejím vstupu do likvidace doby, než bylo započato s rozdělováním likvidačního zůstatku. Dnem účinnosti tohoto rozhodnutí končí funkce likvidátora a likvidátor je povinen předat všechny doklady o průběhu likvidace statutárnímu orgánu

¹⁷ **BusinessInfo.cz**, *Zrušení obchodních korporací*, [on-line], [cit. 2015-4-11]. Dostupné na: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/obchodni-korporace-zruseni-ppbi-50445.html#!&chapter=1>

¹⁸ Česko. **Nový občanský zákon č. 89/2012 Sb.**, Zrušení právnické osoby, § 171

¹⁹ **Nový občanský zákon č. 89/2012 Sb.**, Zrušení právnické osoby § 172

společnosti. V případě, že likvidátora jmenoval soud, rozhoduje o zrušení rozhodnutí o zrušení společnosti a jejím vstupu do likvidace na návrh společníků či příslušného orgánu společnosti soud.²⁰

3.3.5 Zánik obchodních korporací

Společnost zaniká ke dni výmazu z obchodního rejstříku po splnění zákonných kroků vyplývajících z rozhodnutí o zrušení společnosti, kdy v případě jejího zrušení s likvidací musí likvidátor zajistit nutné úkony, které vyplývají z právních předpisů a jež jsou podrobně popsány v následujících kapitolách.

3.3.6 Zrušení společností s likvidací

Likvidací rozumíme takové úkony a procesy, které následují po rozhodnutí o ukončení její podnikatelské činnosti společnosti. Obecným cílem a účelem likvidace je vyjasnit majetkové vztahy zrušené právnické osoby a vypořádat je. Likvidací se konkrétně rozumí zákonem stanovený mimosoudní postup spočívající v procesu rozprodeje majetku společnosti, jeho převodu na peněžní prostředky, vypořádání závazků a pohledávek společnosti a rozdělení likvidačního zůstatku mezi společníky a akcionáře.

Jde o soubor právních, administrativních a ekonomických činností směřujících k vypořádání majetkových a jiných poměrů zrušeného podnikatelského subjektu, kdy celé jmění nepřechází na právního nástupce.²¹

Cílem likvidace je řádné a úplné vypořádání majetkových poměrů společnosti, zejména uspokojení práv všech věřitelů a rozdělení případného výtěžku zpeněžení mezi vlastníky společnosti.²²

²⁰ J. VEBER, J. SRPOVÁ a kolektiv, *Podnikání malé a střední firmy*, s. 312, Zánik obchodních společností

²¹ J. VEBER, J. SRPOVÁ a kolektiv, *Podnikání malé a střední firmy*, s. 313, Právní úprava likvidace

²² E15.cz, *Likvidace neznamená vždy neúspěch*, [on-line], [cit. 2015-4-11]. Dostupné na: <http://euro.e15.cz/profit/likvidace-neznamena-vzdy-neuspech-872566>

3.4 Likvidace obchodních společností

3.4.1 Likvidátor

Postavení likvidátora a rozsah jeho pravomocí jsou v současné době vymezeny zejména v ustanoveními §187 – §209 Občanského zákoníku, zákon č. 89/2012 Sb. dále také §70 Zákon o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), zákon č. 182/2006 Sb..

3.4.1.1 Jmenování likvidátora

Rozhodnutí o likvidaci podniku a jmenování likvidátora se zapisuje do obchodního rejstříku. Jmenováním likvidátora na něho přechází působnost statutárního orgánu jednat jménem společnosti.²³

Při vstupu do likvidace povolá příslušný orgán právnické osoby likvidátora, kterým může být jen osoba způsobilá být členem statutárního orgánu. Díky nové právní úpravě, může být likvidátorem i právnická osoba, což doposud bylo možné jen u zvláštních subjektů. Nedojde-li ke jmenování likvidátora a nebyl-li likvidátor povolán, vykonávají jeho působnost všichni členové statutárního orgánu.

Mezi nové právní úpravy patří, že je-li k likvidaci právnické osoby povoláno několik likvidátorů, tvoří kolektivní orgán. Žádný z likvidátorů nejedná samostatně, tak jak je ustanoveno v §70 NOZ. Podle pravidel NOZ platí, že je-li orgán kolektivní, rozhoduje o záležitostech právnické osoby ve sboru.

Pokud nedojde k povolání likvidátora žádným způsobem, přichází na řadu jmenování likvidátora soudem. Soud jmenuje likvidátora i v případě, že sám rozhodl o zrušení právnické osoby.

Soud může jmenovat likvidátorem člena statutárního orgánu i bez jeho souhlasu. Člen statutárního orgánu nemůže ze své funkce odstoupit, ale může navrhnout soudu, aby ho funkce zprostil, prokáže-li, z jakého důvodu nemůže funkci spravedlivě vykonávat.

²³ V. PELIKÁN, *Likvidace podniku*, s. 18

Nelze-li likvidátora jmenovat ani takto, jmenuje ho soud ze seznamu osob insolvenčních správců²⁴. Na základě nové úpravy není možné jmenovat likvidátorem osobu, která není zapsána v seznamu insolvenčních správců. Cílem je zaručit splnění kvalifikačních a dalších profesních předpokladů pro výkon této funkce. Odvolat likvidátora jmenovaného soudem, může pouze soud.²⁵

3.4.1.2 Odpovědnost a oprávnění likvidátora

Likvidátor nabývá působnosti statutárního orgánu, a to okamžikem svého povolání. Za řádný výkon funkce odpovídá likvidátor stejně jako člen statutárního orgánu.²⁶ Činnosti likvidátora musí odpovídat povaze a cíli likvidace.

Likvidátor při své činnosti plní závazky společnosti, uplatňuje pohledávky, plní povinnost zaměstnavatele, vede účetnictví, zastupuje společnost před soudy a jinými orgány, dále zpeněžuje majetek společnosti, vypořádává daně a poplatky příslušnému orgánu a podává průběžné zprávy o průběhu likvidace. V průběhu likvidace likvidátor třídí písemnosti a ukládá je předepsaným způsobem. Ke konci likvidace připravuje návrh na rozdělení likvidačního zůstatku a sepíše konečnou zprávu o likvidaci.

Zjistí-li likvidátor předlužení společnosti, musí bez zbytečného odkladu podat insolvenční návrh. Trest pro likvidátora za nesplnění uvedené povinnosti je sankce, která spočívá v osobní majetkové odpovědnosti likvidátora, kterou konstruuje insolvenční zákon pro případy, kdy likvidátor porušením své povinnosti podat včas insolvenční návrh ve věci likvidované společnosti způsobí materiální škodu věřitelům likvidované společnosti.²⁷

²⁴ **Seznam insolvenčních správců** - Tento seznam vede Ministerstvo spravedlnosti ČR a zapisují se do něj osoby, které splňují kvalifikační předpoklady, úspěšně složili zkoušku insolvenčního správce a Ministerstvo spravedlnosti ČR jim vydalo povolení k výkonu činnosti insolvenčního správce.

²⁵ **J. PILÁTOVÁ, J. RICHTER, A. SIGMUND, P. TARANDA, *Likvidace obchodních společností***, vlastní zpracování autora 2015, s. 43 - 44

²⁶ **J. PILÁTOVÁ, J. RICHTER, A. SIGMUND, P. TARANDA, *Likvidace obchodních společností***, s. 45

²⁷ **J. PILÁTOVÁ, J. RICHTER, A. SIGMUND, P. TARANDA, *Likvidace obchodních společností***, s. 61

3.4.1.3 Odměna likvidátora

Odměnu a způsob její výplaty určuje likvidátorovi ten, kdo jej povolal.²⁸ Základem pro určení výše odměny je čistý majetkový zůstatek společnosti neboli likvidační zůstatek.

Odměna likvidátora činí ze základu:

- do 100 000 Kč – 15 %
- nad 100 000 Kč do 500 000 Kč – 15 000 Kč + 10% z částky přesahující 100 000 Kč
- nad 500 000 Kč do 1 000 000 Kč – 55 000 Kč + 7% z částky přesahující 500 000 Kč
- nad 1 000 000 Kč do 20 000 000 Kč – 90 000 Kč + 5% z částky přesahující 1 000 000 Kč

Nad 20 000 000 Kč se do základu pro výpočet odměny likvidátora nezapočítává.

Odměna likvidátora se může změnit zvýšením nebo snížením. Zvýšení odměny může být pouze do výše likvidačního zůstatku. Pokud odměnu hradí stát, uhradí ji v rozsahu, ve kterém ji nelze hradit z likvidačního zůstatku.

Pokud skončí likvidace dříve, než je zjištěn likvidační zůstatek, nebo likvidační zůstatek je nedostačující k úhradě odměny likvidátora, náleží likvidátorovi odměna ve výši 1 000 Kč. Podle okolností případu lze odměnu likvidátora přiměřeně zvýšit až do výše 20 000 Kč.

Při likvidaci společnosti, kde vystupuje více likvidátorů, je odměna rozdělena mezi likvidátory podle rozsahu a délky jejich činnosti.²⁹

²⁸ Česko. Nový občanský zákoník, č. 89/2012 Sb., Likvidace § 195

²⁹ Sbírka zákonů č. 351/2013, Nařízení vlády ze dne 16. 10. 2013, část třetí § 5 - 8 odměna likvidátora

3.4.2 Fáze likvidace

Postup likvidace lze popsat v těchto krocích:

1. Rozhodnutí vstupu do likvidace

jedná se o usnesení statutárního orgánu nebo soudu o zrušení obchodní společnosti s likvidací a dojde ke jmenování likvidátora

2. zápis do obchodního rejstříku

do obchodního rejstříku se zapisuje změna názvu obchodní společnosti doplněním o dovětek „v likvidaci“, dále se zapisuje okolnost, na jejímž základě došlo ke zrušení společnosti a zapisují se údaje o likvidátorovi

3. účetní závěrka

statutární orgán sestaví účetní závěrku ke dni předcházejícímu vstupu do likvidace a podá příslušná daňová přiznání

4. oznámení o vstupu do likvidace

likvidátor oznámí vstup do likvidace všem známým věřitelům společnosti a dále zveřejní opakovaně v Obchodním věstníku rozhodnutí o zrušení společnosti s výzvou k přihlašování pohledávek.

5. další činnosti likvidátora v průběhu likvidace

- likvidátor převezme (protokolárně) od statutárního orgánu účetnictví, dokumentaci, smlouvy a majetek
- provede inventarizaci majetku a závazků
- sestaví zahajovací rozvahu a pořídí soupis jmění
- ukončuje činnost společnosti, vypořádává závazky, dokončuje spory
- přednostně uspokojuje mzdové nároky zaměstnanců
- zpeněžuje majetek, eventuálně ho nabízí věřitelům k převzetí
- vede účetní evidenci a podává po celou dobu likvidace standardní daňová přiznání

- provede archivaci a skartaci dokumentů podle příslušného právního předpisu³⁰
- zajistí souhlasy příslušných státních orgánů s výmazem z obchodního rejstříku (finanční úřad, živnostenský úřad, státní archiv)
- sestaví konečnou účetní závěrku a zprávu o průběhu likvidace s návrhem na rozdělení likvidačního zůstatku mezi společníky a předloží jim ji ke schválení
- po úhradě nákladů likvidace uspokojí věřitele, až poté společníky (zjistí-li předlužení, podá insolvenční návrh)

6. ukončení likvidace

- sestavení mimořádné účetní závěrky obsahující v rozvaze nulové hodnoty
- po vydání souhlasů společníků podá likvidátor návrh na výmaz společnosti z obchodního rejstříku (do 30 dnů po skončení likvidace)

Pozn.: Pokud se po ukončení likvidace a výmazu společnosti z obchodního rejstříku dodatečně zjistí nevyřádaný majetek, je možné obnovení likvidace rozhodnutím soudu.

Obrázek 3 - Fáze likvidace



Zdroj: účetní kavárna, © 2015 Wolters Kluwer ČR, a. s., *Likvidace obchodní společnosti (družstva)*, [on-line] staženo dne 18. 9. 2015, dostupné na: <http://www.ucetnikavarna.cz/archiv/dokument/doc-d26164v34529-likvidace-obchodni-spolecnosti-druzstva/>

³⁰ BITTNER, Ivan. *Spisová a archivní služba ve státní správě, samosprávě a v podnikatelské sféře*, vlastní zpracování autora 2015

3.4.3 Postup likvidace v případě zjištění úpadku

Proces likvidace popsany zejména v kapitole 3.4.2. Fáze likvidace vycházel z předpokladu, že výtěžek zpeněžení majetku likvidované společnosti zajistí v plné míře úhradu nákladů likvidace a uspokojení pohledávek věřitelů. Optimální model likvidace dále předpokládá existenci likvidačního zůstatku, který je rozdělen mezi společníky.

Vycházíme-li však z předpokladu, že likvidace společnosti nastává především v případě jejich nepříznivých ekonomických výsledků, je naprosto zřejmé, že optimální model likvidace nebude ve většině případů naplněn, neboť zpeněžením majetku nebude vygenerován takový objem peněžních prostředků, jenž by dokázal uhradit v plné výši pohledávky věřitelů.

Jediným směrem řešení této situace, kdy majetek likvidované společnosti je nedostačující, je cesta, kdy likvidátor musí podat insolvenční návrh u příslušného soudu.

31

3.4.3.1 Právní úprava insolvenčního řízení

Insolvenční zákon neboli zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení nabyt účinnosti dne 1. 1. 2008. Jedná se o moderní právní normu, která vychází z jednotných principů úpadkového práva zemí Evropské unie. Insolvenční zákon je průběžně novelizován a reflektuje tak na aktuální problémy při jeho aplikaci.

Předmětem úpravy insolvenčního zákona je:

- a) řešení úpadku a hrozícího úpadku dlužníka soudním řízením některým ze stanovených způsobů tak, aby došlo k uspořádání majetkových vztahů k osobám dotčeným dlužníkovým úpadkem nebo hrozícím úpadkem a k co nejvyššímu a zásadně poměrnému uspokojení dlužníkových věřitelů
- b) oddlužení dlužníka³²

³¹ J. VEBER, J. SRPOVÁ a kolektiv, *Podnikání malé a střední firmy*, s. 316, Zánik obchodních společností

³² Česko. Zákon o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) č. 182/2006 Sb., Základní ustanovení § 1

Insolvenční řízení spočívá zejména na těchto zásadách:

- a) insolvenční řízení musí být vedeno tak, aby žádný z účastníků nebyl nespravedlivě poškozen nebo nedovoleně zvýhodněn a aby se dosáhlo rychlého, hospodárného a co nejvyššího uspokojení věřitelů;
- b) věřitelé, kteří mají podle tohoto zákona zásadně stejné nebo obdobné postavení, mají v insolventním řízení rovné možnosti;
- c) nestanoví-li tento zákon jinak, nelze práva věřitele nabytá v dobré víře před zahájením insolvenčního řízení omezit rozhodnutím insolvenčního soudu ani postupem insolvenčního správce;
- d) věřitelé jsou povinni zdržet se jednání, směřujícího k uspokojení jejich pohledávek mimo insolvenční řízení, ledaže to dovoluje zákon.³³

3.4.3.2 Charakteristika úpadku

Dlužník je v úpadku, jestliže má

- a) více věřitelů (minimálně 2) a
- b) peněžité závazky po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti a
- c) tyto závazky není schopen plnit

(dále jen "platební neschopnost")

Má se za to, že dlužník není schopen plnit své peněžité závazky, jestliže

- a) zastavil platby podstatné části svých peněžitých závazků, nebo
- b) je neplní po dobu delší 3 měsíců po lhůtě splatnosti, nebo
- c) není možné dosáhnout uspokojení některé ze splatných peněžitých pohledávek vůči dlužníku výkonem rozhodnutí nebo exekucí, nebo
- d) nesplnil povinnost předložit seznamy uvedené v § 104 odst. 1, kterou mu uložil insolvenční soud.

³³ Česko. **Zákon o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) č. 182/2006 Sb.**, Hlava I, § 5
Zásady insolvenčního řízení

Dlužník, který je právnickou osobou nebo fyzickou osobou - podnikatelem, je v úpadku i tehdy, je-li předlužen. O předlužení jde tehdy, má-li dlužník více věřitelů a souhrn jeho závazků převyšuje hodnotu jeho majetku. Při stanovení hodnoty dlužníkovy majetku se přihlíží také k další správě jeho majetku, případně k dalšímu provozování jeho podniku, lze-li se zřetelem ke všem okolnostem důvodně předpokládat, že dlužník bude moci ve správě majetku nebo v provozu podniku pokračovat.

O hrozící úpadek jde tehdy, lze-li se zřetelem ke všem okolnostem důvodně předpokládat, že dlužník nebude schopen řádně a včas splnit podstatnou část svých peněžitých závazků.³⁴

3.4.3.3 Způsob řešení úpadku

Pokud je zjištěn a ověřen úpadek podle výše uvedených indikátorů, je v následujících fázích insolvenčního řízení řešen jedním z těchto způsobů:

Způsobem řešení úpadku nebo hrozícího úpadku dlužníka v insolvenčním řízení (dále jen "způsob řešení úpadku") se rozumí

- a) konkurs,³⁵
- b) reorganizace,³⁶
- c) oddlužení a³⁷
- d) zvláštní způsoby řešení úpadku, které tento zákon stanoví pro určité subjekty nebo pro určité druhy případů.

³⁴ Česko. **Zákon o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) č. 182/2006 Sb.**, Hlava I, § 3 Úpadek

³⁵ **Konkurs** je tzv. likvidačním způsobem řešením úpadku určeným pro všechny typy subjektů, které podléhají režimu insolvenčního zákona. Spočívá v poměrném uspokojení zjištěných pohledávek věřitelů z výnosu zpeněžení majetkové podstaty s tím, že neuspokojené pohledávky nebo jejich části zanikají.

³⁶ **Reorganizace** je způsobem řešení úpadku dlužníka, který je podnikatelem a výslovně se týká jeho podniku. Jedná se o tzv. sanační způsob řešení úpadku. Reorganizace je postupné uspokojování pohledávek věřitelů při zachování provozu dlužníka podniku, zajištěné opatřením k ozdravení hospodaření tohoto podniku podle reorganizačního plánu schváleného insolvenčním soudem s průběžnou kontrolou jeho plnění ze strany věřitelů.

³⁷ **Oddlužení** neboli osobní bankrot, je způsobem řešení úpadku pro nepodnikatele.

Rozhodnutím insolvenčního soudu o způsobu řešení úpadku se rozumí,

- a) jde-li o konkurs nebo o některý ze zvláštních způsobů řešení úpadku, rozhodnutí o prohlášení konkursu na majetek dlužníka (dále jen "rozhodnutí o prohlášení konkursu"),
- b) jde-li o reorganizaci, rozhodnutí o povolení reorganizace a
- c) jde-li o oddlužení, rozhodnutí o povolení oddlužení.³⁸

3.4.3.4 Úkoly likvidátora v insolvenci

Likvidátor musí počítat s možností vzniku úpadkové situace po celý proces likvidace a v této souvislosti je třeba rezervovat finanční prostředky až do výše 50.000,- Kč na úhradu zálohy na náklady insolvenčního řízení.

Při zjištění úpadku je likvidátor povinen podat příslušnému insolvenčnímu soudu insolvenční návrh a domáhat se vydání rozhodnutí o úpadku.³⁹ Při zjištění úpadku společnosti role likvidátora nekončí. Likvidace sice postoupila do fáze insolvence, ale insolvenční zákon ukládá likvidátorovi povinnost také v insolvenci. Likvidátor společně s insolvenčním soudem, dlužníkem, věřiteli, insolvenčním správcem a státním zastupitelstvím je zařazen mezi procesní subjekty, které vstoupily do insolvenčního řízení.

Do působnosti likvidátora patří součinnost s insolvenčním správcem uložená zákonem dlužníkovi a také představuje oprávnění likvidátora na náhradu nutných výdajů a na přiměřenou odměnu za jeho činnost v insolvenčním řízení, jejíž výši určuje insolvenční soud.

Mezi nejdůležitější úkony likvidátora patří spolupráce s insolvenčním správcem, dále poskytování součinnosti při zjišťování a zajišťování majetkové podstaty⁴⁰, přezkoumávání závazků dlužníka, prověření účetnictví dlužníka apod.

Důležitou roli také hraje likvidátor při přezkoumání pohledávek věřitelů přihlášených do insolvenčního řízení, kdy nahrazuje dlužníka při součinnosti s insolvenčním správcem.

³⁸ Česko. **Zákon o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) č. 182/2006 Sb.**, Hlava I, § 4
Způsob řešení úpadku

³⁹ **J. VEBER, J. SRPOVÁ a kolektiv, Podnikání malé a střední firmy**, s. 318, Zánik obchodních společností

⁴⁰ Při zajišťování **majetkové podstaty** je dlužník povinen poskytnout insolvenčnímu správci všestrannou součinnost, zejména dbát pokynů insolvenčního správce.

Likvidátor se na výzvu insolvenčního správce vyjadřuje k seznamu přihlášených pohledávek, který zpracoval insolvenční správce pro účely přezkumného jednání (tzv. přezkumný list).

Po ukončení insolvenčního řízení likvidátor pokračuje v přerušené likvidaci, kterou musí ukončit až k výmazu z obchodního rejstříku.⁴¹

⁴¹ J. PILÁTOVÁ, J. RICHTER, A. SIGMUND, P. TARANDA, *Likvidace obchodních společností*, vlastní zpracování autora 2015, s. 82 - 84

3.4.4 Soudem nařízené likvidace obchodních společností

Likvidace obchodních společností formou tzv. z rozhodnutí soudu je stále častější z toho důvodu, že obchodní rejstřík registruje velký počet společností, které jsou sice uvedeny v obchodním rejstříku, nicméně nevykazují vůbec žádnou činnost. Na tuto skutečnost zareagovaly místně příslušné soudy a začaly v uvedených případech využívat svého práva a zrušit společnosti, které nesplňují podmínky stanovené platnými normami.⁴²

Příslušný obchodní soud rozhodne o zrušení společnosti a nařídí její likvidaci. Může tak učinit z vlastního rozhodnutí nebo na návrh toho kdo má právní zájem.⁴³

Kontrolním prvkem funkčnosti obchodních společností by měly být zejména státní orgány, jako např. správci daně, správy sociálního zabezpečení, živnostenské úřady a příslušná státní zastupitelství. Domáhat se zrušení společnosti u soudu může i osoba, která osvědčí právní zájem, jako je např. společník nebo akcionář, který nedosahuje majority pro rozhodování na valné hromadě.

Soud na návrh toho, kdo na tom osvědčí právní zájem, nebo i bez návrhu, zruší právnickou osobu a nařídí její likvidaci, jestliže

- a) vyvíjí nezákonnou činnost v takové míře, že to závažným způsobem narušuje veřejný pořádek,
- b) již nadále nesplňuje předpoklady vyžadované pro vznik právnické osoby zákonem,
- c) nemá déle než dva roky statutární orgán schopný usnášet se, nebo
- d) tak stanoví zákon.

Umožňuje-li zákon soudu zrušit právnickou osobu z důvodu, který lze odstranit, soud jí před vydáním rozhodnutí stanoví přiměřenou lhůtu k odstranění nedostatku.⁴⁴

⁴² J. PILÁTOVÁ, J. RICHTER, A. SIGMUND, P. TARANDA, *Likvidace obchodních společností*, 5. vlastní zpracování autora 2015, s. 30 - 31

⁴³ **BusinessInfo.cz**, *Zrušení obchodních korporací*, [on-line], [cit. 2015-6-15]. Dostupné na: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/obchodni-korporace-zruseni-ppbi-50445.html#!>

⁴⁴ Česko. **Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník**, zrušení právnické osoby, Hlava II. § 172

Soud prohlásí právnickou osobu po jejím vzniku za neplatnou i bez návrhu, pokud

- a) zakladatelské právní jednání chybí,
- b) zakladatelské právní jednání nemá náležitost nezbytnou pro právní existenci právnické osoby,
- c) právní jednání zakladatelů odporuje § 145 nebo
- d) právnickou osobu založilo méně osob, než je k tomu podle zákona třeba.

Dnem, kdy je právnická osoba prohlášena za neplatnou, vstupuje do likvidace.⁴⁵

Soud na návrh toho, kdo na tom má právní zájem, nebo na návrh státního zastupitelství, pokud na tom shledá závažný veřejný zájem, zruší obchodní korporaci a nařídí její likvidaci také, jestliže

- a) pozbyla všechna podnikatelská oprávnění; to neplatí, byla-li založena i za účelem správy vlastního majetku nebo za jiným účelem než podnikání,
- b) není schopna po dobu delší než 1 rok vykonávat svou činnost a plnit tak svůj účel,
- c) nemůže vykonávat svou činnost pro nepřekonatelné rozpory mezi společníky, nebo
- d) provozuje činnost, kterou podle jiného právního předpisu mohou vykonávat jen fyzické osoby, bez pomoci těchto osob.⁴⁶

3.4.4.1 Úloha soudu

Činnost místně příslušného soudu (městský nebo krajský soud příslušný k příslušnému rejstříkovému soudu) lze shrnout takto:

- Od oprávněného subjektu přijme podání (návrh) na zrušení příslušné společnosti s odůvodněním. V prvním kroku se soud podle ustanovení § 172 Občanského zákoníku snaží sjednat nápravu, tj. vyzve statutární orgán k odstranění zjištěných nedostatků a stanoví přiměřenou lhůtu k nápravě stavu.
- V případě, že na výzvu soudu není adekvátně reagováno, rozhodne soud usnesením

⁴⁵ Česko. **Nový občanský zákon č. 89/2012 Sb.**, Ustanovení a vznik právnické osoby, Hlava II., § 129

⁴⁶ Česko. **Zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích**, Zrušení a zánik obchodní korporace a ustanovení o likvidaci, Díl 11: § 93

o zrušení obchodní společnosti, jmenuje likvidátora a toto usnesení doručí statutárnímu orgánu společnosti a likvidátorovi. Usnesení soudu obsahuje 15 denní lhůtu k podání odvolání po jeho doručení, po uplynutí této lhůty nabývá rozhodnutí soudu právní moci a k tomuto datu nastává likvidace. Po nabytí právní moci usnesení o zrušení společnosti a jejím vstupu do likvidace zajistí soud zápis těchto skutečností a jmenovaného likvidátora do obchodního rejstříku.

- Pokud dojde z jakýchkoliv důvodů ke změně likvidátora (dosavadní likvidátor zemře, je nečinný, ztratí způsobilost aj.), musí soud vydáním samostatného usnesení rozhodnout o změně likvidátora.
- V případě, požádá-li likvidátor, rozhoduje soud o uvolnění zálohy na náklady likvidace.
- Další činnost soudu nastupuje po ukončení likvidace, a to po výmazu společnosti z obchodního rejstříku. V tomto případě opět soud vydá rozhodnutí, kde na návrh likvidátora schválí jeho vyúčtované náklady likvidace a rozhodne o výši jeho odměny.⁴⁷

3.4.4.2 Likvidátor jmenovaný soudem

Obecně musí likvidátor (ať jmenovaný vlastníky nebo soudem) splňovat základní předpoklady obdobně tak, jak jsou dány pro provozování živnosti. Všeobecnými podmínkami provozování živnosti fyzickými osobami, pokud tento zákon nestanoví jinak, jsou:

- a) dosažení věku 18 let,
- b) způsobilost k právním úkonům,
- c) bezúhonnost.⁴⁸

V případě likvidátora jmenovaného soudem, kdy není možné jmenovat likvidátora z okruhu stávajícího statutárního orgánu nebo společníků, je na výkon činnosti likvidátora

⁴⁷ Česko. **Občanský soudní řád | Zákon č. 99/1963 Sb. a Zákon č. 292/2013 Sb.**, o zvláštních řízeních soudních, vlastní zpracování dne: 20. 7. 2015

⁴⁸ Česko. **Zákon o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), Předpis č. 455/1991 Sb**, Hlava I, Všeobecné podmínky provozování živnosti §6, vlastní zpracování 20. 7. 2015

stanoven požadavek, že touto osobou musí být likvidátor jmenovaný ze seznamu insolvenčních správců vedeným Ministerstvem spravedlnosti České republiky.

Tento základní požadavek je dán zejména tím, že likvidátor jmenovaný soudem ve většině případů nemá zajištěnu komunikaci se stávajícím statutárním orgánem a musí pro svoji činnost postupovat dohledávacím způsobem, kdy za pomoci součinnosti třetích osob, zejména státních orgánů a úřadů zjišťuje informace o majetku a dalších okolnostech týkajících se činnosti, majetku a závazků likvidované společnosti.

Tato pravomoc je v české právní úpravě svěřena insolvenčním správcům, když podle ustanovení § 192, Likvidace, Nový občanský zákon: „Likvidátorovi jmenovanému soudem jsou třetí osoby povinny poskytnout součinnost v rozsahu, v jakém jsou povinny ji poskytnout insolvenčnímu správci podle zvláštního právního předpisu.“⁴⁹

Zmíněným zvláštním právním předpisem je zejména Insolvenční zákon, který v ustanovení § 43 zní:

Orgány veřejné správy, zejména katastrální úřady, orgány evidující motorová vozidla a jiné správní úřady, jakož i notáři, soudní exekutoři, osoby vedoucí evidenci cenných papírů, finanční instituce, provozovatelé telekomunikačních služeb, provozovatelé poštovních služeb a jiné osoby, které se zabývají přepravou zásilek, vydavatelé tisku a dopravci poskytnou insolvenčnímu správci na jeho písemnou žádost bez zbytečného odkladu součinnost dále uvedeným způsobem.

Součinnost podle odstavce 1 spočívá v tom, že orgány a osoby v něm uvedené poskytují insolvenčnímu správci údaje o majetku dlužníka a některé další údaje, které jsou nutné pro výkon správy, a to ve stejném rozsahu, v jakém by je poskytly přímo dlužníku. Tato součinnost spočívá také v tom, že uvedené orgány a osoby, které mají u sebe listiny nebo jiné věci, které mohou sloužit ke zjištění dlužníkovy majetku, je bez zbytečného odkladu po doručení žádosti vydají nebo zapůjčí insolvenčnímu správci. Jde-li o údaje vedené v elektronické podobě, splní orgány a osoby uvedené v odstavci 1 povinnost poskytnout součinnost tím, že k nim insolvenčnímu správci umožní dálkový přístup. Součinnost se poskytuje bezplatně; nejde-li o orgány veřejné správy, přísluší tomu, kdo součinnost poskytl, právo na náhradu s tím spojených hotových výdajů.

⁴⁹ Česko. Nový občanský zákon č. 89/2012 Sb., Likvidace § 192

Povinnost orgánů a osob uvedených v odstavci 1 poskytnout insolvenčnímu správci součinnost podle jiných ustanovení tohoto zákona, případně podle ustanovení zvláštního právního předpisu, tím není dotčena.⁵⁰

Nad rámec uvedených specifík postavení likvidátora jmenovaného soudem je nutné, aby likvidátor splňoval značný rozsah znalostí problematiky zejména v oblasti práva, účetnictví a daňové správy. Právě okolnost, kdy funkci likvidátora vykonává odborník ustanovený ze seznamu insolvenčních správců dává předpoklad výkonu funkce s odbornou péčí.

Likvidátor musí provést řadu úkonů, vypracovat více než 20 dokumentů a zpráv. Musí vést jednání s Finančním úřadem, Živnostenským úřadem, soudy, pojišťovnami, exekutory, případnými dlužníky a věřiteli. Oslovuje banky, registry vozidel, cenných papírů a katastr nemovitostí. Pracuje většinou při naprosté absenci účetních dokladů o likvidovaném subjektu, bez součinnosti statutárních orgánů, kde společníci jsou často cizinci, kteří již pozbyli oprávnění k pobytu v České republice. Za této situace se ale musí podepsat pod přiznání k daním, případně podat insolvenční návrh a výslovně uvést, že údaje jsou úplné a správné.

Výkon funkce insolvenčních správců je od 1. 1. 2008 upraven speciální právní normou, kterou je Zákon č. 312/2006 Sb., o insolvenčních správcích. Zde jsou nastaveny poměrně přísné parametry pro způsobilost výkonu této funkce (vysokoškolské vzdělání, složení profesní zkoušky u Ministerstva vnitra ČR, povinné odpovědnostní pojištění a další).⁵¹

⁵⁰ Česko. **Zákon o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) č. 182/2006 Sb.**, Hlava II., Úvěrové financování § 43

⁵¹ Česko. **Zákon č. 312/2006 Sb. o insolvenčních správcích**, vlastní zpracování dne 22. 7. 2015

3.4.5 Harmonogram likvidace

Jak již bylo zmíněno v předchozím textu, v českém právním prostředí na rozdíl od úpadkového práva neexistuje speciální právní norma upravující likvidační postupy. V případě likvidací nařízených soudem, které vyvolávají nutnost určitých specifických postupů, je absence této právní úpravy velmi patrná.

Profesní organizací, která se mimo jiné zabývá problematikou likvidací obchodních společností je Komora specialistů pro krizové řízení a insolvenční v České republice (KSKŘI), která úzce spolupracuje s likvidátory a příslušnými soudy rozhodujícími o likvidacích obchodních společností. V rámci této činnosti zpracovala KSKŘI právně nezávazný metodický postup likvidace společnosti z rozhodnutí soudu, který je výsledkem stávajících praktických zkušeností a aplikovatelných pro většinu realizovaných případů soudních likvidací.

Metodický postup likvidace společnosti z rozhodnutí soudu lze vyjádřit schematicky. *Viz příloha č. 1 - Metodický postup likvidace*

Jak je z uvedeného přehledu v příloze patrné, modelový postup likvidace obsahuje téměř 40 úkonů, které musí zejména likvidátor učinit tak, aby bylo dosaženo ukončení likvidace společnosti a jejího výmazu z obchodního rejstříku. Podle poznatků KSKŘI⁵² představuje tento model likvidace časovou náročnost pro likvidátora v rozsahu 32 až 60 hodin. Průměrné kalkulované náklady likvidace se pohybují v rozpětí od 15.000,- Kč až 20.000,- Kč, aniž je v této částce zahrnuta odměna likvidátora. Podle zvláštního právního předpisu (Nařízení vlády č. 351/2013 Sb. o) činí odměna likvidátora v případě, že nedošlo ke zpeněžení majetku částku 1.000,- Kč, s přihlédnutím ke složitosti likvidace může soud rozhodnout o zvýšení této částky až na hranici 20.000,- Kč.

V posledním bodu č. 39 metodického postupu jsou uvedeny „další úkony“. Mezi tyto úkony spadá především běžné vedení účetnictví po dobu likvidace, jednání s příslušnými úřady a kontrolními orgány, orgány činnými v trestním řízení a výdaje související s telefonními poplatky, notářskými poplatky, kancelářským materiálem a další.

⁵² Komora specialistů pro krizové řízení a insolvenční v ČR, internetový odkaz: <http://www.kskri.cz/>, ze dne 22. 2. 2016

3.4.6 Výmaz z obchodního rejstříku

V části pojednávající o jednotlivých fázích vedoucích k zániku obchodní společnosti bylo uvedeno, že musí dojít k výmazu zrušené a zlikvidované společnosti z obchodního rejstříku. Stejný postup je nutno dodržet i v případě likvidace nařízené soudem.

Po ukončení likvidace je jedinou osobou oprávněnou podat návrh na výmaz z obchodního rejstříku likvidátor, a to ve lhůtě 30 dnů po ukončení likvidace.

Okolnost, že likvidace společnosti byla provedena z rozhodnutí soudu stanoveným postupem, modifikuje obecné náležitosti podání návrhu na výmaz z obchodního rejstříku.

Návrh na výmaz z obchodního rejstříku podává likvidátor na předepsaném formuláři, jehož nedílnou součástí musí být tyto základní přílohy:

- Usnesení soudu o zrušení společnosti a o jmenování likvidátora
- Oznámení vstupu do likvidace všem známým věřitelům a doklad o dvojitě zveřejnění v Obchodním věstníku
- Souhlas správce daně s ukončením činnosti (v případě, že dochází k ukončení likvidace, kde byly uspokojeny všechny závazky věřitelů)
- Souhlas celního úřadu s ukončením činnosti
- Usnesení insolvenčního soudu o zamítnutí insolvenčního návrhu pro nedostatek majetku (v případě, že likvidátor podal insolvenční návrh z důvodu úpadku)
- Účetní závěrka ke dni předcházejícímu vstupu do likvidace a ke dni skončení (případně návrh na rozdělení likvidačního zůstatku)
- Potvrzení příslušného Státního oblastního archivu o tom, že byla zajištěna archivace dokumentů společnosti
- Konečná zpráva o průběhu likvidace s návrhem na rozdělení likvidačního zůstatku
- U akciových společností doklad o tom, jak bylo naloženo s akciemi
- Čestné prohlášení likvidátora, že společnost není účastníkem jiného soudního nebo správního řízení

Kromě výše uvedeného výčtu může rejstříkový soud před provedením výmazu společnosti z obchodního rejstříku požadovat předložení i dalších specifických dokladů.

Pokud je návrh likvidátora na výmaz z obchodního rejstříku bezvadný, provede rejstříkový soud výmaz společnosti do 5 pracovních dnů od podání návrhu a o této skutečnosti vydá příslušné usnesení.⁵³

Tabulka 1 - Přehled rejstříkových soudů

Přehled rejstříkových soudů

SOUD	ADRESA	PŮSOBNOST
Městský soud v Praze	Slezská 9, 120 00, Praha 2	pro oblast hlavního města Praha a dále pro okresy: Benešov, Beroun, Kladno, Kolín, Kutná Hora, Mělník, Mladá Boleslav, Nymburk, Praha-východ, Praha-západ, Příbram a Rakovník
Krajský soud v Českých Budějovicích	Zátkovo nábřeží 2, 370 84, České Budějovice	pro okresy: České Budějovice, Český Krumlov, Jindřichův Hradec, Pelhřimov, Písek, Prachatice, Strakonice a Tábor
Krajský soud v Plzni	Veleslavínova 21/40, 303 17, Plzeň	pro okresy: Domažlice, Cheb, Karlovy Vary, Klatovy, Plzeň-město, Plzeň-jih, Plzeň-sever, Rokycany, Sokolov a Tachov
Krajský soud v Ústí nad Labem	Národního odboje 1274, 400 92, Ústí n./L.	pro okresy: Česká Lípa, Děčín, Chomutov, Jablonec nad Nisou, Liberec, Litoměřice, Louny, Most, Teplice a Ústí nad Labem
pobočka Krajského soudu v Liberci	U Soudu 540/3, 460 72, Liberec	
Krajský soud v Hradci Králové	Třída ČSA 218, 502 08, Hradec Králové	pro okresy: Havlíčkův Brod, Hradec Králové, Chrudim, Jičín, Náchod, Pardubice, Rychnov nad Kněžnou, Semily, Svitavy, Trutnov a Ústí nad Orlicí
pobočka Krajského soudu v Pardubicích	Sukova třída 1556, 530 96, Pardubice	
Krajský soud v Brně	Husova 15, 601 95, Brno	pro okresy: Blansko, Brno-město, Brno-venkov, Břeclav, Hodonín, Jihlava, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Žďár nad Sázavou
Krajský soud v Ostravě	Havlíčkovo nábř. č. 34, 728 81, Ostrava 1	pro okresy: Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava-město, Přerov, Šumperk a Vsetín
pobočka Krajského soudu v Olomouci	Studentská 1187/7, 771 00, Olomouc	

Zdroj: Veřejný rejstřík a sbírka listin, Seznam rejstříkových soudů, [on-line] dostupné na:

<https://or.justice.cz/ias/ui/soudy>

Pozn.: Vlastní zpracování autora 2015

⁵³ J. VEBER, J. SRPOVÁ a kolektiv, *Podnikání malé a střední firmy*, s. 315 - 316, Zánik obchodních společností

4 Praktická část - příklady z praxe

V praktické části uvedu průběh likvidace jedné konkrétní obchodní společnosti ve variantě vedoucí k výmazu z obchodního rejstříku mimo úpadkové řízení s kladným likvidačním zůstatkem. V další části této kapitoly budu prezentovat model likvidace za předpokladu zjištění úpadku.

4.1 Likvidace mimo úpadkové řízení

4.1.1 Seznámení s likvidovanou společností

Jedná se o společnost GO! PRAHA s. r. o. v likvidaci se sídlem Politických vězňů 915/14, Praha 1, PSČ 110 00, IČ: 272 36 544.

Společnost byla zapsána do obchodního rejstříku, vedeného Městským soudem v Praze v oddílu C, vložka 106653 dne 21. 4. 2005.

Předmětem podnikání byl pronájem nemovitostí, bytů a nebytových prostor bez poskytování jiných než základních služeb spojených s pronájmem nemovitostí, bytů a nebytových prostor

Základní kapitál činil 200.000,- Kč a splaceno bylo ke dni vstupu do likvidace 50%.

Společnost měla 3 společníky – společníci byli cizí státní příslušníci (Korejská republika).

V době nařízení likvidace společnost měla statutární orgán – jednatele cizí státní příslušnosti. Funkce vznikla dne 7. 6. 2006. Za společnost jednal jednatel a to samostatně.

54

⁵⁴Veřejný rejstřík a Sběrka listin, Úplný výpis z obchodního rejstříku, [on-line], ke dni 21. 9. 2015, dostupné na: <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma.vysledky?subjektId=304855&typ=UPLNY> –

4.1.2 Počátek likvidace

4.1.2.1 Úkony soudu

Z usnesení č. j. 81 Cm 153/2013 – 6 vyplývá, že Městský soud v Praze obdržel podnět zdejšího obchodního rejstříku ke zrušení společnosti GO! PRAHA s. r. o. a její likvidaci. Důvodem návrhu byla skutečnost, že společnost nesídlí na adrese zapsané v obchodním rejstříku a do sbírky listin nezaložila od roku 2006 žádnou listinu. Dne 24. 10. 2013 pak Městský soud rozhodl o zrušení společnosti GO! PRAHA s. r. o., 110 00 Praha 1, Politických vězňů 915/14, IČ: 272 36 544 s likvidací.

Ve výroku III. usnesení je uvedeno, že soud jmenoval likvidátorem společnosti Ing. Radomíra Válka, nar. 7. 4. 1963, 294 74 Otradovice 37 ze seznamu insolvenčních správců.

Ve výroku IV. je dáno, že soud zavázal společnost GO! PRAHA s. r. o. ve lhůtě 3 dnů od právní moci tohoto usnesení zaplatit soudní poplatek 2.000,- Kč.

V odůvodnění soud uvádí, že společnost nesídlí na adrese zapsané v obchodním rejstříku, její jednatel a současně jediný společník je nekontaktní a od roku 2006 společnost nezaložila žádnou z listin, jejichž zakládání jí ukládá zákon, do sbírky listin obchodního rejstříku. Přestože rejstříkový soud společnost a její společníky ke zjednání nápravy vyzval, nikdo nereagoval.

Soud dospěl k závěru, že společnost GO! PRAHA s. r. o. nepodniká, je nefunkční a nápravu nezjednala. Jsou proto dány předpoklady pro zrušení společnosti soudem. *Viz příloha č. 2 - Usnesení č. j. 81 Cm 153/2013.*

Usnesení Městského soudu v Praze čj. 81 Cm 153/2013 nabylo právní moci dne 7. 12. 2013.

Skutečnosti o zrušení společnosti GO! PRAHA s. r. o. a jmenování likvidátora byly rejstříkovým soudem neprodleně zapsány do obchodního rejstříku vedeným Městským soudem v Praze, oddíl C vložka 106653. *Viz příloha č. 3 - Výpis z obchodního rejstříku, údaje platné ke dni 17. 1. 2014*

4.1.2.2 Úkony likvidátora

Po nabytí právní moci usnesení soudu a zápisu vstupu společnosti GO! PRAHA s. r. o. do likvidace do obchodního rejstříku likvidátor dne 17. 1. 2014 započal úkony spojené se zahájením procesu likvidace.

Likvidátor dne 22. 1. 2014 pristoupil k obeslání statutárního orgánu s požadavkem na předání majetku a dokumentů společnosti. Požadavek zaslal na adresu jednatele společnosti do ciziny.

Dne 28. 8. 2014 zajistil likvidátor zveřejnění rozhodnutí o vstupu společnosti do likvidace v Obchodním věstníku. Toto oznámení bylo opakovaně zveřejněno dne 28. 2. 2014 a 14. 3. 2014. *Viz příloha č. 4 - Výpis z Obchodního věstníku zveřejněného na <http://ov.ihned.cz/> (staženo dne 21. 9. 2015)*

4.1.3 Průběh likvidace

4.1.3.1 Pátrání po majetku

Dne 24. 1. 2014 provedl likvidátor šetření v sídle společnosti na adrese Politických vězňů 915/14, Praha 1 – Nové Město. Hledaná firma nebyla ve svém sídle nalezena a žádné pozitivní poznatky nebyly zjištěny, ani dotazem u vlastníka objektu. Byla pořízena fotodokumentace a písemný záznam o zjištěných skutečnostech.

Likvidátor se obrátil dne 21. 1. 2014 na Český úřad katastrální a zeměměřičský v Praze za účelem zjištění informací, zda likvidovaná společnost vlastní jakýkoliv nemovitý majetek. Likvidátor získal informaci, že likvidovaná společnost GO! PRAHA s. r. o. má evidováno vlastnické nebo jiné věcné právo v katastru nemovitostí a to na pozemek v obci Zdiby, kat. území Brnky, okres Praha – východ, zapsáno u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj. *Viz příloha č. 5 - Přehled vlastnictví a jiných věcných práv, vyhotoveno pro účel insolvenčního řízení, č. j.: 81 Cm 153/2013*

Dne 22. 1. 2014 byla zaslána výzva Odboru dopravy Magistrátu hlavního města Prahy, ke sdělení informací, zda likvidovaný subjekt je vlastníkem motorových vozidel.

Likvidátor následně obdržel informaci, že likvidovaná společnost GO! PRAHA s. r. o. je v evidenci motorových vozidel vlastníkem automobilu značky Renault Laguna r. v. 2004. *Viz příloha č. 6 - odpověď Odboru dopravy Magistrátu hlavního města Prahy*

Samostatnými výzvami oslovil likvidátor 8 peněžních ústavů s dotazem, zda má, či měla společnost GO! PRAHA s. r. o. v likvidaci u banky zřízen běžný účet, či využívala jiných bankovních produktů. Vyjádření všech oslovených bank bylo negativní.

Jednalo se o:

- Citibank a. s.
- Česká spořitelna a. s.
- Československá obchodní banka a. s.
- GE Money Bank a. s.
- HVB Bank a. s.
- ING Bank a. s.
- Komerční banka a. s.
- Raiffeisenbank a. s.

Z výpisu obchodního rejstříku vyplývá situace nesplaceného základního kapitálu, který byl splacen pouze do výše 50%. Základní kapitál byl 200.000,- Kč, proto vznikla pohledávka za společníky ve výši 100.000,- Kč.

Šetřením v obchodním rejstříku likvidátor ověřil, že likvidovaná společnost není ani v minulosti nebyla vlastníkem obchodního podílu v žádné jiné obchodní společnosti.

Prověrkou ve veřejných databázích (obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, rejstřík zástav, rejstřík ochranných známek a další) likvidátor nezjistil žádné pozitivní poznatky o jakémkoliv dalším majetku či právech společnosti GO! PRAHA s. r. o. v likvidaci.

4.1.3.2 Jednání s úřady

Dne 29. 1. 2014 požádal likvidátor o poskytnutí součinnosti Finanční úřad pro hlavní město Prahu, Územní pracoviště pro Prahu 1, kde zjistil, že firma je registrována k dani z příjmu právnických osob, kde finanční úřad eviduje nedoplatky ve výši 760,- Kč a dani z přidané hodnoty s dluhem ve výši 414,- Kč. Zároveň likvidátor obdržel informaci, že daňové přiznání k dani z přidané hodnoty bylo naposledy podáno za 3. čtvrtletí 2013 a k dani z příjmů právnických osob za období roku 2012. Likvidátor ověřil informaci, že finanční úřad neeviduje vůči společnosti GO! PRAHA s. r. o. v likvidaci žádné vratitelné přeplatky. Finančnímu úřadu nebyl znám žádný bankovní účet společnosti. *Viz příloha č. 7 - Sdělení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu*

Dne 13. 5. 2014 jednal likvidátor s Finančním úřadem pro Středočeský kraj, kde zjistil, že firma má nedoplatek na dani z nemovitosti, která ke 12. 5. 2014 činila 108,- Kč a pro rok 2014 byla daňová povinnost 54,- Kč.

Vzhledem k tomu, že šetřením v Živnostenském rejstříku nebyla zjištěna existence žádných provozoven, nebylo nutné vést osobní jednání s Živnostenským úřadem.

4.1.3.3 Ekonomická analýza

Dohledávající činností a za pomoci součinnosti třetích osob bylo zjištěno, že společnost GO! PRAHA s. r. o. v likvidaci, před jejím zrušením vlastnila majetek.

Jednalo se o:

- **Nemovitosti**

Pozemek parc. 109/118 k. ú. Brnky, obec Zdiby. Na základě znaleckého posudku Znaleckého ústavu Montekala spol. s r. o. č. 4651/2014 ze dne 20. 3. 2015 zadaného ke zpracování likvidátorem, byla zjištěna obecná (tržní) cena **558.370,- Kč**

- **Movité věci**

Automobil Renault Laguna r. v. 2004, odhad zbytkové hodnoty vozidla ve výši **10.000,- Kč** (stanoveno kvalifikovaným odhadem na trhu ojetých vozidel s využitím webu www.sauto.cz, (staženo dne 21. 11. 2015))

- **Pohledávky**

Pohledávka za společníky (doplatek do základního kapitálu) ve výši **120.000,- Kč** včetně příplatku ze zákona ve výši **20 %**.

- **Celková hodnota majetku odhadnuta částkou 668.370,- Kč.**
- **Celková výše evidovaných závazků 3.336,- Kč.**
- **Předpokládané náklady likvidace podle rozpočtu 70.000,- Kč.**

Za uvedené ekonomické situace likvidátor dospěl ke kvalifikovanému závěru, že společnost není v úpadku podle § 3 Insolvenčního zákona a má kladné vlastní obchodní jmění ve výši 668 tis. Kč.

V případě společnosti GO! PRAHA s. r. o. v likvidaci, likvidátor prokázal, že společnost má dostatek likvidačního zůstatku na uhrazení nedoplatků a proces likvidace tak může být ukončen, aniž by se domáhal u insolvenčního soudu rozhodnutí o úpadku, naopak bude přicházet do úvahy výplata likvidačního zůstatku společníkům. Další postup tedy pokračoval standardní cestou vedoucí k dosažení k výmazu z obchodního rejstříku.

4.1.4 Zpeněžování a úhrada závazků

4.1.4.1 Prodej majetku

Na základě zjištěné majetkové situace a hodnotě majetku přistoupil likvidátor ke zpeněžování. V první řadě vyzval společníky k doplacení jejich uhrazovací povinnosti do základního kapitálu, která činila včetně zákonné sankce za opožděnou úhradu částku 120.000,- Kč. Doplatek byl proveden dne 1. 7. 2014 v plné výši.

Vozidlo bylo prodáno za odhadnutou částku 10.000,- Kč a úhrada kupní ceny byla provedena 3. 11. 2014 a následně zajištěny úkony na příslušném odboru dopravně správních agend spojené s přepisem vlastnictví vozidla.

Nemovitý majetek, tj. pozemky v obci Zdiby byl úspěšně prodán za odhadní cenu 558.370,- Kč a to na základě kupní smlouvy ze dne 6. 1. 2015. Rozhodnutím Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Praha - východ čj. V-435/2015 ze dne 3. 2. 2015 byl proveden vklad vlastnického práva.

4.1.4.2 Úhrada závazků

Vzhledem k tomu, že likvidátor v rámci zpeněžení majetku disponoval finančními prostředky, uhradil známé závazky vůči Finančnímu úřadu pro hlavní město Prahu a Městskému soudu v Praze v plné výši.

Zároveň mohly být uhrazeny veškeré náklady likvidace v celkové výši 61.694,- Kč sestávající zejména z výdajů na vedení účetnictví, archivaci, znalecké posudky, zveřejnění inzerce v Obchodním věstníku, cestovní výdaje, správní poplatky, poštovné a další.

Jako další nově vzniklý závazek uhradil likvidátor daň z nabytí nemovitosti ve výši 22.336,- Kč, na základě splnění zákonné povinnosti zpracovat a předložit místně příslušnému správci daně Přiznání k dani z nabytí nemovitosti.

4.1.5 Závěrečná fáze likvidace

4.1.5.1 Archivace

Vedle řady již uvedených povinností je likvidátor povinen řádně zajistit archivaci všech písemností týkajících se likvidované společnosti, zejména podle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, a zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě.

Dne 20. 5. 2015 obdržel likvidátor vyjádření Státního oblastního archivu v Praze, Archivní 4, 149 00 Praha 4 o tom, že s dokumenty bylo naloženo v souladu s platnými předpisy. Toto vyjádření bude povinnou přílohou návrhu na výmaz z obchodního rejstříku. *Viz příloha č. 8 - Státní oblastní archiv v Praze*

4.1.5.2 Odměna likvidátora

V souladu s Nařízením vlády č. 351/2013, § 6 odst. 1 činila odměna likvidátora z výše likvidačního zůstatku částku 63.774,- Kč.

4.1.5.3 Likvidační zůstatek

Po zpeněžení veškerého majetku, úhradě závazků vzniklých před likvidací, v průběhu likvidace, věcných nákladů likvidace a odměny likvidátora činil likvidační zůstatek částku **561.566,- Kč** a tento zůstatek byl rozdělen mezi společníky v poměru jejich obchodních podílů.

Likvidační zůstatek byl vyplacen k rukám společníků dne 11. 5. 2015

Tabulka 2 - Rozdělení likvidačního zůstatku společníkům

Rozdělení likvidačního zůstatku

Společník	Obchodní podíl (%)	Likvidační zůstatek (Kč)
Ko Da Hun	40	224 626,40
Kang Dong Gu	30	168 469,80
Sung Pil Ko	30	168 469,80
Celkový konečný likvidační zůstatek k rozdělení		561 566

Zdroj: Zpráva o průběhu likvidace a o způsobu naložení s majetkem (zpráva o likvidaci, č. listiny C 106653/SL12/MSPH), [on-line]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl-firma?subjektId=304855> (údaje k 10. 11. 2015)

Pozn.: Vlastní zpracování autora, 2015

4.1.5.4 Účetní agenda

Po uplynutí 3 měsíční lhůty uvedené ve zveřejnění vstupu do likvidace v Obchodním věstníku prověřil likvidátor podání přihlášek věřitelů. Ve stanovené lhůtě se nepřihlásil žádný věřitel a do závazků tak byli zahrnuti pouze dva věřitelé s celkovou výší pohledávek 3.336,- Kč, a to Finanční úřad pro hl. m. Prahu s pohledávkou ve výši 1.336,- Kč a Městský soud v Praze s pohledávkou ve výši 2.000,- Kč z titulu neuhrazeného soudního poplatku.

Vlastní dohledávající činností nebyly žádné jiné závazky zjištěny.

S využitím zjištěných informací o majetku, pohledávkách a závazcích sestavil likvidátor účetní závěrku ke dni předcházejícímu vstupu do likvidace (tj. rozvahu a výkaz zisků a ztrát za období od 1. 1. 2014 do 31. 12. 2014) a zároveň předložil místně příslušnému správci daně přiznání k dani z příjmu právnických osob a s přílohami

Podle stavu ke dni 4. 3. 2014 sestavil likvidátor zahajovací rozvahu. *Viz příloha č. 9 - Zahajovací rozvaha k 7. 12. 2013*

4.1.5.5 Konečná účetní závěrka

Ke dni ukončení likvidace tj. ke dni 19. 2. 2015 přikročil likvidátor k sestavení účetní závěrky ve standardním rozsahu a dne 20. 2. 2015 podal příslušné daňové přiznání k dani z příjmu právnických osob. Žádná daňová povinnost k úhradě daně z příjmu nevznikla.

Žádostí ze dne 20. 2. 2015 byl Finanční úřad pro hlavní město Prahu, Územní pracoviště pro Prahu 1, Štěpánská 619/28, 112 33 Praha 1, požádán o vydání souhlasu s výmazem z obchodního rejstříku.

V 30ti denní lhůtě správce daně v souladu s Daňovým řádem žádosti vyhověl a vydal rozhodnutí, ve kterém souhlasí s ukončením činnosti a výmazem z obchodního rejstříku, vedeného Městským soudem v Praze. *Viz příloha č. 10 - Rozhodnutí Finančního úřadu pro hlavní město Prahu k žádosti o souhlas s výmazem z Obchodního rejstříku*

4.1.5.6 Zpráva o průběhu likvidace

V souladu s požadavky vyplývajícími z příslušných ustanovení nového občanského zákoníku a zákona o obchodních korporacích sestavil likvidátor dne 20. 8. 2015 zprávu o průběhu likvidace a o způsobu naložení s majetkem.

Zpráva ve stručnosti charakterizuje jednotlivé úkony likvidátora, výsledky pátrání po majetku, vyčíslení nákladů likvidace a ve svém závěru konstatování, že zjištěný majetek byl v plném rozsahu zpeněžen a uhrazeny byly veškeré evidované závazky společnosti. V závěru likvidátor uvádí, že veškeré náklady likvidace, společně s odměnou likvidátora, byly plně uhrazeny z výtěžku likvidace a likvidační zůstatek byl vydán společníkům. *Viz příloha č. 11 - Zpráva o průběhu likvidace a o způsobu naložení s majetkem*

4.1.5.7 Návrh na výmaz z obchodního rejstříku

Dne 4. 6. 2015 byl u Městského soudu v Praze předložen návrh na výmaz z obchodního rejstříku, který obsahoval 8 povinných příloh, týkajících se průběhu likvidace. *Viz příloha č. 12 - Návrh na výmaz z obchodního rejstříku*

Nedílnou součástí návrhu byla příloha označená pod bodem 8, která obsahovala CD s listinami k založení do sbírky listin. Těmito listinami byla účetní závěrka (rozhaha a výkaz zisků a ztrát) ke dni ukončení likvidace.

Další součástí návrhu na výmaz z obchodního rejstříku byl i platební příkaz o výplatě likvidačního zůstatku.

Usnesením ze dne 11. 6. 2015 čj. Fj 155923/2013 rozhodl Městský soud v Praze o zápisu výmazu společnosti GO! PRAHA s. r. o. v likvidaci se sídlem Politických vězňů 915/14, Praha 1 – Nové Město, PSČ 110 00, IČ: 272 36 544 z obchodního rejstříku. Právním důvodem výmazu podnikatele z obchodního rejstříku je ukončení likvidace. Dnem výmazu se stal den nabytí právní moci.

4.1.6 Úkony likvidátora po výmazu z obchodního rejstříku

4.1.6.1 Žádost o úhradu nákladu likvidace a odměny likvidátora

Po právní moci usnesení o výmazu společnosti GO! PRAHA s. r. o. v likvidaci z obchodního rejstříku podal likvidátor Městskému soudu v Praze, který jej jmenoval, žádost o schválení nákladů likvidace a své odměny. *Viz příloha č. 13 - Vyúčtování nákladů likvidace a odměny likvidátora*

Celkové náklady likvidace činily 61.694,- Kč a jejich propočet vycházel z průběžně vedené evidence, která je součástí harmonogramu likvidace. Náklady likvidátora se skládaly z výdajů likvidátora (cestovné, poštovné, inzerce), náklady na archivaci, náklady na vedení účetnictví, znalecké posudky, uhrazený soudní poplatek a náklady za daň z převodu nemovitosti. Všechny tyto vynaložené náklady jsou rovněž položkově vyčísleny ve zprávě o průběhu likvidace.

Dílní výdaje ve své žádosti o úhradu nákladů likvidátor soudu doložil příslušnými fakturami (za archivaci, vedení účetnictví a inzerci v Obchodním věstníku).

4.1.6.2 Přiznání odměny likvidátora a rozhodnutí o náhradě nákladů

Na základě předložené žádosti likvidátora doložené příslušnými údaji rozhodl Městský soud v Praze usnesením čj. 81 Cm 153/2013 ze dne 11. 9. 2015 o schválení výše hotových výdajů likvidace a odměny likvidátora. *Viz příloha č. 14 - Usnesení Městského soudu v Praze čj. 81 Cm 153/2013 – 29*

4.2 Likvidace za předpokladu zjištění úpadku

4.2.1 Seznámení s likvidovanou společností

Jedná se o společnost Aura servis, s. r. o. v likvidaci se sídlem Pod lázní 1127, Praha 4 – Nusle, PSČ 140 00, IČ: 26433966.

Společnost byla zapsána do obchodního rejstříku, vedeného Městským soudem v Praze v oddílu C, vložka 81846 dne 14. 2. 2001.

Předmětem podnikání bylo zprostředkování služeb, správa a údržba nemovitostí a přípravné práce pro stavby.

Základní kapitál činil 100.000,- Kč a splaceno bylo ke dni vstupu do likvidace 100%.

V době nařízení likvidace společnost měla statutární orgán – jednatele cizí státní příslušnosti. Funkce vznikla dne 7. 11. 2006. Za společnost jednal jednatel a to samostatně.

55

4.2.2 Počátek likvidace

4.2.2.1 Úkony soudu

Městský soud v Praze obdržel od Finančního úřadu pro hlavní město Prahu podnět na návrh zrušení společnosti Aura servis, s. r. o. a její likvidaci a to z důvodu, který je uveden v usnesení Městského soudu v Praze, kde je stanoveno, že nepobírá příjmy podrobené dani, nepodává daňová přiznání k dani z příjmu právnických osob a nezakládá listiny do sbírky listin, z toho bylo vyvozeno, že společnost nevykonává více jak 4 roky činnost.

Společnost nereagovala ve stanové lhůtě na výzvu soudu k odstranění důvodů pro její zrušení.

Soud dospěl k závěru, že společnost Aura servis, s. r. o. nepodniká, je nefunkční a nápravu nezjedнала. Jsou proto dány předpoklady pro zrušení společnosti soudem.

⁵⁵Veřejný rejstřík a Sběrka listin, *Úplný výpis z obchodního rejstříku*, Ministerstvo spravedlnosti České republiky, ke dni 21. 9. 2015, [on-line]. Dostupné na: <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrikfirma.vysledky?subjektId=547804&typ=UPLNY>

Dne 24. 11. 2014 pak Městský soud rozhodl o zrušení společnosti Aura servis, s. r. o., 140 00, Praha 4 - Nusle, Pod lázní 1127, IČ: 26433966 s likvidací.

Ve výroku II. usnesení je psáno, že soud jmenoval likvidátorem společnosti Ing. Radomíra Válka, nar. 7. 4. 1963, se sídlem Ostrovského 253/3, Praha 5 ze seznamu insolvenčních správců. *Viz příloha č. 15 -Usnesení Městského soudu čj. 72 Cm 204/2014 – 21*

4.2.2.2 Úkony likvidátora

Po nabytí právní moci usnesení soudu a zápisu vstupu společnosti Aura servis, s. r. o. do likvidace do obchodního rejstříku likvidátor dne 21. 1. 2015 započal úkony spojené se zahájením procesu likvidace ve stejném modelu jako u předchozího prezentovaného případu.

Dne 16. 4. 2015 zajistil likvidátor zveřejnění rozhodnutí o vstupu společnosti do likvidace v Obchodním věstníku s výzvou, aby věřitelé a ostatní třetí osoby sdělili případné údaje o majetku likvidované společnosti a rovněž případných úkonech, u kterých by bylo možno uplatnit neplatnost nebo neúčinnost. Toto oznámení bylo opakovaně zveřejněno dne 30.4 2015. *Viz příloha č. 16 - Výpis z obchodního věstníku zveřejněného na <http://ov.ihned.cz/> (staženo dne 21. 9. 2015)*

4.2.3 Průběh likvidace

4.2.3.1 Pátrání po majetku

Vzhledem k tomu, že statutární orgán tj. jednatel Vasyl Bodnar byl nekontaktní a ve svém sídle na adrese Pod lázní 1127, Praha 4 – Nusle se společnost nenacházela, byl likvidátor nucen provádět pátrání po majetku a dokumentů společnosti výhradně s využitím součinnosti třetích osob.

Šetřením v databázi Českého úřadu katastrálního a zeměměřičského nebyly zjištěny žádné nemovitosti ve vlastnictví společnosti a negativní zjištění obdržel také od příslušného odboru dopravy ve věci držení vozidel.

Na základě dotazů u bank bylo zjištěno, že společnost měla otevřen účet u GE Money bank a. s., který však byl zrušen již v roce 2005 s nulovým zůstatkem.

Šetřením v obchodním rejstříku likvidátor ověřil, že likvidovaná společnost není ani v minulosti nebyla vlastníkem obchodního podílu v žádné jiné obchodní společnosti.

Prověrkou ve veřejných databázích (obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, rejstřík zástav, rejstřík ochranných známek a další) likvidátor nezjistil žádné pozitivní poznatky o jakémkoliv dalším majetku či právech společnosti Aura servis, s. r. o. v likvidaci.

V rámci dostupných pátrání a možností likvidátora nebyly zjištěny žádné informace o majetku likvidované společnosti.

Na základě veřejné výzvy likvidátor neobdržel jakékoliv informace o majetku společnosti ani o případných neplatných či neúčinných právních ne úkonech.

4.2.3.2 Jednání s úřady

Na základě součinnosti poskytnuté Finančním úřadem pro hlavní město Prahu, územním pracovištěm pro Prahu 4 ze dne 29. 1. 2015 obdržel likvidátor informace rozhodné o druzích daňových registrací a dosud podaných daňových přiznání. Zároveň správce daně uplatnil do likvidace daňové nedoplatky v celkové výši 230.750,- Kč. *Viz příloha č. 17 - Finanční úřad pro hlavní město Prahu, Odpověď na žádost o poskytnutí součinnosti*

Vzhledem k tomu, že šetřením v Živnostenském rejstříku nebyla zjištěna existence žádných provozoven, nebylo nutné vést osobní jednání s Živnostenským úřadem.

4.2.3.3 Ekonomická analýza

a) Aktiva společnosti

Nebyl zjištěn jakýkoliv majetek.

b) Pasiva společnosti

Na základě výzvy v obchodním věstníku a jednání se známými věřiteli byly zjištěny následující závazky v celkové výši 309.320,- Kč

- Městský soud v Praze, soudní poplatek ve výši 2.000,- Kč
- Finanční úřad pro hlavní město Prahu, daňový nedoplatek 230.750,- Kč
- Pražská správa sociálního zabezpečení, Olšanská 3, Praha 3, neuhrazené pojistné 71.094,- Kč.
- Všeobecná zdravotní pojišťovna, neuhrazené pojistné 5.476,- Kč

Z předchozího přehledu je zřejmé, že likvidovaná společnost je předlužená, neboť nevlastní jakýkoliv majetek a naopak jsou evidovány pohledávky většího množství věřitelů. Společnost tak splňuje znaky úpadku ve smyslu §3 insolvenčního zákona.

V rámci nově platné právní úpravy účinné po 1. 1. 2014 postupoval likvidátor především podle §82 odst. 1 zákona o veřejných rejstřících. To v daném případě znamená, že je oprávněn i za situace, že společnost zrušená z rozhodnutí soudu není schopna uhradit svoje závazky, ukončit likvidaci a dosáhnout jejího výmazu z obchodního rejstříku.

4.2.4 Závěrečná fáze likvidace

4.2.4.1 Archivace

Vedle řady již uvedených povinností je likvidátor povinen řádně zajistit archivaci všech písemností týkajících se likvidované společnosti, zejména podle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, a zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě.

Dne 5. 9. 2015 obdržel likvidátor vyjádření Státního oblastního archivu v Praze, Archivní 4, 149 00 Praha 4 o tom, že s dokumenty bylo naloženo v souladu s platnými předpisy. Toto vyjádření bude povinnou přílohou návrhu na výmaz z obchodního rejstříku.

4.2.4.2 Účetní agenda

S využitím zjištěných informací o majetku, pohledávkách a závazcích sestavil likvidátor účetní závěrku ke dni předcházejícímu vstupu do likvidace (tj. rozvahu a výkaz zisků a ztrát za období od 1. 1. 2014 do 23. 12. 2014) a zároveň předložil místně příslušnému správci daně přiznání k dani z příjmu právnických osob a s přílohami

Podle stavu ke dni 24. 12. 2014 sestavil likvidátor zahajovací rozvahu.

Ke dni ukončení likvidace tj. ke dni 23. 7. 2015 přikročil likvidátor k sestavení konečné účetní závěrky ve standardním rozsahu a podal příslušné daňové přiznání k dani z příjmu právnických osob. Žádná daňová povinnost k úhradě daně z příjmu nevznikla.

Žádostí ze dne 23. 7. 2015 byl Finanční úřad pro hlavní město Prahu, Územní pracoviště pro Prahu 4, požádán o vydání souhlasu s výmazem z obchodního rejstříku.

V 30ti denní lhůtě správce daně v souladu s Daňovým řádem žádosti vyhověl a vydal rozhodnutí, ve kterém souhlasí s ukončením činnosti a výmazem z obchodního rejstříku, vedeného Městským soudem v Praze.

4.2.4.3 Zpráva o průběhu likvidace

V souladu s požadavky vyplývajícími z příslušných ustanovení nového občanského zákoníku a zákona o obchodních korporacích sestavil likvidátor dne 3. 9. 2015 zprávu o průběhu likvidace a o způsobu naložení s majetkem.

Součástí zprávy je i položkové vyčíslení nezbytných nákladů likvidace, které budou uhrazeny soudem z rozpočtových prostředků státu. *Viz příloha č. 18 - Zpráva o průběhu likvidace a o způsobu naložení s majetkem*

4.2.4.4 Návrh na výmaz z obchodního rejstříku

Dne 16. 9. 2015 byl u Městského soudu v Praze předložen návrh na výmaz z obchodního rejstříku, který obsahoval 10 povinných příloh, týkajících se průběhu likvidace. Důležitou součástí příloh je prohlášení likvidátora, o tom, že bezúspěšně prověřil možnost uplatnit neplatnost nebo neúčinnost právních jednání právnické osoby a majetek

této osoby nepostačuje ani k úhradě nákladů insolvenčního řízení. *Viz příloha č. 19 - Návrh na výmaz z obchodního rejstříku a prohlášení likvidátora*

Usnesením ze dne 17. 9. 2015 čj. Fj 283402/2015/MSPH rozhodl Městský soud v Praze o zápisu výmazu společnosti Aura servis, s. r. o. v likvidaci se sídlem Pod lázní 1127, Praha 4, IČ: 26433966 z obchodního rejstříku. Právním důvodem výmazu podnikatele z obchodního rejstříku je ukončení likvidace. Dnem výmazu se stal den nabytí právní moci. *Viz příloha č. 20 - Usnesení Městského soudu o výmazu z obchodního rejstříku*

4.2.4.5 Žádost o úhradu nákladu likvidace a odměny likvidátora

Po právní moci usnesení o výmazu společnosti Aura servis, s. r. o. v likvidaci z obchodního rejstříku podal likvidátor Městskému soudu v Praze, který jej jmenoval, žádost o schválení nákladů likvidace a své odměny.

Celkové náklady likvidace činily 4.470,- Kč a jejich propočet vycházel z průběžně vedené evidence, která je součástí harmonogramu likvidace.

Dílčí výdaje ve své žádosti o úhradu nákladů likvidátor soudu doložil příslušnými fakturami (za archivaci, vedení účetnictví a inzerci v Obchodním věstníku). Zároveň likvidátor podal návrh, aby mu byla přiznána odměna likvidátora ve výši 10.000,- Kč.

Vzhledem k tomu, že likvidovaná společnost byla zcela nemajetná, byly náklady likvidace a odměna likvidátora uhrazeny soudem. *Viz příloha č. 21 - Žádost o úhradu nákladů likvidace a odměny likvidátora*

4.3 Závěr k praktické části

V mé bakalářské práci jsem ukázala dva modelové případy soudem nařízených obchodních korporací a jejich jednotlivé úkony likvidátora vedoucí k výmazu obchodních společností.

V prvním případě se jednalo o společnost, která při vstupu do likvidace disponovala nemovitým a movitým majetkem, který se likvidátorovi podařilo zpeněžit formou přímého prodeje a rovněž se likvidátorovi podařilo vymoci pohledávky za společníky.

Vzhledem k tomu, že likvidátor v rámci zpeněžení majetku disponoval finančními prostředky, uhradil veškeré známé závazky a zároveň mohly být uhrazeny veškeré náklady likvidace sestávající zejména z výdajů na vedení účetnictví, archivaci, znalecké posudky, zveřejnění inzerce v Obchodním věstníku, cestovní výdaje, správní poplatky, poštovné a další.

Po úhradě vzniklých závazků a věcných nákladů likvidace a odměny likvidátora byl likvidační zůstatek rozdělen mezi společníky v poměru jejich obchodních podílů.

V druhé ukázce byla nastíněna soudem nařízená likvidace společnosti, která při vstupu do likvidace nevykazovala žádné majetkové hodnoty a likvidátorovi se nepodařilo žádný majetek dohledat a zpeněžit. Likvidátor na základě výzvy v obchodním věstníku a jednání se známými věřiteli zjistil závazky společnosti.

Na základě zjištěných informací je zřejmé, že likvidovaná společnost byla předlužená, neboť nevlastnila jakýkoliv majetek, ale naopak byly evidovány pohledávky většího množství věřitelů. Společnost tak splňovala znaky úpadku ve smyslu § 3 insolvenčního zákona. Likvidátor byl oprávněn za dané situace, pokud společnost zrušená z rozhodnutí soudu nebyla schopna uhradit svoje závazky, ukončit likvidaci a dosáhnout jejího výmazu z obchodního rejstříku bez nutnosti podat insolvenční návrh.

Z jednotlivých ukázek vyplývá, že v případě první společnosti GO! RAHA, s. r. o. v likvidaci došlo z existujícího majetku k úhradě veškerých nezbytných nákladů likvidace a i v plné výši byla uhrazena z majetku společnosti odměna likvidátora.

V případě společnosti Aura servis, s. r. o. v likvidaci, u níž nebyl zjištěn žádný majetek, bylo nutné uhradit nezbytné náklady likvidace zahrnující i přiměřenou odměnu likvidátora z veřejných rozpočtových prostředků.

Stále častěji jsou rušeny společnosti na základě rozhodnutí soudu na návrh například Finančního úřadu, avšak tyto společnosti jsou většinou nekontaktní, nevlastní žádný movitý, nemovitý nebo finanční majetek a není zde tedy možnost úhrady případných závazků, nákladů likvidace nebo odměn likvidátora.

V kapitole 6.2. Soudem nařízené likvidace je z dostupných statistických ročenek popsána situace likvidovaných společností z rozhodnutí soudu v České republice, která vykazuje rostoucí trend v této oblasti, týkající se hlavně finanční zátěže veřejných rozpočtových prostředků na úhradu nákladů likvidace a odměn likvidátora.

5 Vybrané ekonomické ukazatele

I v rámci procesu likvidací je nezbytné, aby se likvidátor zabýval finanční analýzou likvidovaného subjektu.

To platí i v případě soudem nařízených likvidací, neboť zde je o zrušení společnosti rozhodováno vně firmy - soudem, a to nikoliv na základě ekonomických údajů, ale čistě právních skutečností.

Ustanovený likvidátor však v naprosté většině případů má velmi omezené (mnohdy žádné) vstupní informace k provedení finanční analýzy a musí tedy vycházet pouze z dostupných nebo jím zjištěných údajů (zejména účetní výkazy).

V rámci provedených rozborů se pak bude soustředit pouze na ukazatele té části finanční analýzy, které mají vypovídací schopnost k rozhodovacím procesům v rámci likvidace. Bude se tak jednat pouze o ukazatele vztahujících se k údajům o zadluženosti. Rozhodujícím ukazatelem bude hodnota vlastního kapitálu (tj. souhrn základního kapitálu, kapitálových fondů, fondů ze zisku a nerozděleného zisku) a ukazatelé zadluženosti, zejména ukazatel věřitelského rizika (poměr cizího kapitálu k aktivům).

Zcela mimo sledování je pak analýza meziročních údajů. Hodnocení bude sledovat stav firmy k okamžiku zahájení likvidace.

Provedená finanční analýza výše uvedených hodnot může dát likvidátorovi předběžnou informaci o předpokládaném výsledku likvidace (tj. zda bude ukončena s kladným likvidačním zůstatkem pro rozdělení společníkům, či zda zůstanou neuspokojené závazky věřitelů).

5.1 Ukazatel věřitelského rizika

Ukazatel věřitelského rizika, označovaný také jako Míra celkové zadluženosti, je pojem, který označuje solventnost⁵⁶ podniku. Ukazatel patří mezi rozvahové ukazatele zadluženosti.

$$\text{Míra celkové zadluženosti} = \text{Cizí zdroje} / \text{Aktiva}$$

Čím menší je podíl cizího kapitálu (celkového dluhu) k celkovým aktivům, tím je větší bezpečnost proti ztrátám věřitelů v případě likvidace. Proto věřitelé preferují jeho nízké hodnoty. Čím vyšší je jeho hodnota, tím vyšší je riziko věřitelů.⁵⁷

5.1.1 Míra celkové zadluženosti likvidované společnosti GO! Praha s. r. o. v likvidaci

V případě likvidované společnosti GO! Praha s. r. o. v likvidaci byly zjištěny následující vybrané ekonomické ukazatelé:

Tabulka 3 - Míra celkové zadluženosti likvidované společnosti GO! Praha s. r. o. v likvidaci

GO! Praha s. r. o. v likvidaci

Ukazatel	Rozvaha ke dni v Kč		
	7. 2. 2013	31. 12. 2014	29. 4. 2015
Vlastní kapitál	667 000	663 000	558 000
Cizí kapitál	1 000	21 000	-
Aktiva celkem	668 000	684 000	558000
Cizí kapitál / Aktiva	0,001497006	0,030701754	-

Zdroj: Sbíрка listin společnosti GO! Praha s. r. o. v likvidaci (zahajovací rozvahy podle stavu k 7. 12. 2013, rozvahy 31. 12. 2014 a konečné rozvahy k 29. 4. 2015), [on-line]. Dostupný z:

<https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl-firma?subjektId=304855> (údaje k 25. 1. 2016)

Pozn.: Vlastní zpracování autora, 2016

⁵⁶ **Solventnost** – platební schopnost podniku hradit své závazky

⁵⁷ **ManagementMania.com**, *Ukazatel věřitelského rizika*, [on-line], [cit. 2016-1-25]. Dostupné na: <https://managementmania.com/cs/ukazatel-veritelskeho-rizika>

Vlastní kapitál vykazuje k zahájení likvidace kladnou hodnotu a poměr cizího kapitálu k aktivům vykazuje hodnotu 0,001497, což značí, že společnost je v dobré ekonomické situaci, nejsou zde patrné znaky předlužení. V průběhu likvidace, po zjištění všech existujících závazků se sice mírně zhoršila hodnota poměru cizího kapitálu k aktivům, avšak i nadále je ekonomická situace dobrá.

5.1.2 Míra celkové zadluženosti likvidované společnosti Aura servis s. r. o. v likvidaci

V případě likvidované společnosti Aura servis s. r. o. v likvidaci byly zjištěny následující vybrané ekonomické ukazatelé:

Tabulka 4 - Míra celkové zadluženosti likvidované společnosti Aura servis s. r. o. v likvidaci
Aura servis s. r. o. v likvidaci

Ukazatel	Rozvaha ke dni v Kč	
	24. 12. 2014	23. 7. 2015
Vlastní kapitál	- 307 000	- 307 000
Cizí kapitál	307 000	307 000
Aktiva celkem	0	0
Cizí kapitál / Aktiva	-	-

Zdroj: Sbírka listin společnosti Aura servis s. r. o. v likvidaci (zahajovací rozvahy podle stavu 24. 12. 2014 a konečné rozvahy 23. 7. 2015), [on-line]. Dostupný z: <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl-firma?subjektId=547804> (údaje k 25. 1. 2016)

Pozn.: Vlastní zpracování autora, 2016

Vlastní kapitál vykazuje k zahájení likvidace zápornou hodnotu a aktiva společnosti jsou nulová. To značí, že společnost je předlužená, závazky nemohou být z žádných aktiv uhrazena, nebude finanční krytí ani na úhradu nezbytných nákladů likvidace.

6 Zjištěné výsledky a návrhy na zlepšení stavu

6.1 Náklady likvidace a odměny likvidátora

Obvyklé náklady likvidace se pohybují v rozptylu od 4 000 Kč do 12 000 Kč a výše odměny likvidátora je stanovována v rozpětí od 5 000 do 15 000 Kč. Odhadem lze tedy předpokládat, že provedení likvidace jedné společnosti zrušené rozhodnutím soudu zatíží státní rozpočet částkou cca 15 000,- Kč.

Portfolio společností, jejichž likvidace je byť zčásti financována z vlastních zdrojů nečiní v odhadu ani 1 %.

Tabulka 5 - Odměny a náklady kanceláře insolvenčního správce za rok 2015

Celkem zlikvidováno	Rok 2015	
	odměna likvidátorovi	náklady celkem
145 likvidací	1 549 000 Kč	1 053 859 Kč

Zdroj: konkrétní údaje vzorků 145 případů provedených v roce 2015 kanceláří insolvenčního správce Ing. Radomíra Válka, Ostrovského 253/3, Praha 5; údaje poskytnuty insolvenčním správcem Ing. Radomírem Válkem (dne 25. 1. 2016)

Pozn.: Vlastní zpracování autora, 2016

Z uvedeného přehledu vyplývá, že za rok 2015 bylo kanceláří insolvenčního správce zlikvidováno 145 likvidací. Celkové náklady všech zlikvidovaných společností činily 1 053 859 Kč a celkové odměny likvidátora byly 1 549 000 Kč.

Průměrné náklady jedné likvidace byly 7 268 Kč a průměrná odměna likvidátora za rok 2015 byla ve výši 10 683 Kč. V ročním souhrnu tato činnost kanceláře zatížila rozpočet státu částkou 2 602 859 Kč.

6.2 Soudem nařízené likvidace

Ze statistických přehledů, které jsou k dispozici vyplývá, že za období 2010 až 2013 bylo soudem nařízeno celkem 15 909 likvidací. Tento stav má narůstající trend, u něhož se dá i v dalších letech předpokládat vzestup. Důvodem je především snaha státních orgánů „vyčistit“ podnikatelské prostředí od nefunkčních firem, které nevykonávají žádnou aktivní činnost a mohou být zdrojem daňových úniků a deliktů a hospodářské kriminality, je zcela legitimní.

Tabulka 6 - Přehled o pravomocných rozhodnutích soudů podle druhu sporů

Spory podle obchodního zákoníku (123)	Celkem v ČR			
	2010	2011	2012	2013
právní vztahy související se zrušením a likvidací obchodní spol. nebo družstva	4 571	3 393	3 685	4 260

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti, *Statistické ročenky*, [on-line], údaje dostupné na: <http://cslav.justice.cz/InfoData/statisticke-rocenky.html> (údaje staženy dne 25. 1. 2016)
Pozn.: Vlastní zpracování autora, 2016

Problematické jsou nadále nekontaktní daňové subjekty a firmy sídlící na virtuální adrese. Negativa přináší také vysoká míra zadluženosti fyzických osob. Při vymáhání daňových nedoplatků se negativně projevuje nárůst případů účelového zakládání obchodních korporací, nebo přímo nákupů tzv. „ready-made společností“⁵⁸, v jejichž případě bezprostředně po podpisu příslušné smlouvy dříve založená obchodní korporace mění vlastníka a umožňuje okamžité podnikání.⁵⁹

Pro ilustraci je v příloze uveden přehled agendy obchodního rejstříku, který ukazuje počet zapsaných subjektů podle jednotlivých právních forem, jejich roční přírůstky a úbytky. Viz příloha č. 21 – *Agenda obchodního rejstříku*.

⁵⁸ **Ready-made společnost** (nebo také SPV či shelf company) je již existující společnost zapsaná v obchodním rejstříku, se 100% splaceným základním kapitálem, která nikdy nevyvíjela žádnou činnost a je připravena k okamžitému prodeji.

⁵⁹ **Ministerstvo financí České republiky**, *Zpráva o činnosti Finanční správy České republiky a Celní správy České republiky za rok 2014*, Č.j.: MF-1283/2015/2503, Praha, červen 2015, [on-line], [cit. 2016-01-30]. Dostupné na: <http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/dane/danova-statistika/2014/zprava-o-cinnosti-financni-spravy-cr-a-c-22059>

Z agendy obchodního rejstříku vyplývá, že každým rokem v České republice ve sledovaném období přibude nově zapsaných subjektů více, než kolik subjektů ve sledovaném roce ubude. Tato situace ukazuje rostoucí trend počtu zapsaných subjektů v obchodním rejstříku.

6.3 Vývoj agendy rejstříkových soudů

V následujících přehledech uvádím pro ilustraci přehled a vývoj agend obchodních soudů v oblasti řešení zápisů do obchodního rejstříku a teritoriálního rozdělení jednotlivých agend.

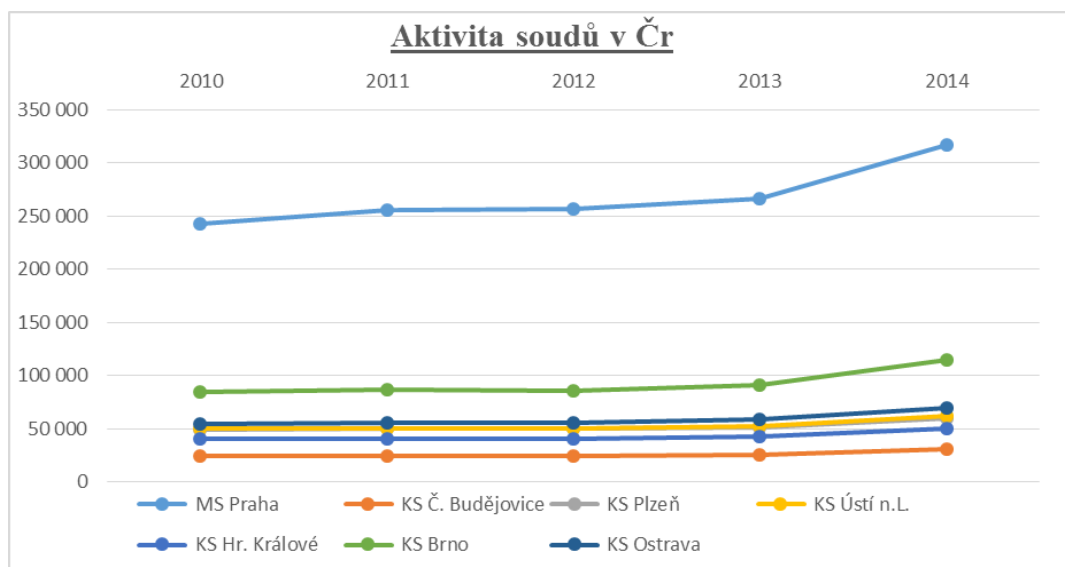
Tabulka 7 - Agenda obchodního rejstříku jednotlivých soudů v letech 2010 - 2014

Agenda obchodního rejstříku

Soudy v ČR	2010	2011	2012	2013	2014
MS Praha	242 825	255 134	256 680	266 852	316 466
KS Č. Budějovice	24 508	24 661	24 489	25 643	30 724
KS Plzeň	49 345	49 972	49 984	51 356	59 719
KS Ústí n. L.	50 052	50 679	50 629	52 192	62 260
KS Hr. Králové	40 658	40 902	40 723	42 516	50 108
KS Brno	84 773	86 432	85 979	90 957	114 767
KS Ostrava	54 920	55 997	55 331	58 568	69 662

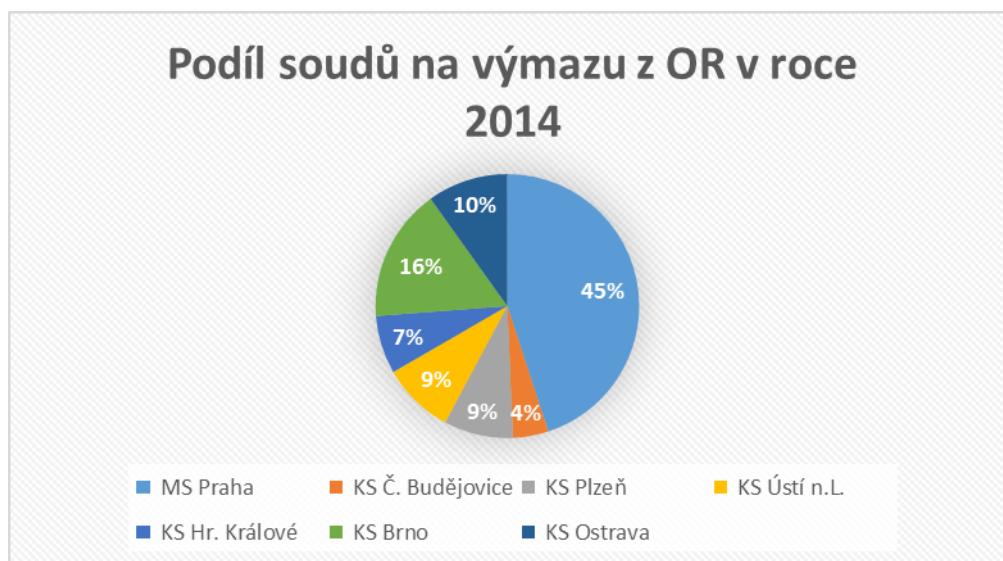
*Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti, Statistické ročenky, [on-line], údaje dostupné na: <http://cslav.justice.cz/InfoData/statisticke-rocenky.html> (údaje staženy dne 25. 1. 2016)
Pozn.: Vlastní zpracování autora, 2016*

Graf č. 1 - Aktivita soudů v ČR v letech 2010 - 2014



Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti, Statistické ročenky, [on-line], údaje dostupné na: <http://cslav.justice.cz/InfoData/statisticke-rocenky.html> (údaje staženy dne 25. 1. 2016)
Pozn.: Vlastní zpracování autora, 2016

Graf č. 2 - Podíl soudů na výmazu z Obchodního rejstříku v roce 2014



Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti, Statistické ročenky, [on-line], údaje dostupné na: <http://cslav.justice.cz/InfoData/statisticke-rocenky.html> (údaje staženy dne 25. 1. 2016)
Pozn.: Vlastní zpracování autora, 2016

Je patrné, že aktivita soudů v oblasti zápisu a výmazu obchodních společností každým rokem stoupá a je rovněž viditelné největší zatížení soudu v působnosti hlavního města Prahy a Středočeského kraje, kde je největší koncentrace podnikatelských aktivit.

7 Závěr vlastní analýzy a návrh na systémovou změnu

Ze závěrů vlastní analýzy vyplývá, že problematika soudních likvidací je, co do počtu poměrně výraznou agendou zatěžující obchodní soudy a je nepochybné, že tento stav bude mít i v dalších obdobích stoupající tendenci. Tento stav, kromě zátěže jednotlivých soudů vyvolává i zvýšené nároky na rozpočtové prostředky státu, z nichž jsou hrazeny přímé náklady likvidací a odměn likvidátorům a nepochybně jsou vyvolány i zvýšené nepřímé náklady (např. náklady na platy soudců a zvýšená administrativní režie soudů).

Podle vývoje likvidací z rozhodnutí soudu se dá uvažovat s průměrným počtem cca **4 000**⁶⁰ rozhodnutí případů ročně, což podle vysledovaných průměrných nákladů a odměn likvidátora jedné kanceláře, který činí **17 951 Kč**⁶¹ na jednu společnost, představuje za celou Českou republiku částku **71 804 000 Kč**. Tato částka přímých nákladů likvidace zatíží státní rozpočet České republiky za rok.

Zde se naskytá úvaha, zda by zákonodárce neměl při zápisu nových obchodních korporací do obchodního rejstříku požadovat složení kauce v přiměřené výši, která by byla použita právě na náklady případné likvidace.

Tento názor považuji za velmi opodstatněný i proto, že současná právní úprava v zásadě nepožaduje od společníků, aby při založení společnosti byl podle nové právní úpravy skládán základní kapitál a obchodní korporaci tak lze založit bez nutnosti vstupu jakýchkoliv kapitálových vkladů, což pochopitelně bude představovat další nárůst nově vzniklých společností právě s rizikem, že řada z nich nebude v budoucnu splňovat zákonné podmínky k jejich dalšímu fungování a je tedy reálný předpoklad nárůstu agendy soudů spojené s jejich rušením a likvidací a s tím spojenými náklady likvidace. V současné době je však finanční odpovědnost majitelů těchto společností a statutárních orgánů nulová a jsou tak odčerpávány prostředky státu, jež nejsou nijak kompenzovány.

⁶⁰ Tabulka 6 - Přehled o pravomocných rozhodnutích soudů podle druhu sporů

⁶¹ Tabulka 5 - Odměny a náklady kanceláře insolvenčního správce za rok 2015

8 Seznam použitých zdrojů

8.1 Odborná literatura

1. ADAMÍK, Petr. *Likvidace obchodních společností*. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Olomouc: ANAG, 2010. Účetnictví (Anag). ISBN 978-80-7263-597-9.
2. BITTNER, Ivan. *Spisová a archivní služba ve státní správě, samosprávě a v podnikatelské sféře*. 2. aktualizované a rozš. vyd. Praha: Linde, 2001. ISBN 80-7201-258-4.
3. PELIKÁN, Václav. *Likvidace podniku*. 7., aktualiz. a dopl. vyd. Praha: Grada, 2011. ISBN 978-80-247-3338-8.
4. PILÁTOVÁ, Jana. *Likvidace obchodních společností*. 5. aktualiz. a rozš. vyd. Olomouc: ANAG, 2014. Účetnictví (Anag). ISBN 978-80-7263-877-2
5. VEBER, Jaromír a Jitka SRPOVÁ. *Podnikání malé a střední firmy*. 3., aktualiz. a dopl. vyd. Praha: Grada, 2012. Expert (Grada). ISBN 978-80-247-4520-6.

8.2 Právní předpisy

6. Sbírka zákonů č. 351/2013, Nařízení vlády ze dne 16. 10. 2013, ISSN 1211-1244
7. Zákon č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník
8. Zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích
9. Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád
10. Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon)
11. Zákon č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních
12. Zákon č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob
13. Zákon č. 312/2006 Sb. o insolvenčních správcích

8.3 Internetové odkazy

14. BusinessInfo.cz, Oficiální portál pro podnikání a export; *Přeměny obchodních společností [on-line]*, ©1997 – 2012 CzechTrade, [cit. 2015-4-11]. Dostupné na: <http://www.businessinfo.cz/cs/pravo-a-zakony/orientace-v-pravnich-ukonech-3.html>
15. BusinessInfo.cz, Oficiální portál pro podnikání a export *Založení a vznik obchodních společností obecně; [on-line]*, ©1997 – 2016 CzechTrade, [cit. 2015-3-14]. Dostupné na <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/obchodni-korporace-zalozeni-a-vznik-ppbi-50403.html#!&chapter=2>
16. BusinessInfo.cz, Oficiální portál pro podnikání a export, *Zrušení obchodních korporací, [on-line]*, ©1997 – 2015 CzechTrade, [cit. 2015-6-15]. Dostupné na: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/obchodni-korporace-zruseni-ppbi-50445.html#>
17. E15.cz, *Likvidace neznamená vždy neúspěch, [on-line]*, © 2015 Mladá fronta a. s. [cit. 2015-4-11], dostupné na: <http://euro.e15.cz/profit/likvidace-neznamena-vzdy-neuspech-872566>
18. Justice - oficiální server českého soudnictví, (staženo dne 15. 2. 2016). Dostupné na: <http://portal.justice.cz/Justice2/Uvod/uvod.aspx>
19. ManagementMania.com, *Ukazatel věřitelského rizika, [on-line]* © 2011-2013, [cit. 2016-1-25]. Dostupné na: <https://managementmania.com/cs/ukazatel-veritelskeho-rizika>
20. Ministerstvo financí České republiky, *Zpráva o činnosti Finanční správy České republiky a Celní správy České republiky za rok 2014*, Č.j.: MF-1283/2015/2503, Praha, červen 2015, [on-line], © 2005-2013, [cit. 2016-01-30]. Dostupné na: <http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/dane/danova-statistika/2014/zprava-o-cinnosti-financni-spravy-cr-a-c-22059>

21. Veřejný rejstřík a sbírka listin, ©2012 - 2015 Ministerstvo spravedlnosti České republiky, (staženo dne 15. 2. 2016). Dostupné na: <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma>

8.4 Ostatní nastudovaná literatura

22. BERGER Pavel, Likvidace právnické osoby a její průběh. Likvidace nebo reorganizace?, *Konkursní noviny: bulletin.*, číslo 6/2015, ze dne 17. 6. 2015, Plzeň: LKP Konkurs, 1998-., s. 20. ISSN 1213-4023.
23. DRAŽKA Štěpán, Likvidace podle občanského zákoníku, *Konkursní noviny: bulletin.*, číslo 5/2014, ze dne 22. 5. 2014, Plzeň: LKP Konkurs, 1998-., s. 18 – 19., ISSN 1213-4023.
24. Zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád
25. Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon)

9 Přílohy

Příloha č. 1 - Metodický postup likvidace	74
Příloha č. 2 - Usnesení č. j. 81 Cm 153/2013	77
Příloha č. 3 - Výpis z obchodního rejstříku, údaje platné ke dni 17. 1. 2014.....	79
Příloha č. 4 - Výpis z Obchodního věstníku zveřejněného na http://ov.ihned.cz (staženo dne 21. 9. 2015)	81
Příloha č. 5 - Přehled vlastnictví a jiných věcných práv, vyhotoveno pro účel insolvenčního řízení, č. j.: 81 Cm 153/2013	82
Příloha č. 6 - Odpověď Odboru dopravy Magistrátu hlavního města Prahy	83
Příloha č. 7 - Sdělení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu	84
Příloha č. 8 - Státní oblastní archiv v Praze	84
Příloha č. 9 - Zahajovací rozvaha k 7. 12. 2013	86
Příloha č. 10 - Rozhodnutí Finančního úřadu pro hlavní město Prahu k žádosti o souhlas s výmazem z Obchodního rejstříku	90
Příloha č. 11 - Zpráva o průběhu likvidace a o způsobu naložení s majetkem.....	91
Příloha č. 12 - Návrh na výmaz z obchodního rejstříku	94
Příloha č. 13 - Vyúčtování nákladů likvidace a odměny likvidátora.....	96
Příloha č. 14 - Usnesení Městského soudu v Praze čj. 81 Cm 153/2013 – 29.....	98
Příloha č. 15 - Usnesení Městského soudu čj. 72 Cm 204/2014 – 21	100
Příloha č. 16 - Výpis z obchodního věstníku zveřejněného na http://ov.ihned.cz/ (staženo dne 21. 9. 2015)	103
Příloha č. 17 - Finanční úřad pro hlavní město Prahu, Odpověď na žádost o poskytnutí součinnosti	104
Příloha č. 18 - Zpráva o průběhu likvidace a o způsobu naložení s majetkem.....	105
Příloha č. 19 - Návrh na výmaz z obchodního rejstříku a prohlášení likvidátora.....	107
Příloha č. 20 - Usnesení Městského soudu o výmazu z obchodního rejstříku.....	110
Příloha č. 21 - Žádost o úhradu nákladů likvidace a odměny likvidátora	111
Příloha č. 22 - Agenda obchodního rejstříku	112

Příloha č. 1 - Metodický postup likvidace

poř. č.	úkon	vykonává	termín	náklady
1	Usnesení soudu o likvidaci a jmenování likvidátora	soud		
2	Výzva společnosti k předložení dokladů	likvidátor	po právní moci usnesení	poštovné
3	Předání a převzetí společnosti likvidátorem	likvidátor + statutární zástupce společnosti	co nejdříve	
4	Pokud je společností sdělen seznam věřitelů, oznámení likvidace všem známým věřitelům	likvidátor	po právní moci usnesení	poštovné
5	Oznámení likvidace Fin. Úřadu s žádostí o sdělení informací o společnosti, ddt u Celní správy	likvidátor	po právní moci usnesení	poštovné
6	Žádost o poskytnutí zálohy na úhradu věcných nákladů	likvidátor	po právní moci usnesení	poštovné
7	Usnesení o poskytnutí zálohy	soud	neurčeno	
8	Oznámení likvidace v Obchodním věstníku + výzva věřitelům	likvidátor	po právní moci usnesení	poštovné, poplatek za zveřejnění 2.380,- Kč
9	Změna dispozice s účty u banky	likvidátor		cestovné, poštovné
10	Účetní závěrka a DPPO ke dni předcházejícímu vstupu do likvidace	likvidátor	30 dnů od p. m. usnesení	asi 3.000,- Kč, poštovné
11	Účetní závěrka k 31. 12. a DPPO běžného roku	likvidátor		asi 3.000,- Kč
12	Žádost o osvobození od soudního poplatku 1.000,- Kč za zahájení řízení	likvidátor		poštovné
13	Informace z databáze katastru nemovitostí	likvidátor	po právní moci usnesení o likvidaci	
14	Informace bank o vedených účtech	likvidátor	po právní moci usnesení o likvidaci	poštovné, ověření dokladů
15	Informace z evidence vozidel	likvidátor	po právní moci usnesení	poštovné
16	Usnesení o osvobození od soudního poplatku 1.000,- Kč	soud	neurčeno	
17	Zpeněžení majetku	likvidátor		náklady prodeje

18	Zjištění, zda se nepřihlásil více než jeden věřitel	likvidátor	nejdříve po 3 měsících od zveřejnění 2. výzvy v OV	
19	Podání insolvenčního návrhu	likvidátor	bez zbytečného odkladu	poštovné, ověření podpisu
20	Usnesení insolvenčního soudu o insolvenčním návrhu	insolvenční soud	do 10 dnů od podání	
21	Úhrada závazků	likvidátor	před skončením likvidace	poštovní a bankovní poplatky
22	Návrh na rozdělení likvidačního zůstatku	likvidátor	před skončením likvidace	
23	Účetní závěrka ke dni skončení likvidace a přiznání k DPPO	likvidátor	30 dnů po skončení likvidace	asi 3000,- Kč, poštovné
24	Žádost o souhlas správce daně s ukončením činnosti	likvidátor		poštovné
24a	Žádost o souhlas celního úřadu s ukončením činnosti	likvidátor		poštovné
25	Vydání souhlasu správce daně s ukončením činnosti	Finanční úřad	FÚ má na to lhůtu 3 měsíce	
26	Oznámení likvidace živnostenskému úřadu, požádat o zrušení živnostenských listů a koncesních listin	likvidátor		poštovné
27	Konečná zpráva o likvidaci	likvidátor		poštovné
28	Předložení konečné zprávy, účetní závěrky ke dni skončení likvidace a návrhu na rozdělení likvidačního zůstatku společníkům ke schválení § 205 NOZ	likvidátor		poštovné
29	Poukázání likvidačního zůstatku společníkům	likvidátor		poštovné, bank. poplatky
30	Vyúčtování věcných nákladů a odměny likvidátora	likvidátor	neurčeno	poštovné
31	Usnesení o schválení vyúčtování soudem	soud	neručeno	
32	Vytřídění písemností na "A" a "S"	likvidátor		podle rozsahu 1.000 - 5.000,- Kč
33	Projednání archivace "S" a "A" se Státním archivem	likvidátor		poštovné, cestovné

34	Založení dokladů - konečné zprávy a účetních závěrek do sbírky listin	likvidátor		poštovné, cestovné
35	Návrh na výmaz z OR	likvidátor	do 30 dnů od skončení likvidace	3.000,-Kč soudní poplatek, pokud jsou peníze
36	Usnesení o výmazu	rejstříkový soud	do 10 dnů	
37	Uložení písemností "A" do Státního archivu	likvidátor	po právní moci výmazu	cestovné, uložení zdarma
38	Uložení písemností "S" do Státního archivu	likvidátor		cena dle rozsahu písemností
39	další úkony	likvidátor		náklady dle skutečného rozsahu prací

Zdroj: Komora specialistů pro krizové řízení a insolvenční v ČR (KSKŘI), vlastní zpracování autora 2015

U s n e s e n í

Městský soud v Praze rozhodl samosoudkyní JUDr. Jarmilou Zemánkovou ve věci zrušení společnosti **GO! PRAHA s.r.o.**, 110 00 Praha 1, Politických vězňů 915/14, IČ 272 36 544, s likvidací,
za účasti: Ing. Radomír Válek, nar. 7.4.1963, 294 74 Otradovice 37,

t a k t o :

- I. Soud **z a h a j u j e b e z n á v r h u** řízení o zrušení společnosti GO! PRAHA s.r.o., 110 00 Praha 1, Politických vězňů 915/14, IČ 272 36 544,
- II. Soud společnost GO! PRAHA s.r.o., 110 00 Praha 1, Politických vězňů 915/14, IČ 272 36 544, **r u š í** s likvidací.
- III. Soud **j m e n u j e l i k v i d á t o r e m** společnosti GO! PRAHA s.r.o. Ing. Radomíra Válka, nar. 7.4.1963, 294 74 Otradovice 37.
- IV. Společnost GO! PRAHA s.r.o. **je p o v i n n a** zaplatit soudní poplatek za řízení ve výši 2 000,- Kč, a to do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení.
- V. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Soud obdržel podnět zdejšího obchodního rejstříku ke zrušení společnosti GO! PRAHA s.r.o. a její likvidaci, neboť společnost **nesídlí na adrese** zapsané v obchodním rejstříku, její jednatel a současně jediný společník je **nekontaktní osoba** a od roku 2006 společnost nezaložila žádnou listinu do sbírky listin obchodního rejstříku.

Soud z rejstříkového spisu C 106653, vedeného ke společnosti GO! PRAHA s.r.o. zjistil, že na adrese zapsané v obchodním rejstříku nesídlí a od roku 2006 nezaložila žádnou z listin, jejichž zakládání jí ukládá zákon, do sbírky listin obchodního rejstříku. Přestože rejstříkový soud společnost a její společníky ke zjednání nápravy vyzval, nikdo na výzvu nereagoval.

Podle ustanovení § 29 odst. 6 zákona č. 513/1991 Sb. obchodního zákoníku (ObchZ), jestliže obsah zápisu v obchodním rejstříku odporuje donucujícímu ustanovení zákona a nelze dosáhnout nápravy jinak, rejstříkový soud vyzve podnikatele ke zjednání nápravy. Jde-li o právnickou osobu a tato osoba ve stanovené lhůtě nezjedná nápravu, může soud i bez návrhu, je-li takový postup v zájmu ochrany třetích osob, rozhodnout o jejím zrušení s likvidací.

Na základě zjištěných skutečností soud dospěl k závěru, že společnost GO! PRAHA s.r.o. nepodniká, je nefunkční a nápravu nezjednála. Jsou proto dány předpoklady pro zrušení společnosti soudem.

Soud se ve svém rozhodování opřel o rozhodnutí Nejvyššího soudu 29 Cdo 3088/2007 jímž vyjádřil stanovisko, že pokud společnost nesplní povinnost rozhodnout o změně sídla a zápis jejího sídla v obchodním rejstříku se dostane do rozporu s donucujícím ustanovením zákona, lze zjednat nápravu nezákonného stavu podle § 29 odst. 6 ObchZ. Je totiž v zájmu ochrany třetích osob, aby obchodní společnosti, které skutečné sídlo nemají (či nemají zájem toto sídlo zveřejnit v obchodním rejstříku), nemohly dále vyvíjet podnikatelskou činnost.

Soud proto za použití § 200b odst. 1 o.s.ř. zahájil řízení o zrušení společnosti bez návrhu a společnost zrušil.

Podle § 71 odst. 2 a odst. 7 ObchZ rozhoduje-li o zrušení společnosti soud, jmenuje současně likvidátora. Pokud nelze jmenovat likvidátorem některého ze společníků nebo statutární orgán, jmenuje soud likvidátora z osob zapsaných v seznamu insolvenčních správců. Protože jediný jednatel i všichni společníci jsou zahraniční státní příslušníci, kteří na výzvu rejstříkového soudu nereagovali, nelze očekávat, že by likvidaci kterýkoliv z nich řádně provedl. Soud proto likvidátora jmenoval ze seznamu insolvenčních správců, a to Ing. Radomíra Válka.

Povinnost k zaplacení soudního poplatku ve výši 2 000,- Kč soud uložil podle § 2 odst. 1 písm. e) zákona č. 549/1991 Sb. o soudních poplatcích, položky 4.1.c. sazebníku, rušené společnosti.

Výrok o nákladech řízení soud opřel o ustanovení § 146 odst. 1 písm. a) o.s.ř., neboť se jedná o řízení zahájené bez návrhu, jehož náklady nese každý účastník ze svého.

P o u č e n í : Proti výroku I. tohoto usnesení **n e n í** odvolání přípustné.

Proti výrokům II., III., IV. a V. tohoto usnesení **l z e** podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze, cestou soudu zdejšího.

V Praze dne 24.10.2013

JUDr. Jarmila Zemánková
soudkyně

Za správnost vyhotovení: Janovská

Příloha č. 3 - Výpis z obchodního rejstříku, údaje platné ke dni 17. 1. 2014

Tento výpis z obchodního rejstříku elektronicky podepsal "MĚSTSKÝ SOUD V PRAZE [Č 00215660]" dne 17.1.2014 v 09:29:35.
EPVid:úFyVHwkgZR0wd1BUj1XQ

Výpis

z obchodního rejstříku, vedeného
Městským soudem v Praze
oddíl C, vložka 106653

Datum zápisu:	21. dubna 2005
Spisová značka:	C 106653 vedená u Městského soudu v Praze
Obchodní firma:	GO! PRAHA, s.r.o. v likvidaci
Sídlo:	Praha 1 - Nové Město, Politických vězňů 14/915, PSČ 110 00
Identifikační číslo:	272 36 544
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
Předmět podnikání:	ubytovací služby činnost informačních a zpravodajských kanceláří průvodcovská činnost v oblasti cestovního ruchu
Předmět činnosti:	pronájem nemovitostí, bytů a nebytových prostor bez poskytování jiných než základních služeb spojených s pronájmem nemovitostí, bytů a nebytových prostor
Statutární orgán:	jednatel: Kyeong Hee Kim, dat. nar. 15. ledna 1975 Seoul Kang Dong Gu, Soung Ne 2 Dong 29-16, Korejská republika den vzniku funkce: 7. června 2006
Způsob jednání:	Za společnost jedná jednatel a to samostatně.
Likvidátor:	RADOMÍR VÁLEK, dat. nar. 7. dubna 1963 Otradovice 37, 294 74 Skorkov
Společníci:	Ko Dae Hun, dat. nar. 5. května 1972 Kang Dong Gu, Soung Ne 2 Dong 29-16, Seoul , Korejská republika Vklad: 80 000,- Kč Splaceno: 50 % Obchodní podíl: 40% Kim Kyeong Hee, dat. nar. 15. ledna 1975 Kang Dong Gu, Soung Ne 2 Dong 29-16, Seoul , Korejská republika Vklad: 60 000,- Kč Splaceno: 50 % Obchodní podíl: 30% Sung Pil Ko, dat. nar. 27. února 1979 Seoul Kang Dong Gu, Soung Ne 2 Dong 29-16 Vklad: 60 000,- Kč Splaceno: 50 % Obchodní podíl: 30%
Základní kapitál:	200 000,- Kč Splaceno: 50 %

Údaje platné ke dni: 17.01.2014 06:00

1/2

oddíl C, vložka 106653

**Ostatní
skutečnosti:**

Městský soud v Praze rozhodl usnesením ze dne 24.10.2013 pod
čj. 81 Cm 153/2013-6 o zrušení obchodní společnosti GO! PRAHA
s.r.o., IČ 272 36 544 v likvidaci a byl jmenován likvidátor. Usnesení
nabylo právní moci dne 7.12.2013.

Správnost tohoto výpisu se potvrzuje

Městský soud v Praze

Příloha č. 4 - Výpis z Obchodního věstníku zveřejněného na <http://ov.ihned.cz> (staženo dne 21. 9. 2015)

ObchodniVestnik.cz

[http://ov.ihned.cz/?p=302000_print&ov\[action\]=detail&ov\[detail_i...](http://ov.ihned.cz/?p=302000_print&ov[action]=detail&ov[detail_i...)

Výpis z Obchodního věstníku zveřejněného na <http://ObchodniVestnik.cz>.

GO! PRAHA, s. r. o. v likvidaci	
Rubrika	Likvidace
Obchodní jméno	GO! PRAHA, s. r. o. v likvidaci
Sídlo	Politických vězňů 14/915, Praha 1
IČ	27236544
Značka	OV443530-140314
Datum publikace	14.3.2014

Obchodní jméno: GO! PRAHA, s. r. o. v likvidaci
Sídlo: Politických vězňů 14/915, Praha 1
IČO: 27236544
Likvidátor společnosti GO! PRAHA, s. r. o. v likvidaci, Politických vězňů 14/915, Praha 1, IČO: 27236544, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 106653, oznamuje, že na základě usnesení MS v Praze vstoupila společnost do likvidace. Likvidátor vyzývá věřitele společnosti, aby ve lhůtě 3 měsíců od zveřejnění této výzvy přihlásili svoje pohledávky na adrese likvidátora: Ing. Radomír Válek, Otradovice 37, 294 74 Předměřice n. J. Likvidátor vyzývá věřitele a ostatní třetí osoby ke sdělení údajů o majetku likvidované společnosti a údajů o případných úkonech, u kterých by bylo možno uplatnit neplatnost nebo neúčinnost.
OV443530-140314

Navštivte další stránky projektu iHNed.cz:
<http://IHNEDEZ.cz>
<http://IHNEDEZ.cz/vow/> - Obchodní věstník na váš e-mail

Příloha č. 5 - Přehled vlastnictví a jiných věcných práv, vyhotoveno pro účel insolvenčního řízení, č. j.: 81 Cm 153/2013

Přehled vlastnictví a jiných věcných práv		Údaje katastru nemovitostí	
Vyhotoveno bezúplatně dálkovým přístupem pro účel: Insolvenční řízení, č.j.: 81 Cm153/2013 pro Radomír Válek, Ing.		Platnost k:	27.01.2014 12:35
Oprávněný subjekt		RČ/ČO	Char.
GOI PRAHA, s.r.o.		27236544	11
Politických vězňů 915/14, Nové Město, 11000 Praha			
Právní vztah			
nezadán			
Vyhotoveno v územní jednotce:	Česká republika		
Pracoviště:	Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD		
Okres:	CZ0209 Praha-východ		
Obec:	539058 Zdíby		
Katastrální území:	792390 Brnky		
Právní vztah:	Vlastnické právo		
Vlastnictví		Spoluvi, podíl	Jiná práva vztah k LV
LV	Přidatné spoluvlastnictví		Řízení
2757			V-2894/2006-209

Vyhotovitel: VPUSER
Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD
strana 1
27.01.2014 12:51

Příloha č. 6 - Odpověď Odboru dopravy Magistrátu hlavního města Prahy

Typ: Firma
Název: GOI PRAHA, s.r.o. v likvidaci
IČO: 27236544
Ukončení:
Ulice: Politických vězňů 915/14
Obec: Praha, Nové Město
PSČ: 11000
Okres: Hlavní město Praha
Kraj: Hlavní město Praha

3AA6886

Registrační místo: PRAHA HLAVNÍ MĚSTO
První zaevidování: 21.9.2004
Zaevidováno ČR: 1.8.2007
Platnost od: 13.2.2013

VIN: VF1BGRE0532526917
Tovární značka: RENAULT
Druh vozidla: OSOBNÍ AUTOMOBIL
Barva vozidla: BILÁ
Typ: RENAULT LAGUNA G
Obchodní označení: LAGUNA

odtah +
odeizení +
car detect není zaevidováno

BUDE PRODAVO

V ŘEŠENÍ

Firma
Subjekt neevidovaný v ISZR

Kód

Název

IČO

SINCHER @DOP

Firma

Žádná firma nenalezena

Příloha č. 7 - Sdělení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu

Finanční úřad pro hlavní město Prahu
Štěpánská 28, 111 21 Praha 1

Územní pracoviště pro Prahu 1
Štěpánská 619/28, 112 33 Praha 1

Čj: 3438063/14/2001-24903-105867
Vyřizuje: Jana Pančlová
Tel.: 224042506

GO! PRAHA, s r.o. v likvidaci
Politických vězňů 14/915
110 00 Praha 1
IČ:27236544

Věc: SDĚLENÍ

K Vaší žádosti o součinnost Vám sdělujeme následující:

U výše uvedené společnosti evidujeme následující nedoplatky:

dan z přidané hodnoty 414,-Kč

dan z příjmu právnických osob 760,-Kč

Elektronicky podepsáno

14. 05. 2014

Ing. Chmelová Jana
vedoucí ref. č.3 oddělení
vyměřovacího a EDA II

Ing. Jana Chmelová
vedoucí referátu č.3 oddělení vyměřovacího a EDA II

STÁTNÍ OBLASTNÍ ARCHIV V PRAZE

Archivní 4/2257, 149 00 Praha 4

Ing. Radomír Válek
likvidátor společnosti
GO! PRAHA, s.r.o. v likvidaci

Č.j. SOAA 3483/2015
K Vašemu č.j.

Praha 20. května 2015

Projednáni zabezpečení dokumentů společnosti **GO! PRAHA, s.r.o. v likvidaci, IČ**
27236544

Státní oblastní archiv v Praze v souladu s ustanovením § 3043, odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník a se zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů projednal zabezpečení dokumentů společnosti GO! PRAHA, s.r.o. v likvidaci a bere na vědomí skutečnosti uvedené v žádosti. Základní dokumenty ve smyslu příloh 1 a 2 výše citovaného zákona jsou založeny u Městského soudu v Praze. Dokumenty, které má likvidátor k dispozici z průběhu likvidace jsou uloženy na jeho adrese Ing. Radomír Válek, Otradovice 37, 294 74 Předměřice nad Jizerou po dobu stanovenou skartačními lhůtami. S dokumenty bude nakládáno v souladu se zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

PhDr. Daniel Doležal, Ph.D.
ředitel
v.z. Mgr. Marie Tarantová

Vyřizuje: Mgr. Marie Tarantová
Tel./e-mail: 974847379/marie.tarantova@soapraha.cz

www.soapraha.cz
ID schránky: k28aiwy
iČ: 70979391
Bankovní spojení: ČNB Praha 1, č.ú. 19-7200881/0710

tel.: +420 974 847 358
fax: +420 974 847 357
e-mail: e-podatelna@soapraha.cz

Příloha č. 9 - Zahajovací rozvaha k 7. 12. 2013

ZAHAJOVACÍ
ROZVAHA

k 07.12.2013

v tisících Kč

č 2 7 2 3 6 5 4 4

Obchodní firma nebo jiný název účetní jednotky

GOI PRAHA

s.r.o. v likvidaci

Sídlo nebo bydliště účetní jednotky

a místo podnikání, liší-li se od bydliště

Politických vězňů 14/915

Praha 1

110 00

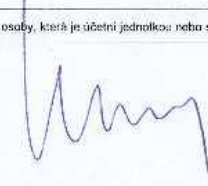
otisk podacího razítka

Označ.	AKTIVA	Číslo řádku	Běžné účetní období			Minulé období	
			Brutto	Korekce	Netto	Netto	
	AKTIVA CELKEM	A 4B - C + D1	001	+668		+668	+100
A	Pohledávky za upsání základní kapitál	účty 353	002	+100		+100	+100
B	Dlouhodobý majetek	B.1 - ... - B.III	003	+568		+568	
B.I.	Dlouhodobý nehmotný majetek	B.I.1 + B.I.2 + B.I.3 + B.I.4	004				
B.I.1.	Zřizovací výdaje	účty 011, (-)071, (-)091AU	005				
B.I.2.	Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje	účty 012, (-)072, (-)091AU	006				
B.I.3.	Software	účty 013, (-)073, (-)091AU	007				
B.I.4.	Ocenitelná práva	účty 014, (-)074, (-)091AU	008				
B.I.5.	Goodwill	účty (-)015, (-)075, (-)091AU	009				
B.I.6.	Jiný dlouhodobý nehmotný majetek	účty 019AU, (-)079, (-)091AU	010				
B.I.7.	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	účty 041, (-)093	011				
B.I.8.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek	účty 051, (-)095AU	012				
B.II.	Dlouhodobý hmotný majetek	B.II.1 + ... + B.II.x	013	+568		+568	
B.II.1.	Pozemky	účty 021, (-)081, (-)082AU	014	+558		+558	
B.II.2.	Stavby	účty 021, (-)081, (-)082AU	015				
B.II.3.	Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	účty 022, (-)082, (-)082AU	016	+10		+10	
B.II.4.	Pěšlůvkové celky trvalých porostů	účty 025, (-)085, (-)082AU	017				
B.II.5.	Dospělá zvířata a jejich skupiny	účty 025, (-)085, (-)082AU	018				
B.II.6.	Jiný dlouhodobý hmotný majetek	účty 029, 032, (-)085, (-)082AU	019				
B.II.7.	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	účty 042, (-)084	020				
B.II.8.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	účty 052, (-)086AU	021				
B.II.9.	Oceňovací rozdíly k nabytému majetku	účty (-)097, (-)098	022				
B.III.	Dlouhodobý finanční majetek	B.III.1 + ... + B.III.x	023				
B.III.1.	Podíly - ovládaná osoba	účty 061, (-)086AU	024				
B.III.2.	Podíly v účetních jednotkách pod podstatným vlivem	účty 062, (-)086AU	025				
B.III.3.	Ostatní dlouhodobé cenné papíry a podíly	účty 063, 065, (-)086AU	026				
B.III.4.	Půjčky a úvěry - ovládaná nebo ovládající osoba, podstatný vliv	účty 063, (-)086AU	027				
B.III.5.	Jiný dlouhodobý finanční majetek	účty 067, 069, (-)086AU	028				
B.III.6.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý finanční majetek	účty 043, (-)086AU	029				
B.III.7.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý finanční majetek	účty 053, (-)086AU	030				

Označ.	AKTIVA	číslo řádku	Běžné účetní období			Mnuulé období
			Brutto	Korekce	Netto	Netto
C.	Oběžná aktiva	C.I.+C.II+0.III+C.IV	031			
C.I.	Zásoby	C.I.1+...+C.I.x	032			
C.I.1.	Materiál	účty 111, 112, 113, (-)131	033			
C.I.2.	Nedokončená výroba a polotovary	účty 121, 122, (-)192, (-)193	034			
C.I.3.	Výrobky	účty 123, (-)194	035			
C.I.4.	Mladá a ostatní zvířata a jejich skupiny	účty 124, (-)195	036			
C.I.5.	Zboží	účty 131, 132, 133, (-)198	037			
C.I.6.	Poskytnuté zálohy na zásoby	účty 118, 125, 136, (-)197, (-)198, 314AU, (-)391AU	038			
C.II.	Dlouhodobé pohledávky	C.II.1+...+C.II.x	039			
C.II.1.	Pohledávky z obchodních vztahů	účty 311AU, 312AU, 313AU, 315AU, (-)391AU	040			
C.II.2.	Pohledávky - ovládaná nebo ovládající osoba	účty 351AU, (-)391AU	041			
C.II.3.	Pohledávky - podstatný vliv	účty 352AU, (-)391AU	042			
C.II.4.	Pohledávky za společníky, členy družstva a za účastníky sdružení	účty 353AU, 355AU, 358AU, (-)391AU	043			
C.II.5.	Dlouhodobé poskytnuté zálohy	účty 314AU, (-)391	044			
C.II.6.	Dohadné účty aktivní	účty 368AU	045			
C.II.7.	Jiné pohledávky	účty 355AU, 371AU, 373AU, 374AU, 375AU, 376AU, 378AU, (-)391AU	046			
C.II.8.	Osložená daňová pohledávka	účty 481AU	047			
C.III.	Krátkodobé pohledávky	C.III.1+...+C.III.x	048			
C.III.1.	Pohledávky z obchodních vztahů	účty 311AU, 312AU, 313AU, 315AU, (-)391AU	049			
C.III.2.	Pohledávky - ovládaná nebo ovládající osoba	účty 351AU, (-)391AU	050			
C.III.3.	Pohledávky - podstatný vliv	účty 352AU, (-)391AU	051			
C.III.4.	Pohledávky za společníky, členy družstva a za účastníky sdružení	účty 353AU, 355AU, 358AU, 358AU, (-)391AU	052			
C.III.5.	Sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	účty 398, (-)391AU	053			
C.III.6.	Stát - daňové pohledávky	účty 341, 342, 343, 345, (-)391AU	054			
C.III.7.	Krátkodobé poskytnuté zálohy	účty 314AU, (-)391	055			
C.III.8.	Dohadné účty aktivní	účty 368AU, 318AU	056			
C.III.9.	Jiné pohledávky	účty 355AU, 371AU, 373AU, 374AU, 375AU, 376AU, 378AU, (-)391AU	057			
C.IV.	Krátkodobý finanční majetek	C.IV.1+...+C.IV.x	058			
C.IV.1.	Peníze	účty 211, 213, 261	059			
C.IV.2.	Účty v bankách	účty 221AU, 261	060			
C.IV.3.	Krátkodobé cenné papíry a podíly	účty 251, 253, 256, 257	061			
C.IV.4.	Pořizovaný krátkodobý finanční majetek	účty 259, (-)291AU	062			
D.I.	Časové rozlišení	D.I.1+...+D.I.x	063			
D.I.1.	Náklady příštích období	účty 381	064			
D.I.2.	Komplexní náklady příštích období	účty 382	065			
D.I.3.	Příjmy příštích období	účty 385	066			

Označ	P A S I V A	číslo řádku	Běžné účetní období	Minulé období
			Netto	Netto
	PASIVA CELKEM	A+B-C	+668	+100
A	Vlastní kapitál	A.I+A.II+A.III+A.IV	+667	+100
A.I	Základní kapitál	A.I.1...A.I.x	+200	+200
A.I.1	Základní kapitál	účty 411 nebo 491	+200	+200
A.I.2	Vlastní akcie a vlastní obchodní podíly (-)	účty (-) 252		
A.I.3	Změny základního kapitálu	účty (+) 419		
A.II	Kapitálové fondy	A.II.1+...+A.II.x		
A.II.1	Emisní ážio	účty 412		
A.II.2	Ostatní kapitálové fondy	účty 413		
A.II.3	Oceňovací rozdíly z přecenění majetku a závazků	účty (+) 414		
A.II.4	Oceňovací rozdíly z přecenění při přeměnách společnosti	účty (+) 418		
A.II.5	Rozdíly z přeměn společností	účty 417		
A.II.6	Rozdíly z ocenění při přeměnách společnosti	účty 416		
A.III	Rezervní fondy, nedělitelný fond a ostatní fondy ze zisku	A.III.1...A.III.x		
A.III.1	Zákonny rezervní fond/Nedělitelný fond	účty 421-422		
A.III.2	Statutární a ostatní fondy	účty 423-424		
A.IV	Výsledek hospodaření minulých let	A.IV.1...A.IV.x	+467	-100
A.IV.1	Nerozdělený zisk minulých let	účty 428	+467	
A.IV.2	Nachrazená ztráta minulých let	účty (-) 429		-100
A.IV.3	Jiný výsledek hospodaření minulých let	účty 426		
A.V	Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-)	Akceva - A.I - A.II - A.III - A.IV - B - C - A.V.x	+0	+0
A.V.x	Rozhodnuto o záloгах na výplatu podílu na zisku (-)			
B	Cizí zdroje	B.I - B.II - B.III - B.IV	+1	
B.I	Rezervy	B.I.1...B.I.x		
B.I.1	Rezervy podle zvláštních právních předpisů	účty 451		
B.I.2	Rezerva na důchody a podobné závazky	účty 459AÚ		
B.I.3	Rezerva na daň z příjmů	účty 453		
B.I.4	Ostatní rezervy	účty 459AÚ		
B.II	Dlouhodobé závazky	B.II.1+...+B.II.x		
B.II.1	Závazky z obchodních vztahů	účty 478AÚ, 479AÚ		
B.II.2	Závazky - ovládaná nebo ovládající osoba	účty 471AÚ		
B.II.3	Závazky - podstatný vliv	účty 472AÚ		
B.II.4	Závazky ke společníkům, členům družstva a k účasníkům sdružení	účty 364AÚ, 365AÚ, 366AÚ, 367AÚ, 368AÚ		
B.II.5	Dlouhodobé přijaté zálohy	účty 475AÚ		
B.II.6	Vydané dluhopisy	účty 473AÚ, (-) 255AÚ		
B.II.7	Dlouhodobé směnky k úhradě	účty 478AÚ		
B.II.8	Dohadné účty pasivní	účty 369AÚ		
B.II.9	Jiné závazky	účty 372AÚ, 373AÚ, 377AÚ, 376AÚ, 474AÚ, 479AÚ		
B.II.10	Odložený daňový závazek	účty 481AÚ		

Označ.	P A S I V A	Číslo řádku	Běžné účetní období	Minulé období
			Netto	Netto
B.III.	Krátkodobé závazky	B.III.1 - B.III.x	+1	
B.III.1.	Závazky z obchodních vztahů	účty 321AU, 322, 325, 476AU, 479AU		
B.III.2.	Závazky - ovládaná nebo ovládající osoba	účty 361, 471AU		
B.III.3.	Závazky - podstatný vliv	účty 362, 472AU		
B.III.4.	Závazky ke společníkům, členům družstva a k účesníkům sdružení	účty 364AU, 365AU, 366, 367AU, 368AU, 398AU		
B.III.5.	Závazky k zaměstnancům	účty 331, 333, 475AU		
B.III.6.	Závazky ze sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění	účty 338AU, 478AU		
B.III.7.	Stát - daňové závazky a dotace	účty 341, 342, 343, 345, 346, 347	+1	
B.III.8.	Krátkodobě přijaté zálohy	účty 324, 475AU		
B.III.9.	Vydané dluhopisy	účty 241, 473AU, 13255		
B.III.10.	Dochadné účty pasivní	účty 369AU		
B.III.11.	Jiné závazky	účty 372AU, 373AU, 377AU, 379AU, 474AU, 479AU		
B.IV.	Bankovní úvěry a výpomoci	B.IV.1 - B.IV.x		
B.IV.1.	Bankovní úvěry dlouhodobé	účty 481AU		
B.IV.2.	Krátkodobé bankovní úvěry	účty 221AU, 231, 232AU, 481AU		
B.IV.3.	Krátkodobé finanční výpomoci	účty 248		
C.1.	Časové rozlišení	C.1.1 - C.1.x		
C.1.1.	Výdaje příštích období	účty 383		
C.1.2.	Výnosy příštích období	účty 384		

Sestaveno dne: 3.2.2015	Podpisový záznam fyzické osoby, která je účetní jednotkou nebo statutárním orgánem účetní jednotky, poznámka:
Právní forma účetní jednotky	Ing. Válek Radomír
Předmět podnikání: Pronájem a správa vlastních nebo pronajatých nemovitostí Ostatní ubytování	
Poznámka:	

Příloha č. 10 - Rozhodnutí Finančního úřadu pro hlavní město Prahu k žádosti o souhlas s výmazem z Obchodního rejstříku

Finanční úřad pro hlavní město Prahu
Štěpánská 28
111 21 PRAHA 1

Územní pracoviště pro Prahu 1
Štěpánská 28
112 33 PRAHA 1

Čj.: 2099709/15/2001-40513-110428
Vyřizuje: Kotková Eva
Telefon: 224 041 366 linka: 1366
Č.dveří: 366

V Praze
dne

Elektronicky podepsáno
27. 03. 2015
Bašová Jana
vedoucí oddělení
(v zastoupení)

Daňový subjekt:

GO! PRAHA, s.r.o. v likvidaci
Politických vězňů 915/14
PRAHA 1 - NOVÉ MĚSTO
110 00 PRAHA 1

DIČ: CZ27236544

Číslo spisu: 816/2007

R O Z H O D N U T Í
k žádosti o souhlas s výmazem z Obchodního rejstříku

Shora uvedený správce daně podle ustanovení § 238 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "daňový řád"), rozhodl o žádosti č.j.: 1246091/15 ze dne 20.02.2015 o souhlas s výmazem z Obchodního rejstříku shora uvedeného daňového subjektu, zapsaného v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C , vložka 106653 takto:

ž á d o s t i s e v y h o v u j e
a souhlas s výmazem shora uvedeného daňového subjektu
z Obchodního rejstříku se uděluje.

Odůvodnění:

Správce daně rozhodl na základě podané žádosti o souhlas správce daně s výmazem právnické osoby z příslušného rejstříku tak, jak uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se může příjemce rozhodnutí odvolat ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho doručení. Odvolání je nepřipustné, směřuje-li jenom proti odůvodnění rozhodnutí. Odvolání se podává u správce daně, jehož rozhodnutí je odvoláním napadeno. Podané odvolání nemá odkladný účinek (ust. § 109 daňového řádu).

Otisk
úředního
razítka

Jan Kriso
ředitel odboru

Příloha č. 11 - Zpráva o průběhu likvidace a o způsobu naložení s majetkem

*Ing. Radomír Válek, likvidátor, Otradovice 37, 294 74 Předměřice nad Jizerou
likvidace.ins.servis@email.cz, tel. 606710273, ID datové schránky 5btym95
(sídlu kanceláře: Ostrovského 253/3, 150 00 Praha 5)*

**Městský soud v Praze
Slezská č. 9
120 00 Praha 2**

**Č.j.: 81 Cm 153/2013
GO! PRAHA, s. r. o. v likvidaci, IČ 27236544
Politických vězňů 915/14, Praha 1
Oddíl C, vložka 106653**

**Věc:
ZPRÁVA O PRŮBĚHU LIKVIDACE A O ZPŮSOBU NALOŽENÍ S MAJETKEM**

Právní moc usnesení: 7.12.2013

Úkony likvidátora – datum, úkon, výsledek:

28.2.2014 výzva věřitelům Obchodním věstníku
21.1.2014 šetření ve Sbírce listin, prověrka obchodních podílů, šetření v Živnostenském rejstříku
29.1.2014 jednání s finančním úřadem
24.1.2014 obhlídka sídla firmy
22.1.2014 výzva jednateli k součinnosti
22.1.2014 výzva k součinnosti Centrální evidence vozidel
22.1.2014 výzva k součinnosti ČÚZK – vlastnictví nemovitostí
22.1.2014 výzva k součinnosti vlastníku sídla společnosti
4.3.2014 zpracování účetní závěrky ke dni vstupu do likvidace, zahajovací rozvaha
5.5.2014 jednání s FÚ pro Prahu východ
2.6.2014 zpracování znaleckého posudku
30.3.2015 aktualizace znaleckého posudku
20.2.2015 konečná účetní závěrka
27.3.2015 souhlas správce daně s ukončením činnosti

Pátrání po finančním majetku u bank Citibank a.s., Česká spořitelna a.s., Československá obchodní banka a.s., GE Money Bank a.s., HVB Bank a.s., ING Bank a.s., Komerční banka a.s., Raiffeisenbank a.s., výsledek šetření: negativní

Zjištěné závazky, celková částka:

Finanční úřad pro hl. m. Prahu – daňové nedoplatky celkem 1.336,- Kč

Dohledaný majetek, popis, hodnota:

1. Pozemek parc. č. 109/118 k.ú. Brnky, obec Zdiby, ok. Praha-východ, zjištěná cena dle znaleckého posudku č. 4651/2014 Znaleckého ústavu Montekala spol. s r. o. z 16.5.2014 **558.370,- Kč**
2. Automobil Renault Laguna r. v. 2004, odhad zbytkové hodnoty vozidla **10.000,- Kč**
3. Pohledávka za společníky (doplatek do základního kapitálu) **100.000,- Kč**

Celková hodnota majetku odhadnuta částkou 668.370,- Kč**Přehled zpeněžení majetku:**

1. Prodej pozemku na základě kupní smlouvy ze dne 6.1.2015 **558.370,- Kč**
2. Prodej vozidla na základě kupní smlouvy ze dne 9.10.2014 **10.000,- Kč**
3. Doplatek společníků do základního kapitálu vč. 20% sankce 1.7.2014 **120.000,- Kč**
- 4.

Příjmy (zpeněžení) celkem: 688.370,- Kč**Záloha Městského soudu na náklady likvidace: 7.000,- Kč – nebyla vyčerpána a bude vrácena v plné výši na účet soudu****Náklady likvidace:**

Výdaje likvidátora (cestovné, poštovné, inzerce)	6.952,- Kč
Náklady na archivaci	4.840,- Kč
Vedení účetnictví	20.000,- Kč
Znalecké posudky	5.566,- Kč
Soudní poplatek	2.000,- Kč
Daň z převodu nemovitosti	22.336,- Kč

Náklady celkem 61.694,- Kč**Uhrazené závazky: 1.336,- Kč****Výdaje v průběhu likvidace celkem: 63.030,- Kč****Rozdíl mezi příjmy a výdaji – likvidační zůstatek: 625.340,- Kč****Odměna likvidátora dle § 6 odst. 1 Nařízení vlády č. 351/2013 Sb.: 63.774,- Kč****Likvidační zůstatek k výplatě společníkům: 561.566,- Kč****Likvidační zůstatek připadající na jednotlivé společníky:**

1. Ko Dac Hun, dat. nar. 5. května 1972
Kang Dong Gu, Soung Ne 2 Dong 29-16, Seoul, Korejská republika
Obchodní podíl 40 % tj. 224.626,40 Kč
2. Kim Kyeong Hee, dat. nar. 15. ledna 1975
Kang Dong Gu, Soung Ne 2 Dong 29-16, Seoul, Korejská republika
Obchodní podíl 30 % tj. 168.469,80 Kč
3. SUNG PIL KO, dat. nar. 27. února 1979
Seoul Kang Dong Gu, Soung Ne 2 Dong 29-16
Obchodní podíl 30% tj. 168.469,80 Kč

Zpráva o výplatě likvidačního zůstatku

Likvidační zůstatek ve výši 561.566,- Kč byl vyplacen společníkům k rukám pověřené společnice Kim Kyeong Hee, dat. nar. 15. ledna 1975, Kang Dong Gu, Soung Ne 2 Dong 29-16, Seoul, Korejská republika na účet číslo 107-9999770297/0100 na základě písemné dispozice společníků a pověřené společnice ze dne 2.4.2015.

Závěr:

Likvidace byla zahájena s účinností usnesení MS v Praze o zrušení obchodní společnosti a ukončena byla ke dni 27.3.2015. V průběhu likvidace byly učiněny všechny potřebné úkony ze strany likvidátora, zjištěný majetek byl v plném rozsahu zpeněžen a uhrazeny byly veškeré evidované závazky společnosti. Statutární orgán (jednatelka) poskytl likvidátorovi nezbytnou součinnost a likvidátor konzultoval s jednatelkou veškeré kroky spojené se zpeněžováním majetku. Likvidátor rovněž provedl ověření skutečností o možných právních úkonech likvidované společnosti, u kterých by bylo možno uplatnit neplatnost nebo neúčinnost právních úkonů. Veškeré náklady likvidace, jakož i odměna likvidátora byly plně uhrazeny z výtěžku likvidace, likvidační zůstatek by vydán společníkům.

V Praze dne 20.8.2015

Příloha č. 12 - Návrh na výmaz z obchodního rejstříku

KOPIE



GC4L-LTJ-RU1CT

Návrh na výmaz z obchodního rejstříku

OSOBNĚ

I. REJSTŘÍKOVÝ SOUD, KTERÉMU JE NÁVRH URČEN

Soud	Městský soud v Praze	
Ulice	Slezská	
Číslo domu	2000/9	
PSČ	12000	

II. NAVRHOVATEL

Jméno a příjmení nebo obchodní firma či název + IČ	Adresa navrhovatele
GO! PRAHA, s.r.o. v likvidaci, IČ: 272 36 544	Politických vězňů 14/915 Nové Město 110 00 Praha 1

III. ÚDAJE O SUBJEKTU, KTERÝ JE PŘEDMĚTEM VÝMAZU Z REJSTRÍKU

Obchodní firma nebo název	GO! PRAHA, s.r.o. v likvidaci
Adresa sídla	Praha 1 - Nové Město, Politických vězňů 14/915, PSČ 11000
Identifikační číslo	27236544
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
Rejstříkový soud	Městský soud v Praze
Spisová značka	C 106653/MSPH
Požadovaná akce	Výmaz
Ostatní skutečnosti (právní důvod výmazu)	Výmaz po skončení likvidace ke dni provedení zápisu.

IV. PŘÍLOHY

Pořadové číslo	Předkládaná listina	Počet vyhotovení
1	Usnesení MS Praha čj. 81 Cm 153/2013	1
2	Souhlas správce daně s výmazem z OR	1
3	Doklad o zveřejnění rozhodnutí o zrušení	1
4	Potvrzení příslušného státního oblastního archivu	1
5	Zpráva o průběhu likvidace	1
6	Sdělení kontaktní adresy	1
7	Prohlášení likvidátora	1
8	Rozvaha	1
9	Účetní závěrka ke dni zahájení likvidace	1
10	Kopie zmocnění Kim Kyeong Hee	1
11	Platební příkaz o výplatě likvidačního zůstatku	1

V. DATUM PROVEDENÍ ZÁPISU

Žádám, aby všechny výše uvedené skutečnosti byly zapsány do rejstříku v zákonem stanovené lhůtě.

VI. ZÁVĚREČNÁ ČÁST

Jméno a příjmení osoby, jednající jménem navrhovatele a označení jejího oprávnění jednat jménem navrhovatele	Vlastnoruční podpis / podpisové pole	Úřední ověření pravosti podpisu
Ing. Radomír Válek - likvidátor		

Praha, dne 12. května 2015.

Příloha č. 13 - Vyúčtování nákladů likvidace a odměny likvidátora

KOPIE

Ing. Radomír Válek, likvidátor, Otradovice 37, 294 74 Předměřice nad Jizerou
likvidace.íns.servis@email.cz, tel. 731812349, ID datové schránky 5btym95
(sídlo kanceláře: Ostrovského 253/3, 150 00 Praha 5)



V Praze 20.8.2015

Čj. 81 Cm 153/2013

GO! PRAHA, s. r. o. v likvidaci, IČ: 27236544

Politických vězňů 14/915, Praha I

Oddíl C, vložka 106653

Věc

Vyúčtování nákladů likvidace a odměny likvidátora

Na základě Usnesení MS v Praze čj. 81 Cm 153/2013 ze dne 24.10.2013 bylo rozhodnuto o zrušení společnosti GO! PRAHA, s. r. o. v likvidaci, IČ 27236544 a byl jsem ustanoven likvidátorem.

Likvidace byla ukončena ke dni 27.3.2015 a na základě Usnesení MS v Praze čj. F 155923/2015, C 106653 ze dne 11.6.2015 bylo rozhodnuto o zápisu výmazu z obchodního rejstříku.

Náklady likvidace celkem činí 61.694,- Kč a skládají se z:
Výdaje likvidátora (cestovné, poštovné, inzerce) činí 6.952,- Kč, náklady na archivaci činí 4.840,- Kč, náklady na vedení účetnictví činí 20.000,- Kč, náklady za znalecké posudky činí 5.566,- Kč, náklady za soudní poplatky činí 2.000,- Kč a náklady za daň z převodu nemovitosti činí 22.336,- Kč.

Náklady likvidace byly v plné výši uhrazeny z dosažených příjmů.

Vyúčtování odměny likvidátora dle § 6 odst. 1 Nař. vlády č. 351/2013: z likvidačního zůstatku ve výši 625.340,- Kč činí 63.774,- Kč. Odměna byla uhrazena z likvidačního zůstatku.

Záloha na náklady likvidace poskytnutá Městským soudem v Praze na základě usnesení čj. 81 Cm 153/2013-14 ze dne 5.2.2014 ve výši 7.000,- Kč byla vrácena na účet soudu – viz. Příložený bankovní doklad.

Děkuji za spolupráci

2 přílohy

Ing. Radomír Válek
likvidátor
Otradovice 37
294 74 Předměřice n. J.

U s n e s e n í

Městský soud v Praze rozhodl samosoudkyně JUDr. Jarmilou Zemánkovou ve věci žádosti Ing. Radomíra Válka, 294 74 Otradovice 37, likvidátora společnosti GO! PRAHA, s.r.o. v likvidaci, IČO 272 36 544, o určení odměny likvidátora a stanovení výše hotových výdajů likvidace,

t a k t o :

Ing. Radomíru Válkovi, 294 74 Otradovice 37, likvidátorovi společnosti GO! PRAHA, s.r.o. v likvidaci, IČO 272 36 544, soud **u r ě ů j e** :

- náhradu hotových výdajů likvidace částkou 63 030,- Kč,
- odměnu za provedení likvidace částkou 63 774,- Kč.

O d ů v o d n ě n í :

Likvidátor společnosti GO! PRAHA, s.r.o. v likvidaci Ing. Radomír Válek, jmenovaný soudem, vyúčtoval provedenou likvidaci společnosti.

Likvidátor sdělil, že celková hodnota zpeněženého majetku činila 668 370,- Kč. Na hotové výdaje likvidace byla likvidátorovi poskytnuta soudem záloha ve výši 7 000,- Kč.

Hotové výdaje likvidace dle vyúčtování činily:

hotové výdaje likvidátora (cestovné, poštovné, inzerce)	6 952,- Kč
vedení účetnictví	20 000,- Kč
archivace	4 840,- Kč
znalecké posudky	5 566,- Kč
soudní poplatek	2 000,- Kč
daň z převodu nemovitostí	22 336,- Kč
uhrazené závazky	1 336,- Kč
celkem	63 030,- Kč

Společníkům likvidované společnosti bylo vyplaceno 561 566,- Kč.

Likvidátor vrátil dne 23.6.2015 na účet soudu vyplacenou zálohu v plné výši, tedy 7 000,- Kč.

Povinností soudu je určit odměnu likvidátora. Podle § 6 odst. 1 bod třetí nařízení vlády č. 351/2013 Sb. odměna likvidátora z likvidačního zůstatku do výše nad 500 000 Kč do 1 000 000 Kč činí 55 000 Kč + 7% z částky přesahující 500 000 Kč.

Soud proto určil odměnu likvidátora částkou 63 774,- Kč, přičemž tato částka byla plně uhrazena z výtěžku likvidace.

Poučení: Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze, prostřednictvím soudu zdejšího.

V Praze dne 11.9.2015

JUDr. Jarmila Zemánková, v.r.
soudkyně

Za správnost vyhotovení:
Janovská

U S N E S E N Í

Městský soud v Praze rozhodl samosoudkyně JUDr. Hanou Albertovou ve věci navrhovatele: **Finanční úřad pro hlavní město Prahu**, Štěpánská 28, 111 21 Praha 1, za účasti 1) obchodní společnosti **Aura servis, s.r.o.**, IČ 26433966, se sídlem Praha 4 - Nusle, Pod lázní 1127, PSČ 140 00 , 2) **Vasyl Bodnar**, dat. nar. 15. září 1982 , bytem Praha 9 - Hloubětín, Poděbradská 433/64, PSČ 190 00 , zastoupeného opatrovníkem **JUDr. Milanem Čapkem**, advokátem se sídlem Dušní 8, 110 00 Praha 1, a za další účasti **Městského státního zastupitelství v Praze**, nám. 14. října 2188/9, 150 00 Praha 5, na zrušení obchodní společnosti Aura servis, s.r.o. likvidací a jmenování likvidátora,

takto:

- I. Obchodní společnost **Aura servis, s.r.o.**, IČ 26433966, se sídlem Praha 4 - Nusle, Pod lázní 1127, PSČ 140 00, se dnem právní moci tohoto usnesení zrušuje a nařizuje se její likvidace.
- II. Likvidátorem společnosti se jmenuje **Ing. Radomír Válek**, nar. 7.4.1963, se sídlem Ostrovského 253/3, 150 00 Praha 5.
- III. Obchodní společnost **Aura servis, s.r.o.**, IČ 26433966, se sídlem Praha 4 - Nusle, Pod lázní 1127, PSČ 140 00, je povinna zaplatit České republice na účet Městského soudu v Praze soudní poplatek za řízení ve výši 2.000,-Kč, a to do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.
- IV. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Dne 22. srpna 2014 podal **Finanční úřad pro hlavní město Prahu**, Štěpánská 28, 111 21 Praha 1 zdejšímu soudu návrh na zrušení společnosti **Aura servis, s.r.o.**, IČ 26433966, se sídlem Praha 4 - Nusle, Pod lázní 1127, PSČ 140 00, neboť tato nepobírá příjmy podrobené dani, nepodala daňová přiznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období roku 2009,2010,2011,2012 a 2013 a nazakládá listiny do Sbírký listin, z čehož navrhovatel vyvozuje, že společnost nevykonává více než 4 roky činnost.

Dle ust. § 238 odst. 4 zák. č. 280/2009 Sb., daňový řád v platném znění správce daně při zjištění, že daňový subjekt nevykonává činnost nebo nepobírá příjmy podrobené dani, učiní opatření potřebná k urychlenému zjištění, stanovení a vybrání daně, jakož i k úhradě nedoplatků. Pokud daňový subjekt nevykonává činnost nebo nepobírá příjmy podrobené dani déle než 4 roky, oznámí správce daně tuto skutečnost příslušnému živnostenskému úřadu, popřípadě jinému orgánu veřejné moci, který vydal povolení nebo oprávnění, na jehož základě byl daňový subjekt registrován. Jde-li o daňový subjekt zapsaný v obchodním rejstříku, podá správce daně za stejných podmínek návrh na zrušení právnické osoby a provedení její likvidace soudu příslušnému k vedení obchodního rejstříku.

Soudu je z jeho činnosti známo, že společnost **Aura servis, s.r.o.**, IČ 26433966, se sídlem Praha 4 - Nusle, Pod lázní 1127, PSČ 140 00, byla zapsána do obchodního rejstříku dne 14. února 2001. Do Sbírký listin byly založeny listiny naposledy v roce 2007. Společnost pozbyla živnostenské oprávnění k podnikatelské činnosti.

Soud usnesením ze dne 1. září 2014, sp.zn. 72 Cm 204/2014-4 vyzval obchodní společnost Aura servis, s.r.o. a jejího společníka k odstranění důvodů pro zrušení společnosti, tedy aby prokázali, že společnost podniká – má vydané živnostenské či jiné oprávnění, podali daňová přiznání za rok 2009 -2013, založili do Sbírký listin účetní závěrky a zápisy z valných hromad a byl podán návrh na zápis změn do obchodního rejstříku. Usnesení stanovilo lhůtu 60-ti dnů ode dne doručení usnesení. Usnesení bylo na adresu společnosti Aura servis, s.r.o. dodáno prostřednictvím veřejné datové sítě dne 13.9.2014, kdy došlo k náhradnímu doručení usnesení. Společnost na uvedenou výzvu nereagovala. Vzhledem ke skutečnosti, že jediný společník je cizinec, který dle sdělení Ředitelství služby cizinecké policie nemá povolen pobyt na území České republiky, a jeho pobyt není znám, soud mu ustanovil opatrovníka JUDr. Milana Čapka, advokáta se sídlem Dušní 8, 110 00 Praha 1; usnesení o ustanovení opatrovníka č.j. 72 Cm 204/2014-14 ze dne 21. října 2014 nabylo právní moci dne 19. listopadu 2014. Opatrovník se vyjádřil podáním doručeným soudu dne 12. listopadu 2014 k projednávání věci tak, že souhlasí s návrhem navrhovatele na zrušení společnosti a netrvá na nařizení ústního jednání.

Lhůta k odstranění důvodů vedoucích ke zrušení společnosti Aura servis, s.r.o. marně uplynula. Listiny prokazující odstranění důvodů pro zrušení společnosti soudu nebyly předloženy.

Soud proto vyhověl návrhu, rozhodl dle ust. § 238 odst. 4 zák. č. 280/2009 Sb., daňový řád v platném znění, dle ust. § 93 písm. b) zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích v platném znění a dle ust. § 172 odst. 1 písm. d) zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník v platném znění o zrušení společnosti Aura servis, s.r.o. s likvidací a jmenoval likvidátora.

Soud jmenoval likvidátorem za účelem řádného provedení likvidace dle ust. § 191 odst. 4 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník v platném znění, **Ing. Radomíra Válka**, nar. 7.4.1963, se sídlem Ostrovského 253/3, 150 00 Praha 5, ze seznamu insolvenčních správců. Společnost má sice statutární orgán, ale jedná se o osobu cizí státní příslušnosti neznámého pobytu.

Řízení o zrušení společnosti s likvidací je řízením návrhovým a podléhá poplatkové povinnosti podle položky 4 bod 1 písm. c) sazebníku zákona o soudních poplatcích, která činí 2.000,- Kč. Vzhledem k tomu, že navrhovatel je podle ust. § 11 odst. 2 písm. a) tohoto zákona od poplatkové povinnosti osvobozen a byl v řízení úspěšný, přechází poplatková povinnost podle ust. § 2 odst. 3 tohoto zákona na společnost, která je povinna ji splnit a poplatek zaplatit v kolcích nebo na účet zdejšího soudu.

Soud rozhodl o náhradě nákladů řízení, jak je uvedeno ve výroku IV. usnesení, neboť žádnému z účastníků náklady řízení nevznikly.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu podepsaného. Likvidátor jmenovaný soudem může podat odvolání jen do výroku II.

V Praze dne 24. listopadu 2014

JUDr. Hana Albertová v. r.
samosoudkyně

Za správnost:
Magdalena Strnadová

Příloha č. 16 - Výpis z obchodního věstníku zveřejněného na <http://ov.ihned.cz/> (staženo dne 21. 9. 2015)

ObchodniVestnik.cz

[http://ov.ihned.cz/?p=302000_print&ov\[action\]=detail&ov\[detail_i...](http://ov.ihned.cz/?p=302000_print&ov[action]=detail&ov[detail_i...)

Výpis z Obchodního věstníku zveřejněného na <http://ObchodniVestnik.cz>.

Aura servis, s. r. o. v likvidaci	
Rubrika	Likvidace
Obchodní jméno	Aura servis, s. r. o. v likvidaci
Sídlo	Pod Lázní 1127, Praha 4
IČO	26433966
Značka	OV465656-150430
Datum publikace	30.4.2015

Obchodní jméno: Aura servis, s. r. o. v likvidaci

Sídlo: Pod Lázní 1127, Praha 4

IČO: 26433966

Likvidátor společnosti Aura servis, s. r. o. v likvidaci, Pod Lázní 1127, Praha 4, IČO: 26433966, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 81846, oznamuje, že na základě usnesení MS v Praze vstoupila společnost do likvidace. Likvidátor vyzývá věřitele společnosti, aby ve lhůtě 3 měsíců od zveřejnění této výzvy přiblížili svoji pohledávky na adresu likvidátora: Ing. Radomír Válek, Ohradovice 37, 294 74 Přednážice p. J. Likvidátor vyzývá věřitele a ostatní třetí osoby ke sdělení údajů o majetku likvidované společnosti a údej o případných skoncích, z kterých by bylo možno uplatnit neplatnost nebo neúčinnost.

OV465656-150430

Navštivte další stránky projektu iHned.cz:
<http://IHNEID.cz>
<http://IHNEID.cz/vov/> - Obchodní věstník na váš e-mail

Příloha č. 17 - Finanční úřad pro hlavní město Prahu, Odpověď na žádost o poskytnutí součinnosti

Finanční úřad pro hlavní město Prahu
Štěpánská 619/28, 111 21 Praha 1

Územní pracoviště pro Prahu 4
Budějovická 409/1, 140 00 Praha 4

Elektronicky podepsáno
29. 01. 2015
Ing. Ježková Monika
ředitelka odboru

Č. j.: 444344/15/2004-52523-110566

Vyřizuje: Ing. Simona Macháková, odbor vyměřovací II – oddělení vyměřovací III
Tel: (+ 420) 234 689 339, (+ 420) 234 689 111
E-mail: Simona.Machalkova@fs.mfcr.cz
ID datové schránky: ty2n5jf

Ing. Radomír Válek, likvidátor
Ostrovského 253/3
Smíchov
150 00 Praha 5

Odpověď na žádost o poskytnutí součinnosti

Shora uvedenému správci daně byla dne 22.1.2015 doručena Vaše žádost o součinnost týkající se daňového subjektu **Aura servis, s.r.o.** v likvidaci, Pod lázní 1127, 140 00 Praha 4 – Nusle, DIČ: CZ26433966.

Na základě ust. § 6 odst. 2 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, Vám tedy jako likvidátorovi daňového subjektu sdělujeme, že:

- a) daňový subjekt je či byl registrován k následujícím daním:
 - daň z přidané hodnoty (s účinností od 21.02.2001 do 15.04.2008),
 - daň z příjmů ze závislé činnosti (s účinností od 14.02.2001),
 - daň silniční (s účinností od 14.02.2001),
 - daň z příjmů právnických osob (s účinností od 14.02.2001),
- b) daňový subjekt naposledy podal přiznání k dani z přidané hodnoty za zdaňovací období od 01.07.2007 do 31.07.2007, k dani silniční za zdaňovací období od 01.01.2005 do 31.12.2005 a k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období od 01.01.2006 do 31.12.2006, resp. vyúčtování daně z příjmů ze závislé činnosti za zdaňovací období od 01.01.2005 do 31.12.2005,
- c) správci daně není znám majetek daňového subjektu,
- d) daňový subjekt vykazuje na svých osobních daňových účtech nedoplatky v celkové výši 230.750,-Kč.

Ing. Monika Ježková
ředitelka odboru

Příloha č. 18 - Zpráva o průběhu likvidace a o způsobu naložení s majetkem

*Ing. Radomír Válek, likvidátor, Otradovice 37, 294 74 Předměřice nad Jizerou
likvidace.ins.servis@email.cz, tel. 731812349, ID datové schránky 5btym95
(sídlo kanceláře: Ostrovského 253/3, 150 00 Praha 5)*

**Městský soud v Praze
Slezská č. 9
120 00 Praha 2**

**Č.j.: 72 Cm 204/2014
Aura servis, s. r. o. v likvidaci, IČ 26433966
Praha 4, Pod lázní 11227
Oddíl C, vložka 81846**

**Věc:
ZPRÁVA O PRŮBĚHU LIKVIDACE A O ZPŮSOBU NALOŽENÍ S MAJETKEM**

Právní moc usnesení: 24.12.2014

Úkony likvidátora – datum, úkon, výsledek:

16.4.2015 výzva věřitelům Obchodním věstníku
21.1.2015 šetření ve Sbírce listin, prověrka obchodních podílů, šetření v Živnostenském rejstříku
22.1.2015 jednání s FÚ Praha 4
27.1.2015 obhlídka sídla firmy (žádný majetek ani dokumenty nenalezeny)
12.2.2015 výzva evidence mot.vozidel (negativní zjištění)
28.1.2015 šetření v katastru nemovitostí (negativní zjištění)
21.1.2015 výzva jednateli společnosti
23.7.2015 zpracování účetní závěrky ke vstupu do likvidace, daňové přiznání 2013
23.7.2015 zpracování zahajovací rozvahy
23.7.2015 konečná účetní závěrka, žádost správci daně o výmaz z OR
12.8.2015 zajištění archivace
28.8.2015 souhlas správce daně s ukončením činnosti

Pátrání po finančním majetku u bank Citibank a.s., Česká spořitelna a.s., Československá obchodní banka a.s., GE Money Bank a.s., HVB Bank a.s., ING Bank a.s., Komerční banka a.s., Raiffeisenbank a.s., výsledek šetření: negativní

Zjištěné závazky, celková částka:

Městský soud v Praze, soudní poplatek ve výši 2.000,- Kč
Finanční úřad pro hlavní město Prahu, daňový nedoplatek 230.750,- Kč (Čj. 444344/15/204)
Pražská správa sociálního zabezpečení, Olšanská 3, Praha 3, neuhrazené pojistné 71.094 (Čj. 42013/266052/15)

Všeobecná zdravotní pojišťovna neuhrazené pojistné 5.476,- dle výkazu nedoplatků čj. VZP-15-01517560

Dohledaný majetek, popis, hodnota:

Žádný

Příjmy v průběhu likvidace: 0,- Kč

Záloha Městského soudu na náklady likvidace: 0,- Kč

Náklady likvidace dle Vyhl. č. 479/2000 Sb. o odměně a náhradě hotových výdajů likvidátora a člena orgánu společnosti jmenovaného soudem:

- inzerce v Obchodním věstníku	2.178,- Kč
- vedení účetnictví	1.000,- Kč
- poštovné	503,- Kč
- cestovné	503,- Kč
- kancelářský materiál	250,- Kč
- správní poplatky	36,- Kč
Celkem	4.470,- Kč

Předpokládané výdaje spojené s výmazem společnosti z obchodního rejstříku: 0,- Kč

Pozn.: soudní poplatek 2.000,- Kč nebyl uhrazen.

Likvidační zůstatek: 0,- Kč

Závěr:

Likvidace byla zahájena s účinností usnesení MS v Praze o zrušení obchodní společnosti a ukončena byla ke dni 23.7.2015. V průběhu likvidace byly učiněny všechny potřebné úkony ze strany likvidátora, nebyl zjištěn žádný majetek. Statutární orgány i společníci likvidované firmy byli v průběhu likvidace nekontaktní a nečinní. Likvidátor bezúspěšně provedl ověření skutečností o možných právních úkonech likvidované firmy, u kterých by bylo možno uplatnit neplatnost nebo neúčinnost. Vzhledem k výsledku likvidace nedošlo k uspokojování žádných pohledávek věřitelů, žádný majetek nebyl předmětem rozdělení mezi společníky jakožto likvidační zůstatek.

V Praze dne 3.9.2015



Příloha č. 19 - Návrh na výmaz z obchodního rejstříku a prohlášení likvidátora

COPIE



Návrh na výmaz z obchodního rejstříku

I. REJSTŘÍKOVÝ SOUD, KTERÉMU JE NÁVRH URČEN

Soud	Městský soud v Praze
Ulice	Slezská
Číslo domu	2000/9
PSČ	12000

MĚSTSKÝ SOUD V PRAZE
pracoviště Slezská
dno: 16-09-2015
krát příloh
keřky

II. NAVRHOVATEL

Jméno a příjmení nebo obchodní firma či název + IČ	Adresa navrhovatele
Aura servis, s.r.o. v likvidaci, IČ: 264 33 966	Pod lázní 1127 Nusle 140 00 Praha 4

III. ÚDAJE O SUBJEKTU, KTERÝ JE PŘEDMĚTEM VÝMAZU Z REJSTŘÍKU

Obchodní firma nebo název	Aura servis, s.r.o. v likvidaci
Adresa sídla	Praha 4 - Nusle, Pod lázní 1127, PSČ 14000
Identifikační číslo	26433966
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
Rejstříkový soud	Městský soud v Praze
Spisová značka	C 81846/MSPH
Požadovaná akce	Výmaz
Ostatní skutečnosti (právní důvod výmazu)	Výmaz po skončení likvidace ke dni provedení zápisu.

IV. PŘÍLOHY

Pořadové číslo	Předkládaná listina	Počet vyhotovení
1	Usnesení MS Praha čj. 72 Cm 204/2014	1
2	Souhlas správce daně s výmazem z OR	1
3	Doklad o zveřejnění rozhodnutí o zrušení	1
4	Potvrzení příslušného státního oblastního archivu	1
5	Zpráva o průběhu likvidace	1
6	Sdělení kontaktní adresy	1
7	Prohlášení likvidátora	1
8	Rozvaha	1
9	Účetní závěrka ke dni zahájení likvidace	1
10	Doklad o odeslání zprávy o likvidaci všem společníkům	1

V. DATUM PROVEDENÍ ZÁPISU

Žádám, aby všechny výše uvedené skutečnosti byly zapsány do rejstříku v zákonem stanovené lhůtě.

VI. ZÁVĚREČNÁ ČÁST

Jméno a příjmení osoby, jednající jménem navrhovatele a označení jejího oprávnění jednat jménem navrhovatele	Vlastnoruční podpis / podpisové pole	Úřední ověření pravosti podpisu
Ing. Radomír Válek - likvidátor		

Praha, dne 31. srpna 2015.

Ing. Radomír Válek, likvidátor, Otradovice 37, 294 74 Předměřice nad Jizerou
, tel. 606710273, ID datové schránky 5btyrn95
(sídlu kanceláře: Ostrovského 253/3, 150 00 Praha 5)

Městský soud v Praze
Slezská č. 9
120 00 Praha 2

V Praze dne 10.9.2015

Čj.: 72 Cm 204/2014

Aura servis, s. r. o. v likvidaci, IČ 26433966, Pod lázní 1127, Praha 4
PROHLÁŠENÍ LIKVIDÁTORA

Jako likvidátor společnosti **Aura servis, s. r. o. v likvidaci, IČ 26433966, Pod lázní 1127, Praha 4** jmenovaný usnesením Městského soudu v Praze čj. 72 Cm 204/2014 ze dne 24.11.2014 **prohlašuji, že:**

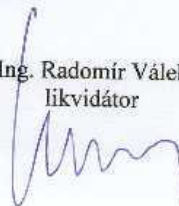
- **jsem bezúspěšně prověřil možnost uplatnit neplatnost nebo neúčinnost právních jednání právnické osoby a majetek této osoby nepostačuje ani k úhradě nákladů insolvenčního řízení.**
- **mi není známo, že by společnost Aura servis, s. r. o. v likvidaci, IČ 26433966, Pod lázní 1127, Praha 4 byla účastníkem soudního či jiného správního řízení s výjimkou řízení o výmazu z obchodního rejstříku.**

Návrh na výmaz z obchodního rejstříku je podáván v souladu s ustanovením § 82 odst. 1 zákona č. 304/2013 Sb. o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob.

Vě svém návrhu na výmaz právnické osoby z obchodního rejstříku odkazuji na usnesení Vrchního soudu v Praze sp.zn. 2 VSPH 1791/2014-A-12 ze dne 30.10.2014 (KSPH 68 INS 22251/2014), kde odvolací soud vyslovil názor:

„Nadto je odvolací soud toho názoru, že ust. § 3043 odst. 2 OZ, jež je přechodným ustanovením k OZ, nebrání tomu, aby byl aplikován postup podle ust. § 82 odst. 1 věty první ZVR – jež určuje, že pokud za právnickou osobu zrušenou rozhodnutím soudu nebo jiného orgánu veřejné moci podal návrh na výmaz z veřejného rejstříku likvidátor jmenovaný soudem nebo jiným orgánem veřejné moci a je-li součástí takového návrhu prohlášení likvidátora o tom, že bezúspěšně prověřil možnost uplatnit neplatnost nebo neúčinnost právních jednání právnické osoby a že majetek této osoby nepostačuje ani k úhradě nákladů insolvenčního řízení, soud provede zápis na základě tohoto návrhu – i v případě, kdy došlo ke zrušení právnické osoby před účinností ZVR. Přechodná ustanovení k ZVR obsažená v ust. § 119 a násl. totiž aplikaci ust. § 82 odst. 1 věty první u právnických osob zrušených před účinností tohoto zákona nevylučují (nevylučují obecně přípustný princip nepravé retroaktivity, podle něhož se od účinnosti nové právní normy i právní vztahy vzniklé podle zrušené právní normy řídí právní normou novou).“

Ing. Radomír Válek
likvidátor



Příloha č. 20 - Usnesení Městského soudu o výmazu z obchodního rejstříku

C 81846/RD17/MSPH
Fj 283402/2015/MSPH

Usnesení

Městský soud v Praze rozhodl vyšší soudní úřednicí Bc. Evou Tajovskou v právní věci navrhovatele: Aura servis, s.r.o. v likvidaci, Pod lázní 1127, Nusle, 140 00 Praha 4, identifikační číslo 264 33 966, o návrhu na zápis výmazu do obchodního rejstříku,

takto:

V obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze v oddílu C, vložce číslo 81846

se zapisuje

Ostatní skutečnosti

Společnost Aura servis, s.r.o. v likvidaci, Pod lázní 1127, Nusle, 140 00 Praha 4, identifikační číslo 264 33 966, se ke dni právní moci tohoto rozhodnutí vymazává z obchodního rejstříku. Právním důvodem výmazu je ukončení likvidace.

Den výmazu: Dnem nabytí právní moci

Poučení: Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do patnácti dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu podepsaného.

V Praze dne 17. září 2015



Bc. Eva Tajovská v. r.
vyšší soudní úřednice

Za správnost vyhotovení: Šárka Dvořáková

Příloha č. 21 - Žádost o úhradu nákladů likvidace a odměny likvidátora

KUPIE

*Ing. Radomír Válek, likvidátor, Otradovice 37, 294 74 Předměřice nad Jizerou
likvidace.ins.servis@email.cz, tel. 731812349, ID datové schránky 5btytm95
(sídlo kanceláře: Ostrovského 253/3, 150 00 Praha 5)*



**Městský soud v Praze
Slezská č. 9
120 00 Praha 2**

V Praze 24.9.2015

**Čj. 72 Cm 204/2014
Aura servis, s. r. o. v likvidaci, IČ: 26433966
Praha 4, Pod lázní 1127
Oddíl C, vložka 81846**

Věc

Žádost o úhradu nákladů likvidace a odměny likvidátora

Na základě Usnesení MS v Praze čj. 72 Cm 204/2014 ze dne 24.11.2014 bylo rozhodnuto o zrušení společnosti Aura servis, s. r. o. v likvidaci, IČ 26433966 a byl jsem ustanoven likvidátorem.

Likvidace byla ukončena ke dni 23.7.2015 a na základě Usnesení MS v Praze čj. F 283402/2015, C 81846 ze dne 17.9.2015 bylo rozhodnuto o zápisu výmazu z obchodního rejstříku.

V souladu s § 9 Nařízení vlády č. 351/2013 činily hotové výdaje likvidátora **4.470,- Kč**. Žádám o náhradu nákladů likvidace ve výši 4.470,- Kč a stanovení odměny likvidátora dle § 7 odst. 1 NV č. 351/2013 ve výši 10.000,-Kč na účet 182363768/0300. Specifikace nákladů likvidace je uvedena v přiložené Zprávě o průběhu likvidace a o způsobu naložení s majetkem.

V příloze předkládám fakturu č. 2015045 na částku 1.000,- Kč, fakturu č. 49260808 na částku 1.089,- Kč, fakturu č. 49261316 na částku 1.089,- Kč, Cestovní příkaz ze dne 27.1.2015 na částku 503,- Kč, Poštovní podací arch ze dne 29.1.2015 na částku 29,- Kč, Poštovní podací arch ze dne 12.2.2015 na částku 440,- Kč, Poštovní podací arch ze dne 14.9.2015 na částku 34,- Kč.

Děkuji za spolupráci

8 příloh

Ing. Radomír Válek
likvidátor
Otradovice 37
294 74 Předměřice n. J.

Příloha č. 22 - Agenda obchodního rejstříku

Agenda obchodního rejstříku

Druh podnikání	Období	V letech				
		2010	2011	2012	2013	2014
samost. podnik. fyz. osoby, veřejné obch. spol., st. podniky a jiné právní osoby	stav ke konci min. období	128 002	133 169	129 103	132 858	126 508
	ve sled. období přibylo	10 265	1 151	197	829	1 346
	ve sled. období ubylo	4 930	5 034	3 143	10 172	7 425
	stav ke konci sled. období	133 337	129 286	126 157	123 515	120 428
akciové a komanditní společnosti	stav ke konci min. období	23 270	23 967	24 664	24 657	24 739
	ve sled. období přibylo	1 703	1 573	387	990	1 060
	ve sled. období ubylo	1 000	879	403	758	811
	stav ke konci sled. období	23 973	24 661	24 648	24 889	24 988
společnosti s ručením omezeným	stav ke konci min. období	297 788	315 676	332 138	339 644	328 471
	ve sled. období přibylo	25 991	24 581	6 433	25 985	27 918
	ve sled. období ubylo	8 118	8 084	3 905	8 199	7 611
	stav ke konci sled. období	315 661	332 173	334 666	357 430	348 778
družstva a ostatní družstevní organizace	stav ke konci min. období	15 812	15 845	15 598	15 889	12 977
	ve sled. období přibylo	393	265	70	304	313
	ve sled. období ubylo	355	396	220	423	385
	stav ke konci sled. období	15 850	15 714	15 448	15 770	12 905
a jiné	stav ke konci min. období	53 747	58 320	62 001	63 250	66 708
	ve sled. období přibylo	4 641	3 744	983	3 433	130 706
	ve sled. období ubylo	128	121	88	203	807
	stav ke konci sled. období	58 260	61 943	62 896	66 480	196 607
celkem	stav ke konci min. období	518 619	546 977	563 504	576 298	559 403
	ve sled. období přibylo	42 993	31 314	8 070	31 541	161 343
	ve sled. období ubylo	14 531	14 514	7 759	19 755	17 039
	stav ke konci sled. období	547 081	563 777	563 815	588 084	703 706

Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti, Statistické ročenky, [on-line], údaje dostupné na:
<http://cslav.justice.cz/InfoData/statisticke-rocenky.html> (údaje staženy dne 25. 1. 2016)
 Pozn.: Vlastní zpracování autora, 2016