

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta	Barbora Heroldová
Téma práce	Zemědělské pojištění - ukázka zemědělského pojištění na určitém subjektu
Cíl práce	Práce má objasnit základní principy zemědělského pojištění a detailně popsat druhy zemědělského pojištění. Cílem práce by měl být návrh nejefektivnějšího a nejvýhodnějšího zemědělského pojištění pro určitý zemědělský subjekt (zemědělský podnik).
Vedoucí bakalářské práce	Ing. Pavel Hanuš

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
vstupní data a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	x			
samostatnost při zpracování tématu				x
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací	x			
práce se zahraniční literaturou včetně citací				x
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
jazyková úroveň		x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
	x			

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Předkládaná bakalářská práce má dobrou úroveň. V teoretické části je přehledně shrnuta problematika zemědělského pojištění, včetně jeho historie v českých zemích. Dále oceňuji kapitolu věnovanou jednotlivým druhům zemědělského pojištění, zejména část věnovanou jejich vývoji v Česku od roku 2004. Zajímavá je i následující kapitola týkající se statní podpory zemědělského pojištění, i zde jsou přehledně uvedena data o vývoji od roku 2004. Autorka v teoretické části splnila jeden z požadavků kladených na bakalářskou práci – prokázala, že je schopna pracovat se zdroji informací a vytvořit pomocí nich souvislý odborný text.

Dobře je zpracována i praktická část, tj. vyhodnocení nabídek zemědělského pojištění pro konkrétní subjekt. Vůči doporučením, ke kterým autorka došla, nemám žádnou připomínku. Stejně tak nemám žádnou závažnou připomínku k celkovému obsahu práce z hlediska věcné

správnosti textu. Narazil jsem pouze na jedinou chybu, na str. 16 se píše o revoluci let 1948 – 1949, zjevně je myšlena revoluce let 1848 – 1849.

Přesto mám k předložené práci několik výhrad:

1. Práce trpí množstvím jazykových chyb (zejména vybočení z vazby, rod u ukazovacích zájmen, chybějící nebo naopak přebytečné čárky v souvětích).
2. Autorce se občas stává (zejména v 1. kapitole), že některé informace několikrát opakuje na různých místech. Při čtení jsem se často neubráníl dojmu, že něco podobného čtu již podruhé nebo potřetí (např. str. 10 třetí odstavec a str. 15 poslední odstavec).
3. Přijde mi mírně problematický způsob, kterým autorka přidělila body jednotlivým kritériím při vyhodnocení výhodnosti nabídek zemědělského pojištění v 5. kapitole. Autorka se rozhodla seřadit nabídky podle hodnoty kritéria a podle pořadí jim rovnoměrně přidělila body (např. 1. pořadí ... 50 bodů, 2. pořadí ... 100 bodů, ..., 5. pořadí ... 250 bodů). Tento způsob považuji za nešťastný hlavně v situacích, kde by hodnoty kritéria pro dvě nabídky byly hodně blízké.

K obhajobě mám tyto otázky a úkoly:

1. Kolik procent ekonomicky aktivního obyvatelstva České republiky pracuje v zemědělství? Kolik procent obyvatelstva České republiky žije na venkově? Jak tato zjištění korespondují s tvrzením v úvodu práce, že zemědělství zaměstnává nemalou část naší populace?
2. Co to mělo být „pozemštění“ nebo „zveřejnění“ veškerého krupobitního pojištění, o kterém bez dalšího vysvětlení píšete na str. 17?
3. Navrhněte jiný způsob jak přidělit body pro kritéria: celková cena pojištění a spoluúčast.

O jazykové stránce práce jsem ze zmínil již výše. Naopak z hlediska formální úpravy textu se jedná o práci dobře zvládnutou.

I přes tyto připomínky bakalářská práce splňuje požadavky na ni kladené, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím ji známkou **C**.

Oponent bakalářské práce:

Jméno, tituly: Mgr. Tomáš Zuščák, Ph.D.

Podpis:

V Hradci Králové dne 9. 6. 2016