



**Univerzita Hradec Králové**

**Přírodovědecká fakulta**

Katedra matematiky



**Hodnocení bakalářské práce**

Posudek vedoucího práce



Jméno autora: Barbora Heroldová

Rok obhajoby: 2016



Název práce: Zemědělské pojištění – ukázka zemědělského pojištění na určitém subjektu



Vedoucí práce: Ing. Pavel Hanuš

Oponent práce: Mgr. Tomáš Zuščák, Ph. D.



Téma práce:	aktuální
Téma bylo v literatuře:	diskutuje se o něm
Zaměření práce:	kompilát
Práce je zaměřena:	prakticky
Jazyková a stylistická úroveň práce:	vyhovuje
Rozsah práce:	přiměřený
Použitá literatura:	zastaralá
Počet uváděných titulů:	dostatečný
Citace v textu:	přiměřená
Statistické zpracování výsledků:	nebylo v náplni práce
Formální stránka práce:	odpovídá
Využitelnost pro praxi:	střední
Cíl práce:	splněn
Úroveň práce:	odpovídá požadavkům

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Téma bakalářské práce patří mezi ty, která jsou zpracovávána méně často, lze jej proto označit i za atraktivní. Autorka se v úvodu své práce bez problémů vypořádala s obecnými pojmy z oblasti pojišťovnictví a více prostoru věnovala konkrétním faktům, popř. definicím souvisejícím přímo s pojištěním zemědělským. Přesto je nutno konstatovat, že v některých částech práce autorka opakovaně zmiňovala již jednou vyslovené informace.

Obecné výpočty pojištění plodin a zvířat, které autorka příkladmo uvádí, jsou sice celkem jasné, chybí však informace o stanovení pojistné sazby.

Za sympatickou považuji i část týkající se historie zemědělského pojištění. Řada čtenářů si při četbě této pasáže uvědomí nejen to, jak silně je zemědělské podnikání ohroženo různými faktory, ale i to, že se s těmito faktory snažili vypořádat již naši předci.

Za zajímavé a pro většinu laické veřejnosti asi málo známé lze považovat informace, které autorka přináší ve 4. kapitole. Zde se zabývá různými aspekty státní podpory zemědělského pojištění.

Pátá kapitola se zabývá charakteristikou pojistných produktů zemědělského pojištění u konkrétně stanovených pojišťoven. Zde oceňuji, že autorka sama uvedla důvody, které ji vedly pro volbu konkrétních pojišťoven, resp. proč některé pojišťovny, které zemědělské pojištění nabízí, ze své analýzy vyřadila. Přestože autorka velmi pečlivě porovnává nabídky jednotlivých pojišťoven, mohla jít tato rozborová část ještě dále a do větší hloubky.

Celkově práci považuji za přínosnou, přičemž řada informací v ní obsažených má bezesporu i praktické využití.

U obhajoby požaduji zodpovědět následující otázku:

1. U rozboru nabídek jednotlivých pojišťoven zmiňujete pojem franšíza. Vysvětlete (např. i s pomocí vhodného grafu), co tento pojem znamená a s jakými druhy franšíz se můžeme nejen u zemědělského pojištění setkat. Jaký je rozdíl mezi franšízou a spoluúčastí?

**Výsledné hodnocení:**

**v této verzi posudku neuvedeno.**

V Hradci Králové dne 20. 6. 2016

---

Podpis