

**Univerzita Hradec Králové**  
**Filozofická fakulta**  
**Katedra sociologie**

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

Jméno autora	Olga Soukupová
Název práce	Kavárna v soudobé městské společnosti v Jičíně
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Doc. Mgr. Ján Bunčák, CSc. Katedra sociologie FF UHK
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Katedra sociologie FF UHK
Rok obhajoby	2019

**Hodnocení cíle/ů práce**

*(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)*

Opis kavárenského života v malém českém městě mapuje jeden z aspektů každodennosti v sociálním životě lokálního společenství města. Je příspěvkem k charakteristice měnícího se obsahu každodenního života v současnosti. Tento cíl je ze sociologického hlediska aktuální a může přinést poznatky pro komerční sféru i pro dotváření urbanistické koncepce města.

**Hodnocení obsahové stránky práce**

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	<del>ano</del>	s výhradami	<del>ne</del>
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	<del>s výhradami</del>	<del>ne</del>
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>	ano	<del>s výhradami</del>	<del>ne</del>
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>	<del>ano</del>	s výhradami	<del>ne</del>
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>	<del>ano</del>	s výhradami	<del>ne</del>
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	<del>ano</del>	s výhradami	<del>ne</del>

**Hodnocení formálních kritérií práce**

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	<del>s výhradami</del>	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	<del>s výhradami</del>	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	<del>s výhradami</del>	špatná
<i>Zpracování tabulek, obrázků, příloh</i>	dobré	<del>s výhradami</del>	špatné

### **Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce**

a) Přesvědčivost historických východisek by zvýšila podkapitola o historii kaváren v Jičíně. Stejně jako v jiných městech kavárny vznikly, když k tomu byly vytvořeny sociální podmínky, vznikla klientela, kavárenské publikum, tj. skupina lidí, která měla k tomu čas, prostředky a zájem. Kdy tedy vznikla v Jičíně první veřejná kavárna a co se krátce předtím odehrálo v sociálně-ekonomickém a politickém rozvoji města? Jací lidé vytvářeli původní publikum? Dnešní kavárna je jednou z institucí masové společnosti, která se ve městech formovala v různých obdobích.

b) Výzkumná část práce je poznamenána závěrečným spěchem a není dopracována. Studentka uvádí ve výsledcích rozhovorů: „Vyskytují se zde ... „babské i mužské sněmy“ Někteří zákazníci z původního Ámose zůstaly a to především podnikatelé, kteří chodí převážně v dopoledních hodinách nejen na pracovní schůzky, ale hlavně jen tak posedět nebo na rychlé kafičko.“ Tato informace vyžaduje autorčino výzkumné dopracování. Co to jsou ony „sněmy“, kdo se jich účastní? Proč se konají v kavárně a ne v hospodě nebo restauraci?

Velmi zajímavá je i otázka častějších dopoledních návštěv podnikatelů. Je snad v blízkosti kancelářská budova nebo malé podniky? Je snad kavárna místem pro krátkodobý oddech v průběhu pracovní doby, které nahrazuje nedostatek prostor pro krátkodobý oddech na pracovištích podnikatelů? Lze kouřit v průběhu těchto krátkodobých návštěv? Kouřit před budovou je únosné pro vysokoškolské učitele, je to přijatelné i pro podnikatele?

Proč podnikatelé pořádají pracovní schůzky v kavárně? Lze to vysvětlit tak, že je to „neutrální“ prostor, který není chápán jako soukromý, který by dával výhodu pořadateli schůzky?

Další otázka je existence typu „kavárenského povaleče“ samo o sobě je zajímavé, že zaměstnanci mají za povaleče někoho, kdo často chodí do kavárny. Výrazně se to liší od charakteristiky kavárenského povaleče před 100 lety, kdy se jednalo o muže, který v kavárně trávil většinu dne. Z jakého sociálního prostředí jsou lidé, kteří chodí do kavárny několikrát denně, pravidelně nebo často?

Kavárna jako pracoviště pro ty, kteří pracují „z domu“ prostřednictvím počítače i několik hodin. Zajímavé je, že to jsou přátelé „pana šéfa.“ V jaké oblasti pracují?

Otázek, které by bylo potřebné rozvinout a dopracovat je tedy víc.

### **Zásadní připomínky k formální úrovni práce**

#### **Otázky k obhajobě práce**

Uvedte základní sociologické přístupy ke zkoumání každodenního života, každodennosti. Vysvětlete, co v sociologickém výzkumu znamená „metoda triangulace“.  
Vysvětlete význam a původ pojmu „sociologická imaginace“.

**Stručné slovní hodnocení** (dle uvážení posuzovatele)<sup>1</sup>

**Výsledné hodnocení práce**

Práci doporučuji k obhajobě.

**Navržené hodnocení**

C

Hradec Králové, 8. 8. 2019

.....  
*datum a místo*

.....  
*podpis autora posudku*

---

<sup>1</sup> Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.