

Posudek vedoucí bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Zuzana Kleinová**

Název závěrečné práce: **Stres a jeho vliv na výkon sociální práce**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Hlavním cílem výzkumu bakalářské práce je zjistit u pracovníků denního stacionáře Apopo příčiny stresu, způsoby zvládání v souvislosti s jejich pracovním výkonem

Cíl práce je vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.

Výzkumný cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv.

Výzkumný cíl je rozpracován do 3 dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.

Hodnocení struktury práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Struktura práce je logická z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce

A B C D E F

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia.

Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.

Poznámka: Autorka pro upřesnění pojmů často využívá okopírovaný text nebo parafráze. Přímé citace jsou pro názornost vždy vyznačeny druhem písma a jejich původ je u textu uveden. Parafráze jsou označeny na začátku nebo konci odkazem na zdroj převzaté části. Ale vzhledem k rozsáhlosti textu, někdy není jasný rozsah použitého textu a vlastní myšlenky autorky. Považuji v této souvislosti vhodnější místo citací nebo parafrází pouze uvést zevšeobecnující vlastní pohled.

Hodnocení metodické části práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Studující pro výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkum pomocí polostrukturovaných rozhovorů s 5 informanty z uvedeného zařízení. Charakteristika souboru je přehledně uvedena v tabulce č.2.

Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna.

Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat.

Autorka také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu

A B C D E F

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu podle dílčích cílů.

Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Informovanost o stresu (znalosti příčin, možnosti prevence, příznaky a možnosti zvládnání) jsou nezbytnými podmínkami prevence a následně zvládnání stresových situací v praxi. Tím je naplněn cíl práce.

Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.

Hodnocení formální stránky práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

Viz. Připomínka výš

V seznamu zkratk není nutné jmenovat běžně používané zkratky

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autorka v závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi.

Další připomínky

Jako vedoucí práce hodnotím přístup studentky ke zpracování bakalářské práce jako velmi přínosný. Studentka pracovala samostatně. Na konzultace přicházela vždy s konkrétními dotazy.

Automatická kontrola shody provedená systémem Odevzdej.cz prokázala shodu 37%. Tato shoda se týká názvu práce, textu poděkování, osnovy, apod. Další nalezené shody jsou v teoretické části práce, tzn. odborné názvy souvisejících s tématem, právní předpisy, apod. Všechny použité zdroje jsou uvedeny v seznamu literatury.

Na základě uvedené kontroly shod lze konstatovat, že celkové procento shody jistě nedosahuje výše uvedenu hodnotu. **Proto nepovažuji hodnocení bakalářské práce po stránce plagiátorství za validní.**

Otázky k obhajobě

V práci uvádíte jako možnost zvládnání stresu a pomoc ze strany organizace „supervizi s kvalitním supervizorem“. Kdo je to kvalitní supervizor?

Celkové zhodnocení práce

B

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

vedoucí práce

Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.

podpis

V Hradci Králové dne 30.4.2023