



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

## Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Bc. Lenka Klinčuchová  
Název práce: Stav flow u učitelek v mateřské škole  
Obor: Učitel/ka mateřské školy  
Rok: 2021  
Vedoucí práce: Ing. et Ing. Mgr. Marie Herynková, Ph.D.  
Oponent/ka práce: doc. PhDr. Jana Marie Havigerová, Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 55 stránek.	
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1  -----
Celková odborná úroveň textu:	1  -----
Celková formální úprava textu:	1  -----
Prezentace vlastního názoru:	1  -----
Použitá literatura: 26 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 1	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2  -----

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2  ----- ----- ----- -----

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1  ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	2  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	1  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Práce splňuje stanovené podmínky a může být postoupena ústní obhajobě. Silné stránky práce: jasně formulovaný cíl, od kterého se autorka neodklání, přiléhavá metodologie, zpracování dat nad rámec vyučovaného rozsahu, vyjádření se ke stanoveným cílům v diskusi, uvedení limit studie. Slabší stránky, prostor k určitému zlepšení: v současném stavu poznání by bylo fajn informace ještě trochu více provázat mezi sebou a s plánovanou metodologií, ve výzkumu mi uniklo - proč se nepracuje s celkovým skóre flow (mohlo být alespoň ad hoc vypočteno jako součtová škála odpovědí analogicky metodám pro měření PS a ŽS), v diskusi bych přivítala hlubší zamyšlení nad vzájemnými vztahy zjištěných skutečností (naopak velmi oceňuji snahu propojit je s výsledky jiných studií a s teoretickými poznatky). Závěr: jedná se o velmi pěkně vypracovanou diplomovou práci opírající se o empirický výzkum, která přináší cenné aktuální poznatky pro obor.

Další náměty k obhajobě:

Ve Vaší studii je prezentována řada zajímavých výsledků, které nejsou dále komentovány (např. nebyly přímo předmětem výzkumných otázek) - zaujal Vás nějaký takový vztah a máte pro něj nějaké akademicky relevantní vysvětlení? Například položka flow 6, která se ve vztahu k PS a ŽS chová odlišně v porovnání s ostatními položkami Vaší flow škály - čím si to lze vysvětlit?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 07. 08. 2021