

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta životního prostředí

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce **Potrava sýce rousného (*Aegolius funereus*) v Krušných horách v letech 2017 – 2019**

Student **Jan Albrecht**

Vedoucí práce **Mgr. Zuzana Musilová, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra ekologie**

Oponent **prof. RNDr. Karel Šťastný, CSc.**

Formulace cílů práce a metodika zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování – celkový dojem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Celkové hodnocení práce známkou</b>				<b>1</b>

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 25. 6. 2020

.....  
podpis oponenta práce

**Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:**

Práce je po formální i odborné stránce v pořádku a přináší originální výsledky. Oceňuji množství terénní práce, která je i fyzicky dosti náročná. Stejně tak oceňuji i množství prostudované a použité literatury. Stanovené cíle byly splněny. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem práci hodnotím klasifikačním stupněm "výborně".

**Otázky k obhajobě:**

Přesto mám ještě řadu poznámek a dotazů.

Klíčových slov je uvedeno velmi málo. Přece byla zjišťována i potrava, hnízdní úspěšnost...

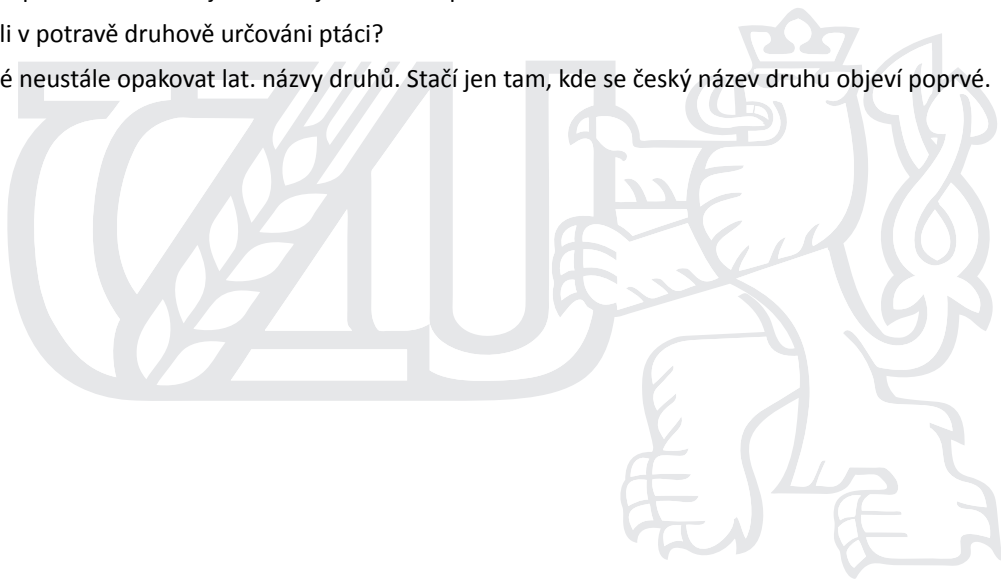
Jak z práce vyplývá, hraboš mokřadní netvořil hlavní potravní nabídku, to platí spíše pro severské země. Jak je tomu tedy u nás?

Ani v ČR neplatí, že se sýci potulují jen v blízkém okolí. Jsou známy některé výsledky migrací samců a samic?

Proč je jako predátor uveden jako druh jen *Martes sp.*?

Proč nebyli v potravě druhově určováni ptáci?

Není nutné neustále opakovat lat. názvy druhů. Stačí jen tam, kde se český název druhu objeví poprvé.



Datum 25. 6. 2020

.....  
podpis oponenta práce