



## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Tereza Nováčková

**Název práce:** Konkurenceschopnost a výkonnost podniku Choceňská mlékárna s.r.o.

**Autor posudku:** doc.Ing.Romana Čížinská,Ph.D.

**Cíl práce:** „Cílem práce je vyhodnocení ekonomické situace a finančního zdraví společnosti Choceňská mlékárna s.r.o. a predikovat její budoucí vývoj.“ (cit. z anotace diplomové práce)

| Povinná kritéria hodnocení práce                   | Stupeň hodnocení<br>(známka)        |                                     |                                     |                          |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
|  | A                                   | C                                   | E                                   | F                        |
| Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Vymezení cíle a jeho naplnění                      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování teoretických aspektů tématu             | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování praktických aspektů tématu              | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka a správnost provedené analýzy              | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s literaturou                                | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba a členění práce                     | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková a terminologická úroveň                   | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava a náležitosti práce                | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Vlastní přínos studenta                            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)     | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### Dílčí připomínky a náměty:

Teoretická část je obsahově stručná, zaměřuje se na elementární záležitosti (např. vysvětlení pojmu aktiva, pasiva, výnosy a náklady), místo aby se soustředila na podstatné detaily ve vztahu k cíli práce (např. vypovídací hodnota rozvahy a výkazu zisku a ztráty pro účely finanční analýzy či úprava účetních informací nutná pro výpočet ekonomické přidané hodnoty).

Literatura použitá pro zpracování teoretické části práce neobsahuje některá zásadní díla z dané vědní oblasti (např. zdroj 6 na straně 80 diplomové práce by měl být doplněn také publikací Mařík, M. a kol., *Metody oceňování podniku*, 2011). Většina zdrojů je staršího data vydání, což s ohledem na zvolené téma práce považuji za poměrně zásadní nedostatek. V seznamu literatury jsou navíc některé zdroje, které již byly vydány znovu (i vícekrát) v aktualizované podobě (například zdroj 11 na straně 80 diplomové práce).

Analytická část díla je propracovanější a obsahuje některé zajímavé závěry. Přístup k interpretaci vypočtených výsledků však není příliš erudovaný. Spoléhat se na doporučené hodnoty ukazatelů (viz např. zadluženost či likvidita), které by měly platit pro všechny podniky (v České republice nebo na světě?) nemá žádné ekonomické opodstatnění.

V cíli práce se hovoří i o predikci budoucího vývoje – tato záležitost však v textu abstrahuje. V některých částech se autorka zaměřuje na konkurenceschopnost (viz název práce, kapitola 5.2 a obecné doporučení na straně 74 a 77). Zařazení těchto záležitostí do diplomové práce je na pováženou – pokud nejsou doporučení opřena o kvalitní analýzu, neměla by je autorka vyslovovat. Na druhou stranu se jedná o natolik obecné záležitosti (např. „snažit se přetlačit svými produkty konkurenci“), že asi nemohou společnost Chocoňská mlékárna s.r.o. nijak poškodit.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Teoretická část není ve vztahu k tématu dostatečně kvalitně zpracována a vychází ze zastaralých zdrojů. Analytická část obsahuje pouze některé dílčí závěry, které by mohly být pro praxi společnosti Chocoňská mlékárna s.r.o. relativně užitečné. Návrhová část sumarizuje, na které oblasti by se podnik měl zaměřit, ale nepředkládá žádné konkrétní kroky a harmonogram jejich realizace.

### **Otázky k obhajobě:**

- 1) Domníváte se, že účetní výkazy sestavené podle Českých účetních standardů jsou dobrým informačním podkladem pro hodnocení finančního zdraví podniku? Uveďte příklady aspektů, které mohou vypovídací hodnotu účetních výkazů snižovat.
- 2) Pokud chcete hodnotit finanční situaci podniku pomocí různých ukazatelů, mělo by být zřejmé, jaký je žádoucí/cílový stav, kterého podnik hodlá v této oblasti dosáhnout. Co je tedy základním finančním cílem podnikání? Vysvětlete, proč výsledek hospodaření za základní finanční cíl podnikání považovat nelze.
- 3) Na základě čeho se domníváte, že by každý podnik měl ideálně udržovat běžnou likviditu na úrovni 1,5 až 2,5? Jaké jsou výhody tzv. agresivní strategie financování (běžná likvidita menší než 1 a záporný čistý pracovní kapitál) a pro které podniky je tato strategie vhodná?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: D - velmi dobře-dobře**

**V Hradci Králové, dne 24. května 2016**

---

**podpis**