

**Posudek vedoucího vysokoškolské kvalifikační práce:**

**Název práce:** Archeologie a novověká vodní díla na bývalém panství Chlumec nad Cidlinou

**Autor práce:** Patrik Křížek

**Autor posudku:** Petr Hejhal

**Doporučuji k obhajobě:** Ano

**Jednotlivá hodnotící kritéria** (uvést u každého bodu známku A–F):

- |  |   |
|--|---|
| 1) Hodnocení dodržení zadání a jeho naplnění.  | B |
| 2) Struktura práce (přítomnost kapitol podstatných pro splnění cílů práce a relevance jejich obsahu), logika výstavby kapitol. | A |
| 3) Metodika práce.   | A |
| 4) Práce s literaturou a dodržení citačních norem.   | B |
| 5) Jazyková a pravopisná úroveň práce.   | C |
| 6) Kvalita a úroveň obrazové přílohy, včetně jejího provázání s textem.  | C |
| 7) Celkové hodnocení práce.  | D |
| 8) Slovní komentář, připomínky, náměty, otázky k obhajobě (možno rozepsat).  |   |

V úvodní kapitole autor představuje téma své práce, otázky, které hodlá řešit a metodu, kterou bude používat. Následuje stručné představení tématu převážně novověkého rybníkářství (kapitoly 2 a 3) Kapitola 4 se věnuje definici zájmového území a stručnému historickému vývoji chlumeckého panství. V kapitole 5 je prezentován stav archeologického výzkumu těchto struktur v České republice. Jádrem práce jsou kapitoly 6 (Vodní díla na chlumeckém panství) a 7 (Analýza).

Na základě studia současných map, 1. a 2. vojenského mapování a stabilního katastru bylo na sledovaném území registrováno 61 vodních děl na 25 tocích. Zaniklá vodní díla byla dokumentována i na volně dostupných analýzách výškopisu. Student všechny lokality které v textu zmiňuje - existující i zaniklé - v terénu navštívil a fotograficky dokumentoval.

Práce je poznamenána jazykovou neobratností. Celkově by určitě bylo možné zlepšit podobu obrazových příloh. Na obrázcích z analýz výškopisu nejsou uvedena měřítka (u jiných map jsou, takže fatální ztráta informace to není). Po obsahové stránce v předložené bakalářské práci podle mého názoru nic zásadního nechybí. Na druhou stranu lze konstatovat, že data nasbírána v terénu mohla být více využita, respektive rozvedena v analytické části práce.

Přínos práce vidím v tom, že může představovat odrazový můstek pro další bádání nad tímto tématem ve sledovaném regionu

Otázka do diskuze v rámci obhajoby práce – jaký je další potenciál archeologického výzkumu zaniklých vodních děl a jaké informace tyto výzkumy mohou přinést?

Práci doporučuji k obhajobě.

21. 1. 2024, Petr Hejhal