

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek oponentky práce

Jméno autora	Bc. Zuzana PETEROVÁ
Název práce	Příprava budoucích zdravotních sester na komunikaci s pacientem se zdravotním postižením
Studijní obor	Speciální pedagogika rehabilitační činnosti a management speciálních zařízení
Vedoucí práce	PhDr. Jana Dlouhá, Ph.D.
Oponent práce	PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.
Rok obhajoby	2015
Rozsah práce: 139 stran vlastního textu	
Požitá literatura: 63 titulů odborné literatury + 31 internetových odkazů včetně legislativy	
Přílohy: 1 textová	

Hodnocení obsahové struktury práce:

zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Autorka vychází za své profese zdravotní sestry a vybírá aktuální téma. V současné době je stále častěji středem zájmu úroveň komunikace mezi majoritní společností a jedinci se zdravotním postižením. Autorka se zaměřuje na zjištění, zda zdravotničtí pracovníci umí efektivně komunikovat s pacienty se zdravotním postižením a zda jsou seznámeni se zásadami správné komunikace.

Obsah teoretické části:

Teoretická východiska jsou zpracována na 62 stranách (tento rozsah značně převyšuje požadavky na daný typ práce a může vypovídat o neschopnosti autora věnovat se pouze zásadním tématům). Lze jej omluvit rozsáhlostí šetřené problematiky. Jestliže autorka chce definovat zásady správné komunikace s jednotlivými skupinami osob se zdravotním postižením, musí specifika komunikace s těmito lidmi přiblížit. Autorka teoretická východiska zpracovává na základě studia četných odborných zdrojů. Dělí je do 8 stěžejních kapitol. Všechna předložená východiska souvisí s následujícím záměrem výzkumného šetření, nicméně některé z kapitol (např. 2.5, tab. č. 3 ze str. 33, a jednotlivá desatera mohly být předloženy ve formě příloh)

Obsah kapitol a úroveň jejich zpracování odpovídá požadavkům na daný typ práce.

zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

Autorka deklaruje cíl na str. 73, hlavní cíl je rozdělen do 6 dílčích. Zároveň je vysloveno 6 výzkumných otázek. (pozn. na úrovni DP při takto rozsáhlém kvantitativním šetření by bylo vhodnější stanovení hypotéz)

Chválím, že dotazníkovým šetřením autorka oslovila četnou skupinu respondentů. Nechválím, že dotazník obsahoval 40 otázek – nepřiměřená četnost. Respondenti byli vybráni s rozmyslem, autorka chtěla porovnávat znalosti a názory zdravotnických pracovníků a ohledem na výši jejich vzdělání. Výsledky výzkumného šetření jsou vyhodnoceny a přiblíženy pomocí grafů doplněných interpretacemi a komentáři. Přestože se autorka snaží o přehlednost, rozsah odpovědí a jejich dělení k jednotlivým skupinám respondentů je přespříliš složité. Je vidět, že autorka přistoupila k plnění cíle zodpovědně a seskupila mnoho cenných informací. Na škodu věci řada z nich „zapadne v davu“. Závěry a navrhovaná opatření pro speciálně pedagogickou praxi jsou na odpovídající úrovni. Cíl práce byl splněn.

Zhodnocení metodologické stránky práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>		ne	
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

Zhodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>			s výhradami

Připomínky k obsahové úrovni práce:

Vše viz výše.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

Název kapitoly 9.4 neodpovídá obsahu.

Posuzovaná práce má standardní jazykovou, pravopisnou i stylistickou úroveň.

Otázky k obhajobě práce:

a) Pokud byste s tímto tématem pracovala dál, jak by se ubírala vaše cesta ve směru výzkumném a ve směru teoretickém?

Výsledné hodnocení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na diplomovou práci, doporučuji ji k obhajobě.

