



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Dominika Podubecká
Název práce: Metodická příručka výuky jezdeckví pro děti mladšího školního věku
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2024
Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Martin Skutil, Ph.D.
Oponent/ka práce: Ing. et Bc. Stanislav Michek, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 89 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	2 ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	1 ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	3 ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	3 ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	3 ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	2 ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 38 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 0	práce neobsahuje
Využitelnost pro praxi:	1 ----- ----- ----- -----

Zvolené téma je zajímavé a koresponduje s trendem provázanosti člověka s přírodou. Z hlediska odborného je ovšem třeba přiznat nedostatky jak po stránce odborně-terminologické, tak po stránce metodologické. Hluší teoretické ukotvení v těchto oblastech by pro kvalitu práce mělo jistě pozitivní vliv. Podobě se autorka nevyvarovala prohršků při formálním zpracování (podtrhávání, mezery, odsazení...). Na druhou stranu, praktický přínos velmi dobře zpracované metodické příručky je z mého pohledu nezpochybnitelný.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	3 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
Teoretické vymezení práce poskytuje základní ukotvení problematiky výuky jezdeckví. Autorka prezentuje dostupné metodické postupy v ČR, které sama považuje pro dnešní dobu za nevyhovující. Dobré je, že před samotným návrhem inovovaných postupů pracuje také s charakteristikou dítěte mladšího školního věku, čímž dává rámcový psychologický základ dále navrhovaným postupům.	

Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	1 ----- ----- ----- -----
Rozsah:	1 ----- ----- ----- -----
Metodické zpracování:	3 ----- ----- ----- -----
Využitelnost pro praxi:	1 ----- ----- ----- -----
Vyhodnocení realizace:	dostatečné
Celková kvalita zpracování:	3 ----- ----- ----- -----
Cíl praktické části je stanoven jasně - je jím tvorba metodické příručky. Diplomantka ke zpracování přistoupila zodpovědně, v podstatě reaguje na dnes již nevyhovující metodiky, na základě kterých vytváří vlastní (inovovanou) metodiku. Z hlediska odborně-didaktického bych si dovedl představit preciznější práci s výchovně-vzdělávacími cíli, naopak oceňuji aplikaci kompetencí na výuku jezdeckví. Samotnou příručku považuji za didakticky zdařilou, pozitivně hodnotím především jasnost formulace úkolů, názornost a také dostatečný prostor pro reflexi aktivit.	

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Předložená práce se věnuje netradičnímu tématu z oblasti volnočasových aktivit. Z textu je patrné, že diplomantka této problematice rozumí. Právě tuto zkušenost, kterou se podařilo do značné míry přenést v podobě učebních plánů na stránky diplomové práce, považuji za největší přínos celého textu a dovedu si představit jejich aplikaci v praxi. Přestože z hlediska formálního i teoretického posuzovaná práce vykazuje dílčí nedostatky, splňuje stanovené standardy pro kvalitu diplomových prací a proto ji doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Podpis:

V Hradci Králové dne: 29. 04. 2024