

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení bakalářské práce
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Monika Slaninová

**Název práce: Zájmové aktivity seniorů ve vztahu ke kvalitě života v
sénii (se zaměřením na seniory na Chrudimsku)**

Oponent práce: Mgr. et Mgr. Kateřina Krupková

Vedoucí práce: doc. PhDr. Iva Jedličková, CSc.

Téma práce: Stále aktuální, přestože již na obdobné téma bylo několik obdobných prací napsáno.

Charakter empirického šetření: Cílem empirického šetření je: „zmapovat zkušenosti seniorů na Chrudimsku se zájmovými aktivitami a jejich využíváním, vyhodnotit názory na to, zda a jakým způsobem ovlivňuje smysluplné trávení volného času jejich kvalitu života.“ Konkrétně autorka směřuje k porovnání dat získaných od seniorů z města Chrudim a městyse Chroustovice. Využito bylo kvalitativní strategie skrze polostrukturované rozhovory. Za Chrudim se účastnilo 8 informantů, za Chroustovice 2 – vyvstává otázka k diskusi, proč autorka chtěla porovnat pohled seniorů z odlišných míst bydliště, které si však nejsou tolik vzdálené, a zda je vůbec zamýšlené porovnání adekvátní s ohledem na zvolenou metodu sběru dat a počty informantů (navíc je zde nepoměr i skrze zastoupení pohlaví), když se navíc jedná jen o subjektivní vhled do problematiky.

Hlavní výzkumná otázka byla stanovena následovně: „Jaký význam mají zájmové aktivity pro udržení nebo zvýšení kvality života seniorů na Chrudimsku a jaký názor na tuto problematiku mají dotazovaní senioři??“ a byla doplněna čtyřmi dílčími výzkumnými otázkami. Autorka pracovala s transformační tabulkou.

Data získaná z rozhovorů byla analyzována pomocí prosté analýzy dat získaných z rozhovorů.

Soulad tématu práce se studovaným oborem: Patrný.

Rozsah práce: Práce je spíše rozsáhlejší.

Použitá literatura: O dostačujícím množství, aktuální a vhodně zvolená.

Citace v textu: Na zdroje je v textu svědomitě odkazováno.

Shoda s antiplagiátorským systémem: Systém Odevzdej.cz vyhodnotil míru podobnosti na 19 %. Nejvyšší dílčí shoda činí 6,8 %. Práce je svou strukturou v mnohém podobná obdobné závěrečné práci na podobné téma, nicméně s ohledem na zvolenou problematiku a nutnost jejího řádného uchopení je to poněkud očekávané.

Cíl práce: Práce si klade za cíl: „ověření významu zájmových aktivit seniorů na Chrudimsku, jejich vliv na kvalitu života, a vyhodnocení spokojenosti s nabídkou možností smysluplného trávení volného času z různých hledisek...“ (s. 9). Došlo k naplnění cíle práce.

Formální stránka práce: Text má logickou strukturu a odpovídá stanoveným náležitostem. Osobně bych pojala jinak snad jen 4. kapitolu a v ní podkap. 4.1 (lépe pojmut jako metodologický oddíl, případně jinak rozčlenit do dílčích částí). Dále zde nalezneme jen pár drobných nedostatků způsobených pravděpodobně nepozorností (např. neúplný tučný text na s. 16 aj.).

Jazyková, stylistická a gramatická stránka práce: Práce je na velmi dobré úrovni.

Využitelnost pro praxi: Prosím o vyjádření u obhajoby.

Otázky a témata k diskusi:

1. Viz podněty v textu posudku výše.
2. Setkala jste se v průběhu šetření s nějakými překážkami či limity svého bádání?
3. Kde (případně pomocí koho) jste získala kontakty na informanty? Oslovila jste oněch 10 avizovaných a všichni hned souhlasili, nebo jste musela oslovit zpočátku informantů více?

Celkové zhodnocení: Posuzovaná práce má teoreticko-empirický charakter. Teoretická část přináší vhled do stěžejních témat spjatých se zvolenou problematikou včetně informací o konkrétních příkladech možností trávení volného času a zájmových aktivit pro seniory ve zkoumané lokalitě. V empirické části lze ocenit pečlivý popis postupu získávání dat.

Výsledné hodnocení:

Datum: 01.06.2023

.....
Podpis oponenta práce