



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jan Cach

Název práce: Databázová aplikace pro podporu výzkumu

Autor posudku: Ing. Pavel Čech, Ph.D.

Cíl práce: Vytvoření aplikace podle vhodně zvolené metodiky, která bude získávat data o vědeckých publikacích z více databází a bude je vhodně prezentovat uživatelům.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

V teoretické části práce se autor věnuje technologiím uplatňovaným při vývoji webových aplikací a vybraným aspektům práce vědeckého pracovníka. Autor obě oblasti popisuje vcelku pečlivě a zasvěceně. Přesto se autor nevyhnul některým nepřesnostem či zjednodušením. Např. ASP a JSP nejsou programovací jazyky (str. 5). Podobně, tvrzení, že „*Základní výzkum nepřináší velké zisky, protože výsledky základního výzkumu jsou publikovány veřejně a dostupné všem ...*“, a další s tím související tvrzení (str. 9), nemusí vždy platit. Dále také vymezení „*Meta data jsou informace o informacích.*“ zjednodušeně zaměňuje pojmy data a informace (str. 23).

Praktická část se zaměřuje na tvorbu webové aplikace. Požadavky na webovou aplikaci autor opírá o dotazníkové šetření. V dalším se pak věnuje popisu návrhu a implementace. Ačkoliv se zdá být tento popis vcelku pečlivý, autor se soustředí na poměrně triviální záležitosti. Naopak chybí podrobnější popis uplatnění architektury MVC, kterou autor popisuje v teoretické části. Autor se omezuje jen na rozdělení souborů dle uvedené architektury. Zajímavější tak pravděpodobně mohlo být např. uplatnění návrhových vzorů či pokročilé způsoby parsování dotazů. V modelu tříd (obrázek 18) by bylo vhodné uvedení operací. Dle specifikace UML by mezi rozhraním a třídou měl být použit vztah InterfaceRealization, pro který je jiná notace, než používá autor. Za nadbytečné lze považovat podrobné popisy práce s nástroji Journal Selector, WoS, atd. ve stylu manuálu. Tento styl není pro závěrečnou práci vhodný. Celkově praktická část práce postrádá jasnější koncepci a metodiku zmiňovanou v cíli práce. Označení vytvořené aplikace jako databázové není úplně vhodné. Aplikace nemá kontrolu nad vlastní databází. Vytvořená aplikace je spíše meta vyhledávacím strojem.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předložená práce prokazuje, že se autor ve vybrané oblasti orientuje a je schopen vytvořit funkční prototyp webové aplikace. Praktická část práce však postrádá jasnější koncepci a popisované aspekty implementace jsou spíše triviálního charakteru.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké návrhové vzory bylo možné uplatnit při návrhu webové aplikace?
2. Jak byly zvoleny váhy použité pro výpočet relevance jednotlivých výsledků (viz obrázek 20)?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D - velmi dobře-dobře

V Hradci Králové, dne 13. května 2016

podpis