

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Petr Miloš, DiS.

Název práce: Volnočasové aktivity chlapců z pohledu vychovatelů v Husově domově

Vedoucí práce: Mgr. Alena Knotková

Oponent práce: Mgr. et Mgr. Stanislava Svoboda Hoferková, Ph.D.

Téma práce: koresponduje se studovaným oborem

Jazyková stránka práce: slabší stylistická úroveň, místy méně odborná vyjadřování (např. str. 9 "Vychovatelé chtějí chlapce převést na dobrou cestu, aby u nich v budoucnu nedocházelo k patologickému chování.")

Práce je zaměřena: teoreticko-empiricky

Rozsah práce: příliš rozsáhlý: zhruba 60 stran vlastního textu - s užšími okraji, než udává rozhodnutí děkana; k diskuzi je nutnost zařazení některých částí (např. podkapitola 1.1, 2.3.2...); autor ne vždy odůvodňuje zařazení konkrétní podkapitoly (např. poruchy autistického spektra); mohla být zařazena problematika reedukace

Použitá literatura: odpovídá, vesměs aktuální

Počet uváděných titulů: dostatečný, přes 30 zdrojů

Citace v textu: problematické - není zřejmé, kde je autorský text a kde začíná parafráze (např. druhý odstavec na str. 11-12); nesprávné odkazování na sekundární citace (Klages, str. 15); oceňuji množství autorského textu

Formální stránka práce: s drobnými připomínkami ve formální úpravě (např. bibliografická citace vlastní práce u anotace), příliš dlouhé odstavce (např. 46-48)

Otázky a témata k diskusi:

1. V kapitole 3 autor popisuje některé poruchy (např. ADHD, autismus), ale na začátku kapitoly se zmiňuje také o jiných diagnózách. Mohl by stručně představit neurologická či psychiatrická onemocnění, která se vyskytují u chlapců v Husově domově (a ovlivňují mj. i trávení VČ)?

2. Mohl by autor definovat pojem reedukace a zhodnotit souvislost s volnočasovými aktivitami (ve šk. zařízení pro výkon ústavní či ochranné výchovy)?

3. Autor uvádí v úvodu, že chlapci v Husově domově mají nařízenou ochrannou léčbu. Mohl by tento institut definovat? Jak souvisí s ochrannou (ústavní) výchovou?

Využitelnost pro praxi: nízká, není ke škodě práce

Cíl práce: Uveden v úvodu práce, splněn: "...zjistit, jak probíhají volnočasové aktivity chlapců v Husově domově."

Celkové zhodnocení: Předkládaná bakalářská práce je nadstandardní v obsahové části, ovšem s nedostatky ve formální rovině. Autor přistoupil k vypracování teoretické části odpovědně a pečlivě. Množství autorského textu je vysoké a je pro tento typ práce spíše výjimečné. Empirická část je zpracována metodologicky pečlivě, detailně představuje Husův domov a volnočasové aktivity, přináší také zajímavé výsledky. Na druhou stranu práce je formálně slabší zejména ve své stylistické úrovni, v množství neodborných vyjádření a zejména v neuvodování parafrází, neboť není zřejmé, kde parafráze začínají (i s ohledem na množství autorského textu).

Z celé práce je patrné autorovo zaujetí tématem a znalost prostředí výchovného ústavu. Autor nepochybně věnoval práci velké množství času a úsilí.

Výsledné hodnocení:

Datum: 4.6.2023

.....
Podpis oponenta práce