

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

| | | | | | | | |
|----------------------------|--|---------------|---|-------------|---|--------------|---|
| Jméno autorky | Bc. Eliška Moravová | | | | | | |
| Název práce | Dysartrie a dysfagie u osob se získanými neurologickými poruchami | | | | | | |
| Studijní obor | N 7506 Speciální pedagogika Speciální pedagogika – logopedie | | | | | | |
| Jméno vedoucího práce | doc. PaedDr. Karel Neubauer, Ph.D. | | | | | | |
| Jméno oponenta | Mgr. Tereza Koliášová, Ph.D. | | | | | | |
| Rok obhajoby | 2018 | | | | | | |
| Rozsah práce | 74 s. | | | | | | |
| Počet obrázků | 0 | Počet tabulek | 0 | Počet grafů | 0 | Počet příloh | 0 |
| Použitá literatura (počet) | 36 publikací | | | | | | |

Hodnocení obsahové struktury práce

a) Zhodnocení tématu práce

Autorka si pro svoji závěrečnou práci zvolila téma, které se věnuje získaným poruchám polykání a získané dysartrie. Téma odpovídá studovanému oboru a považuji jej aktuální a originální.

b) Zhodnocení cílů práce:

Za hlavní cíl výzkumného šetření autorka stanovila zjistit, jaké formy a metody terapie jsou využívány, pokud se u klienta objeví souběžně dvě poruchy, tedy získaná dysartrie a získaná dysfagie. Cíl je nastaven popisně, s ohledem na zpracování tématu i vlastního výzkumného šetření považuji cíl za formálně splněný.

Hodnocení metodologické stránky práce

| Práce obsahuje: | | | |
|---|------------|-----------|--------------------|
| <i>Odbornou literaturu a zdroje</i> | ano | ne | s výhradami |
| <i>Zahraniční literaturu a zdroje</i> | ano | ne | s výhradami |
| <i>Přiměřenou odbornou terminologií</i> | ano | ne | s výhradami |
| <i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i> | ano | ne | s výhradami |
| <i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i> | ano | ne | s výhradami |
| <i>Realizaci originálního metodického postupu</i> | ano | ne | s výhradami |
| <i>Splnění deklarovaných cílů práce</i> | ano | ne | s výhradami |

Hodnocení formálních kritérií práce:

| | | | |
|--|------------|----|--------------------|
| <i>Má práce doporučený rozsah?</i> | ano | ne | s výhradami |
| <i>Má práce vhodnou grafickou úpravu?</i> | ano | ne | s výhradami |
| <i>Používá normalizovanou formu citací?</i> | ano | ne | s výhradami |
| <i>Odpovídá jazyková úroveň práce VŠ pedagogického zaměření?</i> | ano | ne | s výhradami |
| <i>Je rozsah příloh přiměřený?</i> | ano | ne | s výhradami |
| <i>Je rozsah literatury a zdrojů přiměřený?</i> | ano | ne | s výhradami |

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

Diplomová práce je zpracována na akceptovatelné úrovni. Teoretická východiska obsahují dvě stěžejní kapitoly, ve kterých autorka shrnuje příslušné poznatky o vybrané problematice. Jako nedostatek odborného textu považuji to, že autorka často delší celky cituje/parafrázuje z jednoho dominantního zdroje.

V rámci výzkumného šetření autorka prezentuje čtyři případové studie. Tento oddíl čítá pouhých 10 stran textu, což s ohledem na to, že se jedná o DP, považuji za nedostatečné. V úvodních informacích o výzkumném šetření absentuje zmínka o tom, jak probíhal vlastní sběr dat a celkový průběh výzkumu, z čehož lze nabýt dojmu, že sběr dat probíhal spíše nárazově a kromě sběru informací se autorka do intervence aktivně nezapojila.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

Bez zásadních připomínek. V odborném textu ale není vhodné používat dva nadpisy pod sebou bez uvozovacího textu.

Otázky k obhajobě práce:

Reagujte na připomínku ohledně pojetí případových studií a průběhu výzkumného šetření.

Výsledné zhodnocení práce a závěrečné posouzení:

Předložená práce splňuje s připomínkami podmínky a nároky kladené na DP.

Hradec Králové, 10. 5. 2018

.....
Místo a datum

Tereza Koliášová

.....
Podpis hodnotitele