

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení bakalářské práce
Posudek vedoucího práce**

Jméno autora: Michaela Pokorná

Název práce: Problematika ukládání opatření delikventní mládeži

Vedoucí práce: Mgr. Stanislava Hoferková, Ph.D.

Téma práce: aktuální - již neaktuální

Rozsah práce: přiměřený - příliš stručný - příliš rozsáhlý; zhruba 40 stran vlastního textu bez literatury a příloh

Struktura práce: přiměřená – nepřiměřená; 5 hlavních kapitol, ve kterých autorka popisuje delikvenci mládeže (a související pojmy), dále trestní řízení, ukládání opatření a Probační a mediační službu (PMS), poslední kapitolu tvoří vlastní výzkumné šetření

Cíl práce: splněn – nesplněn; formulován v úvodu práce: „...seznámení s možnými variantami uložených opatření mládeži, která se dopustila protiprávního jednání.“

Teoretická část práce: nadprůměrná – odpovídá – podprůměrná; zdařilý kompilát z dostupných zdrojů, autorka vhodně pracuje s různými zdroji informací

Práce s pojmy: nadprůměrná - odpovídá - podprůměrná

Práce se zdroji informací:

- **výsledek antiplagiátorské kontroly:** celková podobnost 5% (jedná se zejména o legislativní dokumenty, autorka na ně adekvátně odkazuje)
- **přiměřenost citací:** přiměřené – nepřiměřené; text se místy silněji opírá o zdroje
- **způsob odkazování:** odpovídá – neodpovídá
- **použitá literatura:** aktuální – zastaralá
- **počet použitých zdrojů:** přiměřený – nepřiměřený; zhruba 25 zejména knižních a elektronických zdrojů

Empirická část:

- **koncepce empirického šetření:** na dobré úrovni – odpovídá – nedostatečná; autorka zvolila cíl šetření „...přiblížit klienty na úseku mládeže na konkrétním středisku PMS a zmapování uložených opatření na středisku PMS ve Žďáru nad Sázavou.“ Formulovala 3 výzkumné otázky, které přibližují klienty na úseku mládeže konkrétního PMS střediska včetně ukládaných opatření. Zvolila 3 metody sběru dat – polostrukturovaný rozhovor (1 respondent), analýzu dokumentů a kazuistiky (3 respondenti). Počet respondentů je vzhledem ke zvolenému cíli adekvátní. Kazuistiky autorka prezentovala přehledně, přiměřeně stručně. Výsledky šetření autorka na závěr shrnula dle stanovených VO, do shrnutí zapracovala i výsledky rozhovoru a analýzu dokumentů.
- **interpretace výsledků:** odpovídá; autorka výsledky shrnuje a drobně interpretuje

Jazyková a stylistická úroveň práce: velmi dobrá úroveň - odpovídá – nevyhovuje

Formální stránka práce: nadprůměrná – odpovídá – podprůměrná, úhledná

Využitelnost pro praxi: vysoká – střední – nízká; není ke škodě práce

Celkové hodnocení:

Autorka zvolila jako téma problematiku ukládání opatření delikventní mládeži, zaměřila se na konkrétní středisko PMS. V teoretické části se jí podařilo přiblížit potřebnou teorii, na kterou vhodně navazuje empirická část práce. Ve výzkumném šetření si zvolila jako cíl zmapovat klienty a ukládaná opatření na konkrétním středisku PMS, což se jí podařilo. Autorka přistupovala ke zpracování práce pečlivě a odpovědně.

Na závěr konstatuji, že práce splňuje po obsahové i formální stránce požadavky na tento typ závěrečných prací.

Témata pro diskuzi při obhajobě:

- 1. Autorka popisuje v teorii pojem delikvence v užším a širším pojetí. S jakým pojetím v rámci své bakalářské práce pracuje?*
- 2. Z jakého důvodu autorka ve své práci nevyužila relevantní výzkumy?*
- 3. Jak autorka hodnotí stav a dynamiku kriminality mládeže ve zvoleném okrese v kontextu vývoje kriminality v celé společnosti? Je zvolený okres něčím „výjimečným“?*

Výsledné hodnocení:

Datum: 30. 5. 2019

.....
Podpis vedoucího práce