



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Tomáš Čeřovský  
**Název práce:** Koncept Smart Cities a jeho využití v obci Dvůr Králové nad Labem  
**Autor posudku:** Jan Janeček  
**Cíl práce:** představit koncept Smart City a zpracování strategie jeho využití ve Dvoře Králové nad Labem

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Podle systému Odevzdej.cz práce vykazuje míru shody s jinými pracemi 2%. Dle názoru autora posudku se nejedná o plagiát a práce v tomto ohledu bez dalšího vyhovuje obecně akceptovaným standardům.

### Dílčí připomínky a náměty:

Autor práce zvolil aktuální téma. Strukturu práce, podané definice, resp. vysvětlení pojmů lze považovat za správné. Celkový dojem z práce poněkud snižují některé formulační zvláštnosti, resp. nepřesnosti, kdy např. na straně 2 autor dvakrát v jedné větě opakuje sloveso jsou („Jsou všechny realizované prvky konceptu Smart City jsou ve městě používány?“). Diskuzní je tvrzení, že město Dvůr Králové nad Labem je věnným městem. Lépe by se hodilo uvádět, že bylo. Tragický rozměr pro město Dvůr Králové nad Labem by pak mělo naplnění autorova tvrzení (viz str. 25), že „Nadmořská výška hladiny Labe (270 m n. m.) se zvedá až do výšky 485 metrů k severnímu okraji katastru, který sousedí s obcí Vítězná.“ Věcně nesprávné je pak odkazování na rozpočet „MěÚ“ např. na straně 36. Správně by zde měl být odkaz na rozpočet města.

Jednotlivé projekty shrnuté v projektových „fiších“ v kapitole 5.4.3 by si zasloužily detailnější popis. Jako ne zcela jasně formulovaná může být vnímána výzkumná otázka znějící: „Je přínos konceptu pro obyvatele města dostatečný?“. Co zde má být kritériem dostatečnosti?

**Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Kladně hodnotím zájem autora práce o pomoc obci v jejím dalším rozvoje. Přes dílčí výhrady k jejímu obsahu uvedené v předchozí části posudku se domnívám, že práce může přispět k realizaci některých z diskutovaných projektů.

**Otázky k obhajobě:**

1. V čem konkrétně spatřujete složitost projektu modernizace autobusového nádraží vyžadující rozložení realizace projektu do tří let?
2. Seznámil jste s výsledky své práce vedení města Dvůr Králové nad Labem? Případně s jakou odezvou?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: C**

**V Hradci Králové, dne 11. května 2020**

---

podpis