

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Finanční analýza Smartwings, a.s.

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Trjačkov Alexej

Oponent práce: Ing. Karel Šteker, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	X
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	X
Struktura práce	Úplná, logická	
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	X
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	X
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	X
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	X

Další hodnocení:

Předložená práce je na úrovni BP a nikoliv DP. Student se zaměřil na leteckou společnost a provedl finanční analýzu. V práci ovšem chybí konkrétní doporučení vycházející z výsledků finanční analýzy (v závěru jsou uvedeny pouze obecná konstatování výsledků a obecná doporučení). I samotná finanční analýza mohla být zpracována lépe (např. sledované údaje jsou pouze za 3 roky, chybí výpočet EVA pomocí modelu CAPM, výpočet nákladů na vlastní kapitál a celého modelu dle metodiky MPO nelze v práci zkontrolovat, chybný výpočet u modelu IN05 u úrokového krytí). Student v teoretické části uvedl několik ukazatelů, ale v praktické části je vůbec neřešil (např. ukazatele kapitálového trhu, ukazatele na bázi cash flow). V teoretické části chybí např. další zdroje použité pro finanční analýzu mimo účetních výkazů a naopak je zde uvedeno např. kalkulační členění nákladů. Práce obsahuje i formální chyby (citace, obsah). Celkově práci nedoporučuji k obhajobě a naopak k jejímu dopracování.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jaká byla kritéria pro výběr společností při analýze mezipodnikového srovnání (kap. 3.8)?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jaká úskalí představují poměrové ukazatele v rámci finanční analýzy?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Co je příčinou tak nízkých nákladů na vlastní kapitál u vybrané společnosti? Jak to koresponduje s rizikem v leteckém průmyslu a struktuře kapitálu?

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	
	nedoporučuji k obhajobě	X

Datum: 16.05.2020

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz