



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Kateřina Nováková
Název práce: Rozvoj inforatického myšlení u žáků na 1. stupni ZŠ
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2021
Vedoucí práce: Mgr. Václav Maněna, Ph.D.
Oponent/ka práce: Mgr. et Mgr. Martin Skutil, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 64 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 35 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 22	
Využitelnost pro praxi:	2 -----

Práce jako celek je kompaktním materiálem, je zřejmá propojenost teoretické i praktické části práce. Diplomantka pracuje s relevantními zdroji, nicméně drží se spíše v popisné rovině, bez kritického hodnocení. Nově vytvořené aktivity ukazují, že autorka zvolené problematice rozumí a dokáže ji zpracovat na odpovídající didaktické úrovni. Z formálního hlediska je práce v pořádku.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- ----- -----
<p>Teoretická část poskytuje odpovídající základ pro část empirickou. Autorka postihuje všechny základní kategorie, nicméně jako celek působí obsahové vymezení spíše jako výčet izolovaných pojmů, než ucelený odborný text. Uvítal bych, kdyby diplomantka s informacemi pracovala více analyticky a do teoretického vymezení problematiky vložila také svůj pohled na diskutovanou oblast. Za ne zcela vhodné považuji také vysvětlování jednotlivých pojmů na základě pouze jednoho zdroje a v rozsahu jednoho odstavce (např. kapitola 1.5).</p>	

Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	1 ----- ----- ----- -----
Rozsah:	1 ----- ----- ----- -----
Metodické zpracování:	2 ----- ----- ----- -----
Využitelnost pro praxi:	1 ----- ----- ----- -----
Vyhodnocení realizace:	odpovídající
Celková kvalita zpracování:	2 ----- ----- ----- -----
<p>Praktická část práce je vystavěna na návrzích a ověření aktivit pro rozvoj informatického myšlení. Z hlediska didaktického vymezení jsou náměty v pořádku. Oceňuji odpovídající reflexe u všech činností, přestože se více než o reflexi jedná o popis průběhu činností. V tomto kontextu bych uvítal doplnění, jak pro příští realizaci aktivit činností/pokyny na základě zkušenosti upravit. Co také v empirické části práce postrádám je kapitola týkající se metodiky zpracování, aby bylo zřejmé, na základě jakých ideových východisek diplomantka pracovala, jak při tvorbě aktivit uvažovala a zda mají jednotlivé činnosti nějaké vnitřní edukační propojení nebo se jedná o izolované aktivity.</p>	

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Předkládaná práce se zabývá tématem, které je v současné době na prvním stupni velmi aktuální. Ambicí textu bylo vytvořit soubor aktivit, které by bylo možné prakticky využívat ve škole pro rozvoj informatického myšlení žáků mladšího školního věku. Tento cíl se podařilo naplnit. V teoretické části textu autorka prokázala schopnost pracovat s odbornými zdroji, v praktické části práce zpracovala a ověřila zajímavé náměty. Přestože posuzovaná práce vykazuje dílčí nedostatky (viz výše), doporučuji ji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Podpis:

V Hradci Králové dne: 21. 06. 2021