

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor závěrečné práce: **Andrea Skalníková**

Název závěrečné práce:

Systém pomoci obětem domácího násilí se zaměřením na činnost sociálních služeb v Královéhradeckém kraji

Jméno vedoucího: **Mgr. Iva Junová, Ph.D.**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Problematika domácího násilí je široká, zahrnuje řadu aspektů a možností, jak téma vědeckovýzkumně zpracovat. Autorka se rozhodla zaměřit se na pohled sociálních pracovníků na spolupráci mezi subjekty, které domácí násilí řeší. Cíl práce více směřuje k praktické části.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Práce je teoreticko-praktická v rozsahu 68 stran a je doplněna přílohou. Text práce je členěn do tří hlavních kapitol. První je věnovaná domácímu násilí, druhá systému pomoci obětem domácího násilí a na tyto teoretické kapitoly navazuje empirické šetření. Klíčová pro cíl práce je kapitola 2., resp. některé z jejích podkapitol. Na konci teoretické části (nebo alespoň druhé kapitoly) by bylo vhodné uvést shrnutí, aby nezůstalo jen u výčtu subjektů, ale aby byla hlouběji analyzována právě zkoumaná spolupráce mezi nimi.

Některé podkapitoly jsou krátké a mohly být uvedeny bez čísla (např. v kapitole 1.4).

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Text teoretické části práce je vystaven obvyklým způsobem. Při široce zvoleném tématu práce hrozí riziko, že se autor bude muset rozhodnout, které z aspektů tématu do práce uvede a které ponechá stranou. To může způsobit, že text se sice k tématu práce vztahuje, ale nemožní zkoumanou problematiku řešit víc do hloubky. S tímto problémem se potýkala i autorka práce, proto v některých částech je patrné sepětí s cílem práce větší, jinde menší.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Metodická část obsahuje všechny požadované položky.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění: Výsledková část práce je zpracována obvyklým způsobem po jednotlivých tazatelských otázkách, nechybí vyhodnocení dílčích výzkumných cílů.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Cíle práce byly naplněny, autorka prokázala, že dokáže zrealizovat empirické šetření na dané téma. Plnění cílů je však od začátku náročnější vzhledem k šíři tématu a limitům, které kvalitativní šetření nese.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Formální stránka práce odpovídá požadavkům.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění: Téma bakalářské práce vychází z praxe, autorka se rozhodla zaměřit se na spolupráci mezi subjekty, které řeší domácí násilí. Je třeba ocenit snahu najít přehlížený aspekt problematiky řešení domácího násilí – většina prací na podobné téma se věnuje obvykle úhlu pohledu pouze jednoho ze subjektů, mezioborový pohled je určitě cenný a přínosný. Na druhou stranu nese riziko v podobě značné šíře tématu, což mohlo ovlivnit průběh tvorby práce. Dá se však předpokládat, že práce najde uplatnění v praxi.

Otázky k obhajobě:

1. Jaká doporučení pro praxi by se dala formulovat na základě zjištěných výsledků?

Celkové zhodnocení práce: A B C D E F

Odůvodnění: Bakalářské práce splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce.

V Hradci Králové dne 17. 5. 2023

Mgr. Iva Junová, Ph.D.