

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Kateřina Krupková

Název práce: Předsudky a stereotypy ve vnímání české majority vůči imigrantům

Oponent práce: PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.

Rok obhajoby: 2017

Rozsah: 59 stran textu

Použitá literatura: 56

Struktura práce: Text práce se zaměřuje na analýzu předsudků a stereotypů v myšlení české společnosti. Následně popisuje, jakým způsobem je ve veřejném prostoru prezentována problematika uprchlictví a vztah majority k imigrantům. Komparativní kvalitativní výzkumné šetření pomocí narativního interview, je zaměřeno na osobní zkušenosti Syřanů žijících dlouhodobě v České republice. Na základě provedeného šetření se vyhodnocuje daná problematika z pohledu cizinců na českou většinu.

Rozsah práce: Jedná se o dobře zpracovanou práci, která svým obsahem i způsobem zpracování splňuje nároky očekávané od bakalářské práce.

Zaměření práce: snaží se o propojení prvků teoretické a empirické práce

Cíl práce: splněn

Použitá literatura: odpovídající

Citace v textu: odpovídající

Jazyková a stylistická úroveň práce: velmi dobrá

Formální stránka práce: odpovídá danému typu práce

Autorka bakalářské práce prokázala:

a) souhrnnou orientaci v řešeném problému	1
b) adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka	1
c) dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko	2
d) dovednost realizovat výzkumné šetření a adekvátně interpretovat jeho výsledky	1
e) dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi	2
f) tvořivost při zpracování řešeného problému	1

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Autorka v souvislosti s azylem uvádí, že politici „Zapomínají přitom zmínit výjimku, k níž je zavazuje mezinárodní právo, ke kterému se přihlásili, to jest povinnost státu přijmout uprchlíky či spíše nevracet je do zemí, odkud uprchli. „ Ovšem uvedené tvrzení je zavádějící, protože po nedávném rozsudku Evropského soudního dvora, na jehož základě není možné požádat o vízum z humanitárních důvodů a odvolávat se na mezinárodní či evropské právo. Jedinou možností je udělit vízum na základě vnitrostátního práva. Proto již neplatí, že evropské právo neumožňuje odmítnout žádost o vízum z humanitárních důvodů a následkem toho musí být každý vpuštěn a umožněn azyl. (Právě rozhodnutí Evropského soudního dvora byl na základě žádosti syrské rodiny z Aleppa s třemi dětmi, která utekla do Libanonu.)

2. V práci je konstatováno, že „na území Sýrie žijí jako rovnoprávní občané také vyznavači judaismu“. Jak ale podle autorky nahlédnout na fakt, že ještě v roce 1948 žilo v Sýrii 30 000 Židů, dnes zůstalo v Sýrii jen přibližně několik stovek Židů? Syrská vláda uplatňovala na židovskou komunitu tvrdá omezení zahrnující i emigraci. Po madridské konferenci roku 1991 tlačily Spojené státy americké na syrskou vládu, aby uvolnila zákazy pro Židy. Roku 1992 začala Sýrie udělovat Židům výjezdní víza, pokud neemigrovali do Izraele. V té době žilo v Sýrii několik tisíc Židů. Od Války za nezávislost do konce roku 1967 emigrovalo 4500 syrských Židů do Izraele. V 90. letech odešli zbylí Židé do Izraele a USA. Dnes patří několik stovek Židů mezi nejvíc podezírané a sledované občany a narážejí na předsudky a nevrzlivost. Tvrzení autorky tak dostává patinu „strannosti“ někomu, jedná se potom o předsudek?

3. Co znamená „být tolerantní“ ? Jedná se pouhou akceptací všeho přicházejícího, nebo důsledné zastávání svého názoru?

Předložená bakalářská práce splňuje podmínky pro připuštění k obhajobě. Práci doporučuji k obhajobě.

Výsledné hodnocení:

.....
PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.