

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLMOUCI

Přírodovědecká fakulta

Katedra geografie



Prostorové dopady pejskaření ve městě Mohelnice

Bakalářská práce

Olomouc, 2022

Vedoucí práce:

Mgr. Jindřich Frajer, Ph.D.

Autor práce:

Jakub Labounek

Bibliografické údaje

Autor (osobní číslo): Jakub Labounek (R19107)

Studijní obor: Regionální geografie

Název práce: Prostorové dopady pejskaření ve městě Mohelnice

Název v angličtině: Spatial impacts of the dogs keeping in the Mohelnice town

Vedoucí práce: Mgr. Jindřich Frajer, Ph.D.

Anotace: Bakalářská práce se zabývá problematikou prostorových dopadů pejskaření a jejich následným možným řešením ve městě Mohelnice. Výzkum probíhal na základě osobního ročního mapování, zjišťování dat z městského úřadu, místního hasičského záchranného sboru a útulku, dotazníkovým šetřením a rozhovorem se zastupiteli města. Během práce se ukázalo, jak velmi vážná je situace ohledně pejskaření ve městě a do jak vážných situací může vést. Cílem práce je poukázat na veškerou možnou problematiku a informace byly dále přínosné pro Mohelnici a zabránilo se tak budoucím negativním dopadům.

Klíčová slova:

pejskaření	pes
psí extrementy	město Mohelnice
venčení psů	odchyt psů

Annotation:

The bachelor's thesis deals with the issue of spatial impacts of dog breeding and their subsequent possible solution in the town of Mohelnice. The research was carried out on the basis of personal annual mapping, data collection from the city office, the local fire brigade and the shelter, a questionnaire survey and an interview with city officials. During the work, it became clear how serious the situation regarding dog riding in the city is and how serious situations it can lead to. The aim of the work is to point out all possible issues and the information was further beneficial for Mohelnice and thus prevented future negative impacts.

Key words:

dogs keeping

dog

dogs excrement

Mohelnice city

walking dogs

catching dogs

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLMOUCI

Přírodovědecká fakulta

Akademický rok: 2020/2021

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Jakub LABOUNEK**
Osobní číslo: **R19107**
Studijní program: **B1301 Geografie**
Studijní obor: **Regionální geografie**
Téma práce: **Prostorové dopady pejskaření ve městě Mohelnice**
Zadávající katedra: **Katedra geografie**

Zásady pro vypracování

Práce se bude zabývat prostorovými dopady pejskaření na město Mohelnice. Předmětem výzkumu bude jednak zmapování oblíbených míst pro venčení psů, tak i negativních dopadů ve smyslu konfliktů s ostatními rezidenty, znečišťování veřejného prostoru, strachu z psů apod. Počítá se s realizací dotazníkového šetření mezi rezidenty (chovateli i nechovateli psů). Podoba šetření bude upřesněna s ohledem na pandemickou situaci.

Rozsah pracovní zprávy: **5 000 – 8 000 slov**
Rozsah grafických prací: **Podle potřeb zadání**
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**

Seznam doporučené literatury:

Dumont, G. (1996): A telephone survey on attitudes of pet owners and non-owners to dogs and cats in Belgian cities. *Anthrozoos*, 9 (1), 19-24.
Fielding, WJ (2008): Dogs: A continuing and common neighborhood nuisance of new providence, The Bahamas. *Society & Animals*, 16 (1), 61-73.
Schneider, K. et al. (2015): Barriers and facilitators to dog walking in New England. *Comparative Exercise Physiology*, 11 (1), 55-53.
Toohey, AM et al. (2013): Dog-walking and sense of community in neighborhoods: Implications for promoting regular physical activity in adults 50 years and older, 22, 75-81.
White, MP. Et al. (2018): Neighbourhood greenspace is related to physical activity in England, but only for dog owners. *Landscape and Urban Planning*, 174, 18-23.

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Jindřich Frajer, Ph.D.**
Katedra geografie

Datum zadání bakalářské práce: 29. ledna 2021

Termín odevzdání bakalářské práce: 30. dubna 2022

L.S.

doc. RNDr. Martin Kubala, Ph.D.
děkan

prof. RNDr. Marián Halás, Ph.D.
vedoucí katedry

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem tuto bakalářskou práci vypracoval samostatně pod vedením Mgr. Jindřicha Frajera, Ph.D. a uvedl veškerou použitou literaturu a jiné zdroje.

V Olomouci dne 30. 4. 2022

.....

Jakub Labounek

Poděkování

Rád bych touto cestou poděkoval vedoucímu své práce Mgr. Jindřichu Frajerovi, Ph.D. a všem ostatním, jenž mi pomohli k dokončení bakalářské práce. Velké díky patří také MěÚ Mohelnice a zastupitelům města Mohelnice

OBSAH

1. ÚVOD	9
2. METODIKA	11
3. PŘÍKLADY DOPADU PEJSKAŘENÍ VE SVĚTĚ	13
4. PEJSKAŘENÍ V ČR	15
4.1 Pejkaření v Praze	16
4.2 Pejkaření v Brně	18
5. PEJSKAŘENÍ V MOHELNICI	19
5.1 Evidence psů	19
5.2 Pohyb psů ve městě	24
5.2.1 Odchyt psů místními hasiči	28
5.3 Problémy s exkrementy	29
5.4 Konflikty	34
5.5 Psí útulek	37
5.6 Další výsledky šetření	38
6. MĚSTSKÝ PARK	39
6.1 Odpadkové koše	39
6.2 Pohled návštěvníků na psy v parku	41
7. NÁVRHY PRO ZLEPŠENÍ SITUACE	42
7.1 Mobilní aplikace BOBÍK	43
8. ZÁVĚR	44
9. SUMMARY	45
10. POUŽITÁ LITERATURA A ZDROJE	46
11. PŘÍLOHY	50

1. ÚVOD

Tato bakalářská práce se zabývá prostorovými dopady pejskaření na město Mohelnice. Předmětem výzkumu je zaznamenání oblíbených i neoblíbených míst pro venčení psů, stejně tak negativní dopady, jenž vyústí do podoby konfliktu mezi občany města z důvodů znečištění veřejného prostoru, fyzickým napadením či strachu psů apod. Jednotlivé dílčí dopady jsou detailněji rozebrány a následně popsány možné řešení daného problému. Jsou zde i použita data, jež byly získány na základě dotazníkových šetření ve městě, jenž se týkalo dopadu pejskaření. Tyto data hodnotím jako velmi zajímavé a užitečné pro budoucí účely, díky nimž je možné se vyvarovat negativním dopadům či je aspoň omezit.

Vztah mezi psem a člověkem sahá až do velmi vzdálené minulosti. Dle článku *Could the world's oldest dog be Swiss?* provází pes člověka minimálně 14 tisíc let (Brookes, 2010). Pes je největší domestikovaná šelma vůbec. Proces domestikace je postupné přetváření divoce žijícího druhu (živočich, rostlina) do podoby, jenž je vhodná k chovu (Wikipedie, 2022). Kdy a případně i kde přesně došlo k domestikaci je velmi těžké určit. Existuje mnoho dalších odborných článků na tohle téma, ovšem názory se zde velmi liší. Podle mnoha zdrojů se předpokládá, že pes vzešel z vlka obecného (Wikipedie, 2022). Historie vlků je ještě více bohatší, protože jejich zmínky sahají až do období staršího pleistocénu – přibližně před 810 000 lety. Dnes mezinárodní kynologická federace uznává celkově 350 plemen psů, jež řadí do dalších 10 skupin, jež jsou například teriéři, chrti apod.

Při navštívení města Mohelnice a následné procházce se zde určitě setkáte s mnoha psy, a to jak v rámci venčení, tak i v rámci venkovního hlídání subjektu v podobě domácnosti či nějaké firmy. Na první dojem nemusí toto téma působit nikoliv zajímavě a mnoho lidí si může představit pod názvem dopady pejskaření, že se bude jednat pouze o zmapování psích exkrementů. Zvětší částí se o exkrementy jedná, ovšem toto téma je mnohem rozsáhlejší, než se může zdát. Téma ohledně psů je zde mezi občany velmi rozsáhlé téma a velmi často diskutovatelné, kdy dochází až k rozdělení občanů na dva „tábory“. Zkoumání jsem učinil na celém území města Mohelnice – od městského parku až po malé místní uličky.

Velká pozornost v rámci dopadů je zde věnována již zmíněným psím exkrementům. Sice může tohle téma znít pro některé jedince choulostivě, ovšem tato problematika se vyskytuje ve všech obcích a týká se drtivé většiny z nás bez ohledu, zdali vlastníme či nevlastníme psa. Problém je zde tvořen tím, že psi exkrement obsahuje jak bakterie a mnoho dalších škodlivých látek, tak i tím, že dochází ke znečišťování prostředí, protože ne všichni majitelé psů dodržují

pravidla pro pohyb psů na veřejných prostranstvích dle obecně závazných vyhlášek obcí. Jinak řečeno, pejskaři neuklízí výkaly po svých psech. A v tento moment nám vzniká negativní dopad pejskaření.

Další problém je zde tvořen v podobě volného venčení našich čtyřnohých kamarádů. Zde jsem se ptal občanů města, zdali mají takovou důvěru ve své psy a jestli si jsou vědomi možných následků v případě, že by jejich pes někoho fyzicky napadl či vytvořil jinou hrozbu v souvislosti s poškozením cizího majetku.

Abych zde nezmiňoval pouze negativní dopady, byly zmapovány i místa, kam lidé rádi chodí venčit svoje mazlíčky a na základě dotazníkového šetření zjišťoval i jaké pozitivní stránky vnímají na pejskaření ve městě či co by uvítali pro pejskaře do budoucna. V poslední řadě bude představen i moje řešení pro snížení dopadů psích exkrementů v podobě mobilní aplikace.

2. METODIKA

Hned na úvod. Při výběru tématu této práce jsem se setkal s mnoha názory respondentů, zdali tohle téma může být nějakým přínosem. Proto jsem zvážil veškeré možné kroky, aby práce byla přínosem pro samotné město.

V první části jsem se zaměřil na doporučenou literaturu a informace nalezené na internetu, jež poukazují na všeobecné dopady pejskaření ve světě, abych poukázal, že některé dopady jsou zcela běžné a případné negativní dopady je třeba řešit. I když s porovnáním jiných světových problémů se jedná o maličkost, je třeba je neopomíjet.

Jak již je z názvu patřičné, jako hlavní lokaci pro výzkum jsem si vybral město Mohelnice, protože zde žiji již od svého narození a mám zde ke městu kladný vztah. Jakož to pejskař, mám i já své oblíbené lokace, ovšem snažil jsem se chodit přes celé město a mapovat, kde pejskaři nechávají své psy volně pobíhat bez vodítka, či kde jsem zaznamenal značný nárůst výkalů. Během mapování jsem se setkal i s problematikou otravy psů, a nikoliv jen jednou. Mapování probíhalo v rozmezí 14 měsíců od února 2021 do dubna 2022. Veškeré postřehy jsem si zapisoval do mobilního telefonu, se kterým jsem pořizoval i fotografie, zachycující nejen problematiku daného tématu.

Dalším důležitým krokem bylo pro mě sledování místní facebookové skupiny, kde se vyjadřují jak občané, tak i zástupci městského úřadu či zástupci hasičského záchranného sboru. Protože člověk nemůže být na všech místech zároveň, tak mi velice pomohli diskuze ohledně pejskaření, kde jednotlivci vkládali příspěvky s lokacemi, kde docházelo k otravám psů či kde si stěžovali na volné venčení psů blízko dětských hřišť nebo právě již zmíněným exkrementům.

Kromě terénního výzkumu jsem také využil data, která jsem získal z Městského úřadu (registrace psů), hasičského sboru (výjezdy k odchytu psů) a informace získané od místního útulku. Se zaměstnanci městského úřadu a zastupiteli města jsem poté vedl několik rozhovorů, v rámci kterých jsem mohl doplnit další informace.

Velký krok v této práci pro mě tvořilo dotazníkové šetření a rozhovory mezi občany. Dotazníkové šetření probíhalo ze začátku pomocí dotazníku v digitální podobě, ovšem po sledování věkové kategorie, která dotazníky vyplňovala, jsem usoudil, že bude potřeba dotazníky vydat i v tištěné podobě, tak abych získal informace i od starších spoluobčanů. Po krátké době mi byly online dotazníky odstraněny ze sociálních sítí z důvodu sporu jedné strany, ovšem nadále byly k dispozici na infocentru v tištěné podobě v Domě kultury Mohelnice, kde

je mimo jiné součástí i kino, tudíž návštěvnost občanů města zde je a místo pro vyplnění dotazníku se jeví jako ideální. Po ukončení dotazníkového šetření jsem byl velice potěšen, že dotazníky byly vyplněny v různém věkovém složení a mé obavy, že zde nebudu mít dostatečné informace od starších spoluobčanů. Dotazníky vyplňovaly převážně pejskaři. Konkrétně dotazník vyplnilo 115 pejskařů z celkových 118 respondentů.

V únoru roku 2022 jsem provedl v Domě kultury krátké strukturované rozhovory s 51 obyvateli města, jejich cílem bylo postihnout aspekty pejskaření. Otázky jsem se snažil koncipovat tak, aby bylo získáno co nejvíce informací a výsledek byl opět velice zajímavý, protože vznikly 2 skupiny lidí s odlišným pohledem na dopady pejskaření.

V dubnu roku 2022 jsem provedl další dotazníkové šetření, tentokrát v městském parku, kde jsem se ptal 42 občanů města, kteří nevlastní psa, na pohled psů či pejskařů v parku.

Zdrojová data jsou umístěna v příloze na CD.

3. PŘÍKLADY DOPADŮ PEJSKAŘENÍ VE SVĚTĚ

Než začnu rozebírat dopady pejskaření v Mohelnici, chtěl bych poukázat na to, že dopady pejskaření se týkají a řeší ve světě celkově. Celosvětová populace psů je odhadována na 500 miliónů (WSPA International, 2012), proto není neobvyklé, že dopady pejskaření nalezneme na různých kontinentech v různých částech států. Při hledání informací na internetu k tématu dopadu pejskaření ve světě, jsem nejčastěji našel články spojené v souvislosti se znečišťováním prostředí. Každý stát řeší problematiku jinak a níže bych chtěl ukázat pár příkladů.

Když se řekne Paříž, každý si představí překrásnou Eiffelovu věž, módní značkové obchody či krásnou přírodu a zároveň je všeobecné známo, jak jsou zde místní občané milovníky dobrého jídla, luxusního oblečení a psů. Paříž má přes 2,1 milionů obyvatel a žije zde odhadem 150 tisíc psích mazlíčků. Mnoho majitelů zde podle mnoha článků volí menší plemena, kvůli bytům. Pařížany můžeme tak považovat za velké milovníky psů. Psi se zde mají velmi blaze. Mazlíčci, dle dostupných informací, vážící méně než 6 kg se mohou přepravovat městskou dopravou zdarma. Některé lokální taxi služby taktéž udělují tuto výjimku pro přepravu psů. Ovšem nic není tak růžové, jak se zdá. S takto velkým počtem psů se jeví i zde velké problémy, které trápí nejen místní obyvatele, ale i návštěvníky města. Můžeme se tak dočíst na internetu, že Paříž je plná psích exkrementů na každém kroku (Rue Rude, 2011). Dokonce mně zaujala informace, že stovky lidí ročně skončí v nemocnici poté, co uklouznou na psím exkrementu. Proti tomuto znečišťování věhlasné Paříže se postavil i starosta, který při neuklizení výkalu po svém psovi hrozil pokutou až do výše 3000 euro.

Dalším příkladem je Velká Británie, která se řadí mezi největší milovníky psů v Evropě. Typické psí plemeno pro tento stát je buldok. Ve Spojeném království se podle mnoha zdrojů dlouhodobě počet psů pohybuje kolem 9 miliónů. V roce 2012 vyšel článek Dog poo etiquette: should we get tougher on dog owners? (The Guardian, 2012), kde se můžeme dočíst, že objem psích exkrementů ponechaných na britských plážích se mezi lety 2010 a 2011 zvýšil o více jak 10 %. Ve Skotsku byl nárůst dokonce o 71 % za jeden rok. V současné době ve Spojeném království můžeme spatřit popelnice, kterou jsou přímo určeny pro vyhození exkrementu.

Stejné problémy se řeší i v Americe, konkrétně v tomto případě v Kalifornii. Podle mnoha studií od AVMA (Americká veterinární lékařská asociace) je pes nejoblíbenějším domácím mazlíčkem ve Spojených státech a jako v mnoha případech po psovi dalším oblíbeným domácím mazlíčkem je kočka. Dle novinového deníku Los Angeles Times, který působí již od roku 1881 a vyhrál několik žurnalistických cen a můžeme ho považovat za seriózní zdroj informací, se v Los Angeles pohybují 2 miliony psů. U tak velkého množství psů se pohybuje i velké množství problémů, které jsou zde v podobě výkalů. I zde se těžko předpokládá, jak velké množství výkalů může být, ovšem znečistili pes cizí pozemek, může majiteli psa hrozit pokuta v rozsahu 20–1000 dolarů.

V Africe a Asii se řeší již jiný negativní dopad pejskaření než exkrementy. Zde se vyskytuje problém tzv. vztekliny. Podle článku Controlling dog rabies in Africa: successes, failures and prospects for the future, je přibližně 99 % z odhadovaných 59 000 lidských úmrtí za rok na vzteklinu v Africe a Asii připisováno kousnutí psem (Revue Scientifique et Technique, 2018). Tomu však lze zabránit očkováním psů. V Africe by se na základě očkování psů chtěli vztekliny zbavit do roku 2030.

Za zmínku stojí i Indie, jenž je druhá nejlidnatější země, která podle UIDAI (Unique Identification Authority of India) měla 1 360 903 399 obyvatel ke dni 31. 12. 2021. Kromě přelidnění zde bojují i s přemnožením psů. Předpokládá se, že v roce 2023 zde bude žít přes 31 milionů psů (Statista, 2022). Po Indii tak pobíhají miliony toulavých psů, což u populace vede ke konfliktům kvůli exkrementům, hluku či obavám ze vztekliny. National Geographic v souvislosti s tímto problémem vydala článek 'The new cool': Adopting street dogs is gaining popularity in India, kde popisuje nárůst adoptování psů z ulice, které začínají mladé generace vnímat jako již menší hrozbu v přenášení vztekliny.

4. PEJSKAŘENÍ V ČR

I česká republika se může pyšnit pomyslným titulem národ pejskařů. Podle statistik FEDIAF (Evropská federace výrobců krmiv pro domácí zvířata) z roku 2019 se na našem území pohybuje okolo 2 miliónů psů, jiné zdroje uvádí až 2,5 miliónů psů. Podle statistik Českého statistického úřadu z roku 2015 připadá na 28 % domácností pes. Portál Enviweb, jež se zajímá zpravodajstvím životního prostředí od roku 1999, vydal na svém portálu enviweb.cz článek, kde informuje o tom, že během uplynulých lockdownů dle odhadu veterinářů si pořídilo psa nově 15 % domácností. Přesné číslo psů na území ČR se pravděpodobně nikdy nedozvíme, a to i na základě skutečnosti, že od 1. ledna 2020 mají majitelé psů na základě novely veterinárního zákona nově povinnost označovat své psy na území ČR mikročipem. Ovšem problém zde tvoří majitelé psů, kteří svého mazlíčka nechtějí čipovat či vůbec nevidují svého psa u svého místního úřadu, aby tak například nemuseli platit poplatky. Přitom majitelé psů, jež je jejich pes starší tří měsíců, mají povinnost zaplatit poplatek v obci, kde je nahlášeno místo trvalého pobytu. Poplatek je ve výši, kterou stanoví daná obec na základě obecně závazné vyhlášky. Dalším problémem je nelegální množení psů. Změna už tak nedostatečné legislativy je předmětem jednání v Evropském i českém parlamentu.

Dopady pejskaření řeší i mnoho měst na území České republiky. Pro porovnání uvedu dvě největší města na našem území jak rozlohou, tak i počtem obyvatel. V prvním případě se jedná o hlavní město Praha, které dominuje jak svojí rozlohou 496,21 km², tak i počtem obyvatel, jež činní 1 274 562 obyvatel ke dni 31. 12. 2021 (ČSÚ). Následuje statutární město Brno, jehož rozloha je 230,18 km² a počet obyvatel zde činní 1 184 345 obyvatel taktéž ke dni 31. 12. 2021 (ČSÚ).

4.1 Pejskaření v Praze

V největší české metropoli se dlouhodobě eviduje počet psů přes hranici 80 tisíc. V roce 2020 zde bylo evidováno 83 297 psů, přičemž největší hustota v přepočtu na hektar byla v Praze 2 a v Praze 3 a v přepočtu počtu lidí jich žilo nejvíce na okraji města, kde dominovala Praha-Královice s 59 evidovanými psy na 414 obyvatel. Nejvíce registrovaných psů bylo v Praze 8 s celkovým počtem 4958 psů (Praha 8, 2020). Při tak velkém počtu registrovaných psů je již třeba reagovat a vyhnout se negativním dopadům. Praha tak ve velkém počtu rozmístila a stále rozmisťuje koše na psí exkrementy, jejichž součástí jsou i k tomu určené sáčky. Městská část Praha 5 vydala k roku 2020 na svých webových stránkách seznam stanovišť košů na psí exkrementy, kterých je k dubnu 2022 evidováno 239 kusů. Městská část Praha 8, která již byla zmíněna, dle svých slov vytvořila hustou síť stojanů se sáčky na psí exkrementy, přičemž sáčky se pravidelně doplňují. Tato městská část zároveň vytipovala lokality, které nesou označení tzv. psí loučky. Zde je umožněn psům volný pohyb za předpokladu, že budou pod dohledem jejich majitelů. Podle informací úklidových služeb, které mají na starost svoz exkrementů z košů pro to určených, vyprodukují v této městské části 180,9 tun psího výkalů. V čem se shodují městské části Prahy je, že poplatky za psa pokryjí jen část nákladů za úklid.

Některé městské části si již pro úklid pořizují speciální stroje, jako je tomu například v městské části Prahy 10, kde zakoupili speciální čtyřkolku. Zajímavým způsobem zareagovala městská část Praha 3, která vytvořila kampaň s názvem Žižkov není Šiškov, kterou chce upozornit na znečišťování veřejného prostranství exkrementy psů a cigaretovými nedopalky. Je zde vybudováno 202 košů a 321 zásobníků na psí výkaly a tento počet se má i nadále zvyšovat. Na každého z 2 700 psů registrovaných v Praze 3 vychází měsíčně přibližně 40 sáčků (Praha 3, 2021). Petr Kučera, který je radní pro životní prostředí a úklid v Praze 1, v rozhovoru pro Pražský deník uvedl, že Praha 1 ročně vynaloží částku kolem 12 milionů korun na úklid psích exkrementů, které financují převážně speciální vysavače určené pro tento konkrétní úklid a další podíl finančního obnosu putuje na 250 košů a 120 zásobníků na sáčky. (Pražský deník, 2019). Poplatky za psa se v Praze pohybují od 200 do 2250 Kč. Nejčastěji činná částka poplatku za psa 1500 Kč za jednoho psa. Sazby se liší na základě různých kritérií, které jsou například počet psů v domácnosti, kde se dále rozlišuje, zdali se jedná o dům či byt. Dalším aspektem je mimo jiné, zdali se jedná o právnickou osobu, důchodce nebo člověka se zdravotním postižením. Není tak proto divu, že tyto poplatky nepokryjí část nákladů za úklid psích výkalů při tak velkém počtu psů v důsledku nezodpovědnosti jejich majitelů.

Stejného názoru je i tiskový mluvčí Magistrátu hlavního města Prahy Vít Hofman, který v roce 2019 v rozhovoru pro Pražský deník zmiňoval v souvislosti s problematikou znečišťování psími exkrementy, že veškerý problém je v lidské morálce a že Rada hlavního města Prahy se pokoušela v minulosti prosadit psí hřiště do každé městské části. Ovšem to dle slov pana Hofmana dopadlo s nezájmem jednotlivých městských částí a v některých případech dokonce i s odporem.

Praha se tak problematiku kromě vynaložení financí do psích košů a sáčků snaží řešit i finančními postihy pro majitele, kteří po svých psech neuklízí. Pokutu mohou udělovat strážníci Městské policie, a to až do výše 10 000 Kč. Zde ovšem nastává problém, že aby mohl strážník udělit pokutu nevzornému pejskaři, musí dotyčného chytit při činu, což v tomto případě není zcela jednoduché. Když se tato situace strážníkovi podaří zachytit, může ji řešit i pouhou domluvou. To ovšem nemusí majitele psů vždy dostatečně vést k zodpovědnosti a přestupek tak učiní znova. Je zcela nutné ještě podotknout, že Prahu navštěvují ročně miliony turistů a někteří mají s sebou také psa, kteří mohou přispívat k znečišťování či jiným problémům. Kromě negativních dopadů pejskaření, můžeme najít i pozitiva. Při tak velkém množství psů vznikají i nové subjekty na pracovním trhu v podobě psích hotelů, školek, kaváren apod. Mnoho firem se může v Praze pokoušet o přizpůsobení pro pejskaře, aby tak zvýšili pravděpodobnost, že jejich subjekt navštíví.

4.2 Pejskaření v Brně

V Brně ke konci roku 2020 žilo nejméně 24 342 registrovaných psů (data.brno.cz, 2021). Přesné číslo se zde ovšem nedozvíme, protože některé městské části evidovaly pouze vlastníky psů, nikoliv počet psů. Největší dopad pejskaření je zde v největší míře zastoupen exkrementy. I zde musí město ročně vynaložit nemalé finanční prostředky na jejich úklid. V roce 2019 vydala městská část Brno-sever ve svém měsíčníku článek, kde se mimo jiné věnovala problematice pejskaření. Byl zde kladen důraz na majitele psů, aby své psy nechali evidovat a aby uklízeli výkaly, z důvodu opětovného porušování městské vyhlášky. Zároveň byly zveřejněny statistiky za rok 2018 pro tuto danou městskou část, podle které na poplatcích bylo vybráno 1 328 810 Kč, ovšem vynaložená částka v souvislosti se zde žijícími psy byla vyšší. Konkrétně částka činila 1 720 466 Kč. Vznikl tak stejný problém, který řešili i jednotlivé městské části v Praze. Řešení pro snížení výkalů na veřejném prostranství se ani zde nijak nelišilo. Spoléhá se zde na strážníky Městské policie Brno, kteří při obchůzkách dohlíží mimo jiné i na to, zdali nedochází ke znečišťování veřejných míst. Poplatky za psa jsou zde velice podobné Praze. I zde je částka nejčastěji 1 500 Kč, což je zákonem daná maximální hranice. Výši poplatku si stanovují samy jednotlivé městské části a mezi kritéria i zde patří mimo jiné počet psů či zdali majitel má dům nebo byt.

V souvislosti se psy Brno zaujmulo v médiích jiným způsobem než výkaly. Jedná se o agresivní psy, kteří napadli člověka nebo psa. Na internetu tak najdeme mnoho článků o tomto incidentu rok co rok. U všech těchto incidentů můžeme spatřit jeden společný faktor, a to že pes volně pobíhal.

Co ovšem může pejskaře v Brně potěšit jsou oplocené výběhy, kde si mohou psi mezi sebou pohrát a majitelé psů tak nemusí mít strach, že by se jeho čtyřnohý kamarád zaběhl a následně mohl ztratit. V Brně pak můžeme nalézt 10 oplocených výběhu (Granule pro Brno, 2022). Na sociální platformě Facebook je možné najít skupinovou komunitu s názvem Pejskaři Brno a okolí, kde si občané města oznamují různé tipy, rady či se domlouvají na společné venčení.

5. PEJSKAŘENÍ V MOHELNICI

V Mohelnici a v jejích přidružených obcích můžeme během dne narazit na mnoho pejskařů. V této části se budu věnovat konkrétně již pejskaření v samotné Mohelnici, ale na úvod bych rád zmínil i jednotlivé přidružené obce v souvislosti s počty evidovaných psů a následného porovnání mezi obcemi, které zde bude vyjádřeno mapy a grafy, a to i z důvodu, že u všech zmíněných obcí probíhá přihlášení psa na Městském úřadě v Mohelnici. Dále budou představeny výsledky z dotazníkových šetření a mapování, které jsem učinil v průběhu 14 měsíců, počínajících v březnu roku 2021. V neposlední řadě bude představen můj projekt, který by se věnoval snížení exkrementů nejen v Mohelnici, ale na území celé České republiky.

5.1 Evidence psů

Jedním z nejdůležitějších ukazatelů pro práci je samotný počet evidovaných psů. Data, které jsem získal, mi poskytli zaměstnanci správního a ekonomického odboru Městského úřadu v Mohelnici. Dle jejich slov se počet psů v Mohelnici dlouhodobě pohyboval těsně kolem hranice 500 psů až do konce roku 2020. Ovšem roku 2021 již byly zaznamenány změny v podobě nárůstu psů. Přesná čísla evidovaných psů v minulých letech pro samotnou Mohelnici bohužel nelze určit, protože systém, jež pro evidenci používají, tuto možnost nenabízí a vygeneruje pouze celkový součet psů pro Mohelnici a jeho přilehlé obce. Pro porovnání jsem si vybral jeden konkrétní měsíc za rok 2021 a 2022, který byl v rozmezí mého 14měsíčního mapování. Na výběr bylo z měsíců březen a duben, načež jsem si vybral duben z důvodu pravděpodobnosti příznivějšího počasí pro pejskaře. K 30.dubnu roku 2021 evidoval městský úřad 876 psů. Tato hodnota ovšem neplatí pro samotnou Mohelnici, ale i pro její integrované obce. Samotná Mohelnice tak evidovala necelých 66 %, přesněji 578 psů a zbývajících 298 psů náleželo obcím Křemačov, Květín, Libivá, Podolí, Řepová, Studená Loučka a Újezd. O rok později ke stejnému datu, tudíž k 30. dubnu 2022 bylo v Mohelnici a integrovaných obcích evidováno 920 psů, což činí 5% nárůst po roce.

Tab. č.1: Počet evidovaných psů v Mohelnici za duben 2021 až 2022

Obec	Evidovaní psi v dubnu 2021	Evidovaní psi v dubnu 2022	Rozdíl	Procentuální rozdíl
Křemačov	24	23	-1	-4,2
Květín	37	34	-3	-8,1
Libivá	42	41	-1	-2,4
Mohelnice	578	602	24	4,2
Podolí	73	74	1	1,4
Řepová	39	38	-1	-2,6
Studená Loučka	40	54	14	35,0
Újezd	43	54	11	25,6
Celkem	876	920	44	5,0

Zdroj: Městský úřad Mohelnice, vlastní zpracování

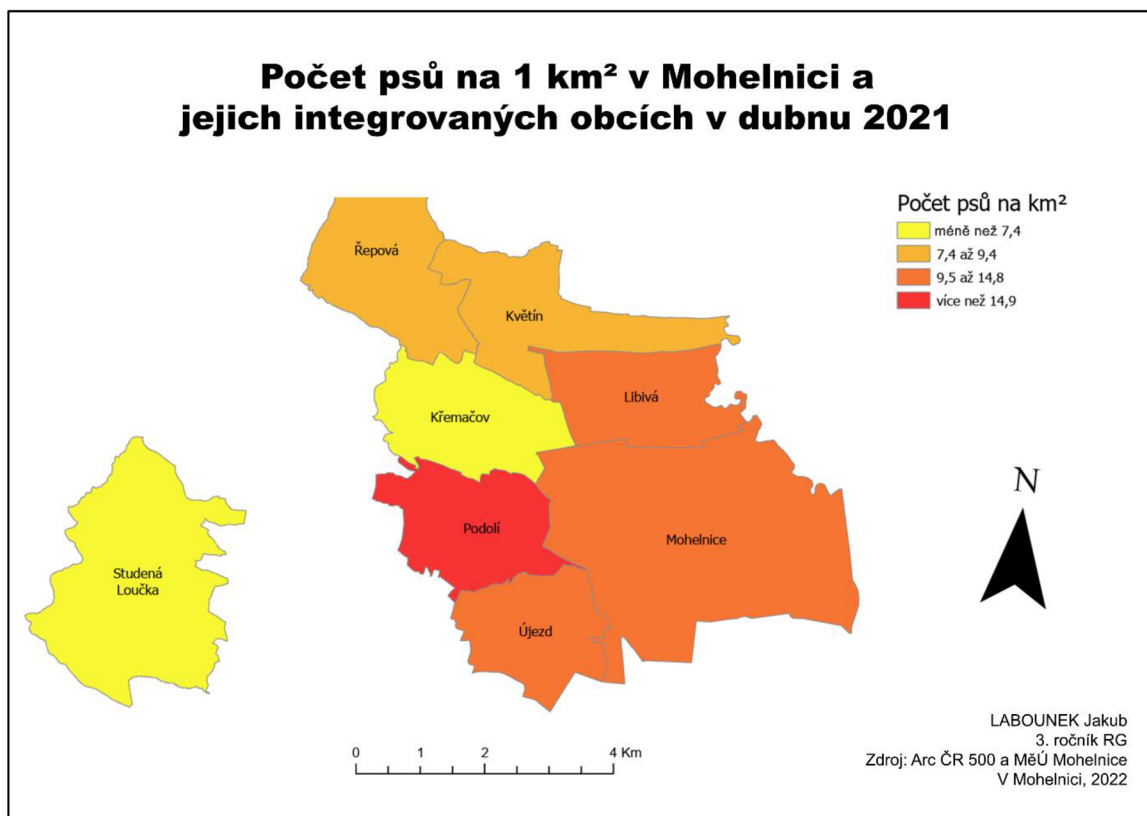
V samotné Mohelnici jich bylo evidováno 602 a celkově zde přibylo 24 psů. Největší procentuální nárůst zaznamenala obec Studená Loučka, kde přibylo 14 psů, což činilo nárůst o 35 % oproti předchozímu roku. Největší pokles byl zaznamenán v obci Květín, kde bylo v evidenci po roce o 3 psy méně, což činilo 8,1% pokles, což byl i největší procentuální pokles.

Tab. č.2: Počet evidovaných psů v Mohelnici a okolních obcích za duben 2021 až 2022

Obec	Počet psů v dubnu 2021	Počet psů v dubnu 2022	Rozloha obce v km ²	Počet psů na km ² v dubnu 2021	Počet psů na km ² v dubnu 2022
Křemačov	24	23	4,2	5,7	5,5
Květín	37	34	4,6	8,1	7,4
Libivá	42	41	3,8	11,0	10,7
Mohelnice	578	602	39,3	14,7	15,3
Podolí	73	74	4,4	16,6	16,9
Řepová	39	38	5,3	7,4	7,2
Studená Loučka	40	54	6,9	5,8	7,9
Újezd	43	54	3,6	12,1	15,2

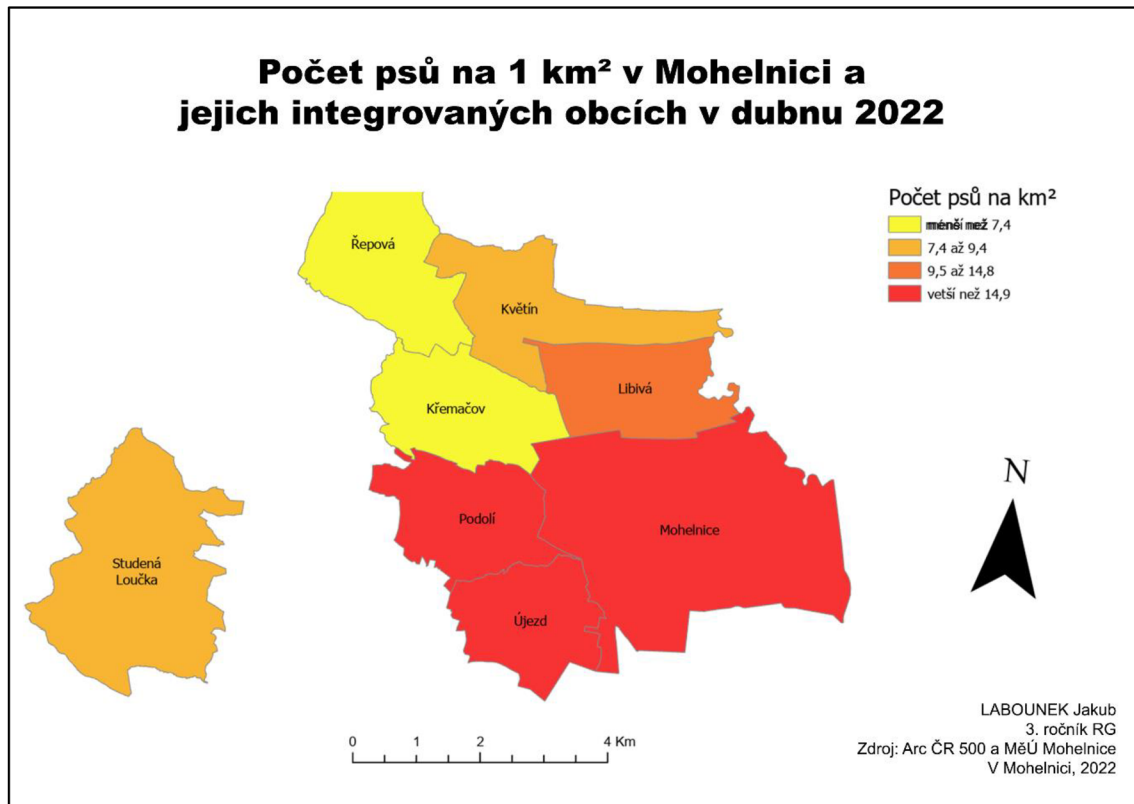
Zdroj: Městský úřad Mohelnice, vlastní zpracování

Pro lepší vyjádření počtu evidovaných psů v dubnu jsem vytvořil i tabulku, kde jsem učinil i přepočítání počtu psů na km² u jednotlivých obcí. Na základě těchto zpracovaných dat jsem následně vytvořil dvě mapy a vytvořil stejnou legendu, kterou jsem vypočítal na základě údajů za oba roky a vypočítal si kvartily.



Obrázek č.1: Počet psů na 1 km² v Mohelnici a jejich integrovaných obcích v dubnu 2021.

Zdroj: Vlastní zpracování v ArcGIS Pro, Arc ČR 500, Městský úřad Mohelnice



Obrázek č.2: Počet psů na 1 km² v Mohelnici a jejich integrovaných obcích v dubnu 2022.

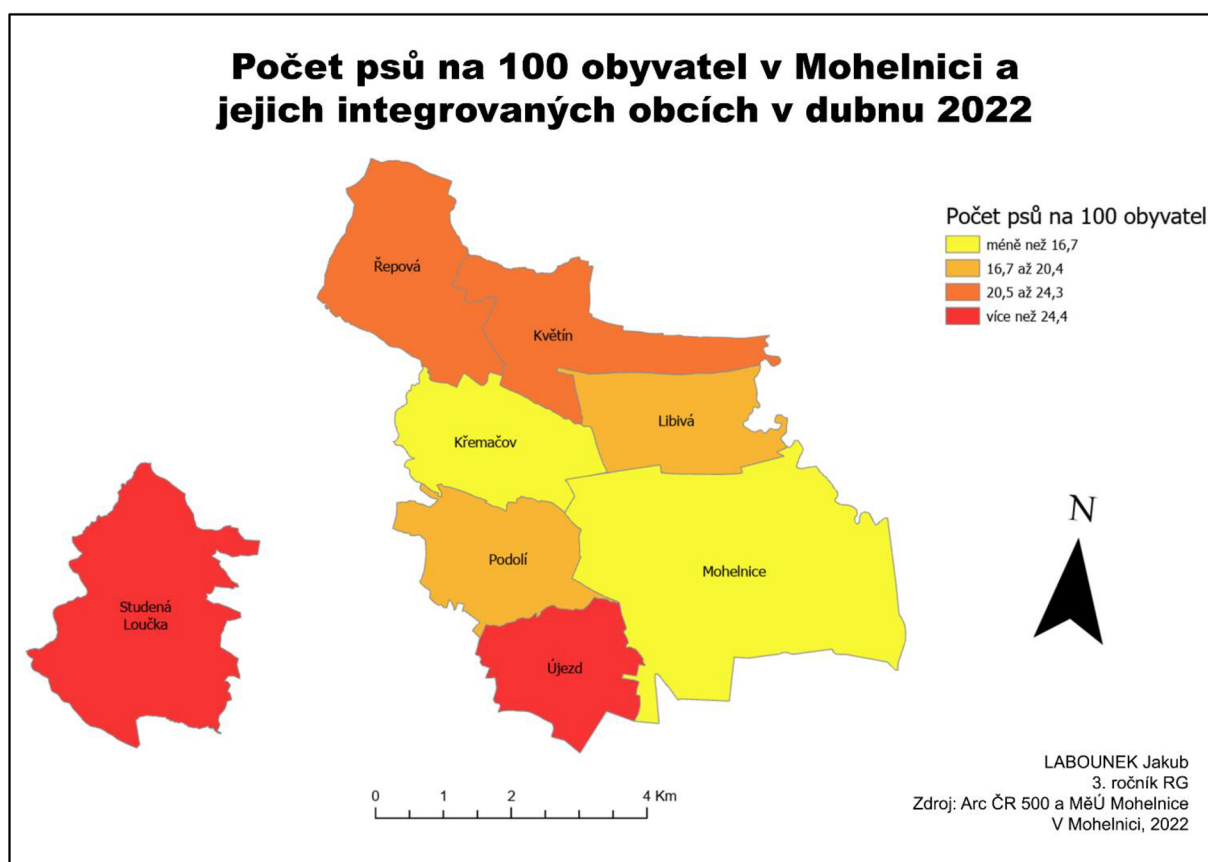
Zdroj: Vlastní zpracování v ArcGIS Pro, Arc ČR 500, Městský úřad Mohelnice

Při zjišťování dat evidovaných psů k 30. dubnu roku 2022 jsem si ke stejnému datu zažádal i o evidenci počtu obyvatel za stejné obce a na základě těchto dat vypočítal počet psů na 100 obyvatel a následně vytvořil mapu.

Tab. č.3: Počet evidovaných psů a obyvatel v Mohelnici a okolních obcích za duben 2022

Obec	Počet obyvatel v dubnu 2022	Počet psů v dubnu 2022	Počet psů na 100 obyvatel
Křemačov	171	23	13,5
Květin	142	34	23,9
Libivá	229	41	17,9
Mohelnice	7808	602	7,7
Podolí	416	74	17,8
Řepová	166	38	22,9
Studená Loučka	175	54	30,9
Újezd	212	54	25,5

Zdroj: Městský úřad Mohelnice, vlastní zpracování



Obrázek č.3: Počet psů na 100 obyvatel v Mohelnici a jejich integrovaných obcích v dubnu 2022. Zdroj: Vlastní zpracování v ArcGIS Pro, Arc ČR 500, Městský úřad Mohelnice

Lze spatřit, že největší hodnoty jsou v obci Újezd a Květín. U Květína dle dat vychází jeden pes na každého čtvrtého obyvatele této obce. Nejnižší hodnotu můžeme spatřit u obce Mohelnice, kde na 100 obyvatel přísluší při zaokrouhlení 8 psů. Můžeme tak říci, že v obcích, jež mají charakter vesnice, což jsou všechny obce kromě Mohelnice, je podstatně více evidovaných psů.

Je třeba zmínit, že data jsou pouze za evidované psy. Celkové hodnoty v počtu psů tak budou podstatně vyšší, protože nejsou všichni psi evidováni. Dle zaměstnanců městského úřadu je přitom hrubý odhad v počtu psů minimálně dvojnásobný k počtu evidovaných psů pro samotnou Mohelnici. Přitom dle obecně závazné vyhlášky č. 7/2019 o místním poplatku ze psů, kterou vydal městský úřad, se můžeme mimo jiné i dočíst, že poplatek ze psů se platí ze psů starších 3 měsíců a při nedodržení těchto pravidel může hrozit až vysoká pokuta. Ovšem ani tato nezodpovědné pejskaře neodradí, někteří si chtějí takto ušetřit peníze za poplatky.

Tab. č.4: Ceník poplatků za psa evidovaných v Mohelnici

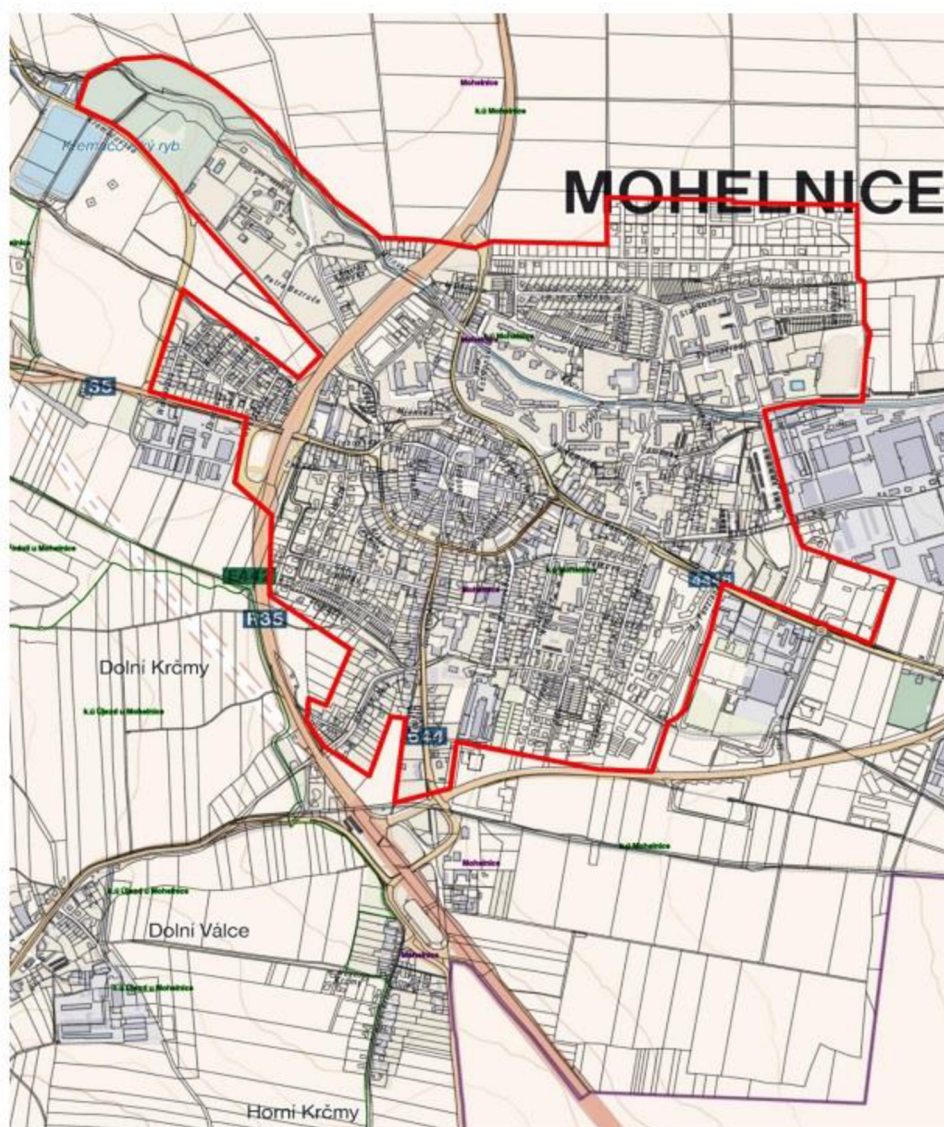
Sazba poplatku za prvního psa chovaného v rodinném domě – jedna bytová jednotka	160 Kč
Sazba poplatku za druhého a každého dalšího psa téhož držitele	240 Kč
Sazba poplatku za prvního psa chovaného v bytovém domě se dvěma a více byty	500 Kč
Sazba poplatku za druhého a každého dalšího psa téhož držitele	750 Kč
Sazba poplatku za psa, jehož držitelem je osoba starší 65 let - 50 % příslušného poplatku za prvního psa nejvýše	200 Kč
Sazba poplatku za druhého a každého dalšího psa téhož držitele	300 Kč

Zdroj: Městský úřad Mohelnice, vlastní zpracování

Poplatky přitom nejsou nikterak vysoké s porovnáním již zmíněné Prahy a Brna, kde většinou městské části měli nejvyšší možnou sazbu, která je určena státem, a to finanční částku 1 500 Kč za kalendářní rok. Podle dotazníkového šetření mělo 91 respondentů ze 115 respondentů, kteří mají psa a žijí v Mohelnici, v domácnosti pouze jednoho psa. Dalších 18 tázajících uvedlo, že mají dva psy v domácnosti a zbývajících 6 respondentů mělo 3 psy.

5.2 Pohyb psů ve městě

Zastupitelstvo města Mohelnice se na svém zasedání 20. 4. 2022 usneslo vydat obecně závaznou vyhlášku, kterou se stanovují pravidla pro pohyb psů na veřejném prostranství. Vyhláška nabývá účinnosti dne 5. května 2022. Je zde mimo jiné zmíněno, že exkrementy způsobené psem na veřejném prostranství musí být ihned odstraněny osobou, která psa doprovází. Dále město vydalo plánek města, kde na vyznačeném veřejném prostranství musí být pes na vodítku.



Obrázek č.4: Vyhrazené prostranství, kde musí být pes na vodítku. Zdroj: Město Mohelnice

Aby měl pejskař svého psa na vodítku platilo i v předchozí vyhlášce města, ovšem mnoho občanů tohle nařízení stále nedodržuje. Během mapování jsem se většinou setkával s tímto incidentem, který mi navíc potvrdily výsledky dotazníkového šetření, jehož vzor se nachází v příloze bakalářské práce, které jsem učinil začátkem roku 2022. Původní záměr umístění dotazníku na internet neproběhl podle mých předpokladů, jak již byl zmíněno v metodice, a proto dotazník byl distribuován v tištěné podobě. Ze 118 respondentů, zastoupené 59 muži a 59 ženy ve věkovém průměru 35,1 let, jež odpovědělo na dotazníkové šetření, odpovědělo 39 ano při otázce, zdali pouští svého psa na volno, čímž bylo myšleno bez vodítka. Dalších 36 odpovědí bylo ne a 40 respondentů si vybralo třetí možnost odpovědi, která byla jak kdy. U tří dotazníků nebyla odpověď uvedena z důvodu, že nevlastnili psa. V souladu s touto otázkou jsem vytvořil následující otázku, zdali se bojí cizího psa, který je na volno. Zde se dle výsledků bojí psa na volno 33 respondentů, dalších 38 respondentů strach nemají a zbývajících 40 respondentů si vybralo odpověď jak kdy. Na otázku neodpověděli 4 respondenti, kteří psa mají. U 33 odpovědí, které zaznamenaly strach z volných psů, byly má očekávání, že valnou většinu budou tvořit ženy. Ty ovšem byly pouze u 54,4 % procent případů, které tvořilo 18 žen.



Graf č.1: Rozdělení respondentů na základě strachu z cizího psa. Zdroj dat: Dotazníkové šetření



Graf č.2: Rozdělení respondentů na základě, zdali pouští psa na volno. Zdroj dat: Dotazníkové šetření

115 pejskařů dále odpovědělo v dotazníku na otázku, kolikrát chodí venčit psa. Dle výsledků chodí venčit psa 2krát denně 54 respondentů. Je třeba zde připomenout, že to neznamená, že by byl pes pouze 2krát denně venčen, ale že daný respondent chodí 2krát denně venčit, tudíž pes může být venčen vícekrát denně, ale již jinou osobou.

Tab. č.5: Kam chodí respondenti nejraději venčit

Kam chodíte rád venčit?	
Kolem domu	15
Na pole	11
Do lesa	10
Do parku	21
Za město	5
Kolem potoka	11
Jiné	28
Nemá konkrétní oblíbené místo	14

Zdroj: Dotazníkové šetření

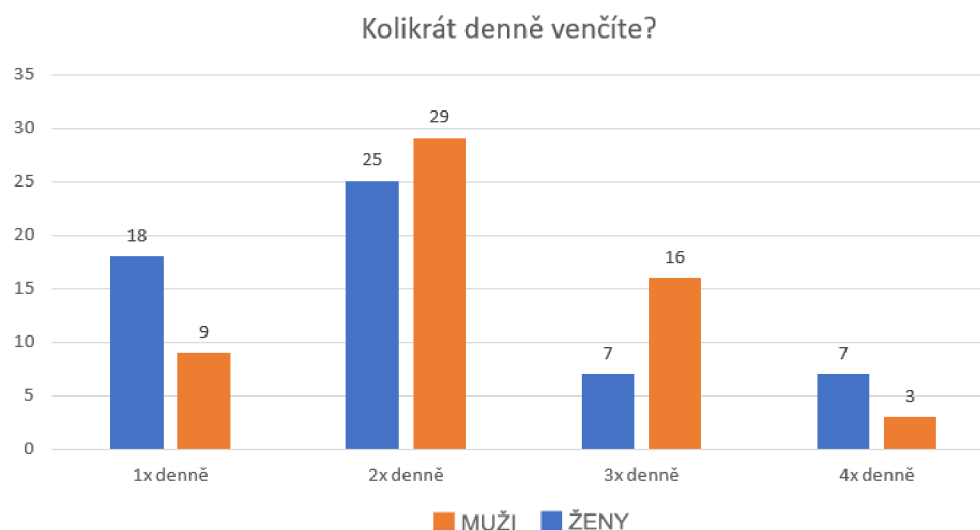
Tab. č.6: Kolikrát denně chodí respondenti venčit

Kolikrát denně chodíte venčit?	
1x denně	27
2x denně	54
3x denně	24
4x denně a více	10

Zdroj: Dotazníkové šetření

Druhou nejčastější odpovědí bylo, že respondent chodí venčit psa pouze jednou za den. Dále mě zajímalo, kam pejskaři chodí rádi venčit. Zde nejvíce odpovědí na konkrétní místo, bylo u odpovědi v parku, což bylo dle mých očekávání. Ovšem 28 odpovědí jsem zařadil do kategorie jiné, protože buď lidé určili konkrétní ulici, která v odpovědích byla zastoupena pouze jednou, nebo odpovědi neodkazovaly na určité místo, protože zde byly zaznamenány odpovědi jako například daleko, pryč, všude či dle počasí.

Psi se svými majiteli mají na veřejném prostranství jen minimum míst se zakázaným vstupem. Místa, kde je přístup zakázán tvoří především dětská a sportovní hřiště, a to hlavně z hygienických a bezpečnostních důvodů, aby zde nedocházelo ke znečištění způsobeném vyměšováním psů či ohrožení osob, které by mohli představovat agresivní psi.



Graf č.3: Rozdělení respondentů na základě pohlaví kolikrát chodí venčit. Zdroj dat: Dotazníkové šetření

5.2.1 Odchyt psů místními hasiči

Bohužel k pohybu psů ve městě se pojí i téma odchyty psů, kteří se občas volně pohybují po městě a musí být kvůli nim přivolán hasičský sbor, kteří učiní odchyt psa z důvodu bezpečnosti osob, ale i z důvodu bezpečnosti psa samotného. V některých obcích provádí odchyt psů místní městská policie, která ovšem v Mohelnici chybí. Volně pohybující se pes bez dozoru svého majitele může napáchat velké škody například v podobě dopravní autonehody, napadení člověka či poškození cizího majetku. Hasiči tak při přijetí oznámení mimořádných událostí musí učinit výjezd do 5 minut. Výjezdy se dle slov místních hasičů pohybují v řadech tisíců korun. To platí i pro výjezdy k odchyty psů, které stojí hasiče nejen peníze, ale i strávený čas, který v mimořádných situacích může chybět u jiných případů, a to bez ohledu na to, zdali byl odchyt úspěšný či neúspěšný. Kolektiv místních hasičů mi poskytl data evidující počet výjezdů k odchyty psa za rok 2019 až 2021.

Tab. č.7: Odchyty psů v Mohelnici v letech 2019 až 2021

Odchyt v roce 2019		Odchyt v roce 2020		Odchyt v roce 2021	
Datum	Ulice	Datum	Ulice	Datum	Ulice
26. 1.	Třebovská	12. 1.	Náměstí Svobody	7. 1.	Stanislavova
8. 2.	Lazebnická	19. 2.	Náměstí Kosmonautů	15. 2.	Družstevní
28. 3.	Náměstí Svobody	29. 2.	Olomoucká, D35	23. 2.	Na Zámečku
28. 3.	Na Zámečku	6. 3.	Náměstí Kosmonautů	25. 4.	Západní
29. 4.	Hálkova	16. 3.	Městský park	18. 7.	Robotnická
22. 5.	Olomoucká	8. 4.	Na Příkopech	26. 7.	Sadová
9. 8.	Sportovní	29. 4.	Náměstí Kosmonautů	28. 8.	Havlíčkovo náměstí
28. 8.	Olomoucká, D35	22. 6.	Nádražní	8. 9.	Havlíčkovo náměstí
17. 9.	Vodní (u parku)	24. 10.	Náměstí Kosmonautů	6. 10.	Zábřežská (cyklostezka)
14. 9.	Nádražní			29. 10.	Okružní
26. 9.	Mlýnská			15. 12.	Havlíčkovo náměstí
19. 10.	Vodní (u ZŠ)				

Zdroj dat: Jednotka sboru dobrovolných hasičů v Mohelnici, vlastní zpracování

Hasiči tak za poslední 3 roky učinili v průměru 11 výjezdů z důvodu odchyty psa. Pes po odchyty je následně převezen na hasičskou zbrojnici, kde je připraven oplocený psí kotec nebo je předán místnímu útulku. Hasiči dále informují veřejnost o odchyty psa na sociální síti Facebook, kde je vložena pořizovaná fotografie psa a adresa, kde byl odchyt učiněn a následně i informace, kde se pes v daný čas nachází. Za zmínku stojí i fakt, že dle poskytnutých informací od hasičů, nebyly za rok 2022 k 30. 4. učiněn žádný výjezd k odchyty psa.

5.3 Problémy s exkrementy

Jak již byly zmíněny problémy s exkrementy ve světě či konkrétně na území České republiky v Praze a Brně, tak i Mohelnice se s tímto problémem potýká. Městská vyhláška jasně určuje pravidla, kde je napsáno, že psí exkrementy musí být neprodleně odstraněny osobou, která psa doprovází. Mnoho pejskařů však nedbá na čistotu na veřejných prostranstvích a po vyměšování psa tak exkrement neuklidí. V dotazníkovém šetření se 5 respondentů přiznalo, že exkrementy neuklízí, dalších 19 respondentů uvedlo, že uklízí příležitostně, respektive dle situace. K úklidu exkrementů se přihlásilo 91 respondentů.

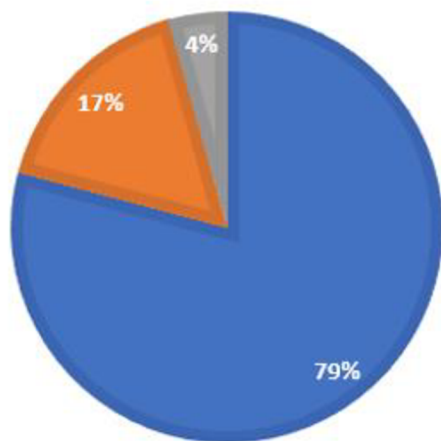
Tab. č.8: Zaznamenání odpovědí, zdali respondenti uklízí exkrementy

Uklízíte exkrementy?		
Ano	91	79,1%
Jak kdy, příležitostně	19	16,5%
Ne	5	4,4%
Celkem	115	100%

Zdroj dat: Dotazníkové šetření

UKLÍZÍTE EXKREMENTY?

■ ano ■ Jak kdy, příležitostně ■ ne



Graf č.4: Rozdělení respondentů, zdali uklízí exkrementy. Zdroj dat: Dotazníkové šetření

Pro počet venčení za den nejsou určena žádná pravidla, protože každý pes má jiný charakter a jiné potřeby, ale vezmeme-li v úvahu, že pes je například venčen v průměru 3krát denně, v Mohelnici žije aktuálně 602 evidovaných psů, což činí možných 1 806 procházek se psem, kde je možné, že pes vytvoří exkrement a z toho 4 % respondentů neuklízí výkaly,

dostaneme k závěru, že denně by takto mohlo vzniknout až 72 neuklizených výkalů. Tuto hodnotu je však třeba brát s velkou nadsázkou, protože se bavíme pouze o evidovaných psech a dalším faktorem jsou i respondenti, kteří odpověděli, že uklízí příležitostně a v neposlední řadě, že na dotazník odpovědělo 115 pejskařů, přičemž s dalšími odpověďmi by se hodnoty mohly lišit.

V roce 2008 se na jednání rady města rozhodlo, že město uzavře spolupráci se společností AVE CZ, která rozmístí pětadvacet kusů odpadkových košů na psí exkrementy, jejichž součástí budou i papírové sáčky a dle slov tehdejšího místostarosty Pavla Němce, byl důvodem pro instalaci těchto specifických odpadkových košů neutěšený stav veřejných prostranství v Mohelnici. Částka pro instalaci tehdy činila 147 tisíc korun a částka pro každoroční provoz se měla pohybovat okolo 170 tisíc korun (Mohelnický zpravodaj, 2008). Koše byly vyváženy společností AVE CZ 2krát týdně. Ovšem po krátké době se stávalo, že občané si brali domů papírové sáčky pro své potřeby domů a pejkaři, jež chtěli využít těchto košů se sáčky, neměli výkaly do čeho uklidit. Po další době docházelo k opakovanému výtržnictví na koše, kdy veškeré incidenty vyvrcholili zapálením koše a následující diskuze občanů, kteří si stěžovali, že když potřebovali pro úklid sáčky, tak nebyly k dispozici a celý projekt výstavby košů zkritizovali, Zbývající koše byly následně odinstalovány. V současné době lze ovšem na sociálních sítích zaznamenat, že občané města mají opět o tuto instalaci košů zájem. Během rozhovoru s pracovníky městského úřadu bylo řečeno, že se chtějí vyvarovat problémům, jež nastaly v minulosti, a proto město v posledních letech buduje nové výstavby odpadkových směsných košů a chtějí pokrýt co nejvíce míst ve městě, aby tak koše byly k dispozici pro pejskaře s možností uklidit exkrement, ale zároveň i pro veřejnost a snížil se tak celkový odpad ve městě, který nebyl uklizen. Nové koše ovšem nejsou vybaveny zásobníkem na sáčky. Při zaplacení ročního poplatku na pokladně městského úřadu dostane majitel psa balení sáčků, které je rozděleno podle druhu bydliště, zdali pes žije v domě či bytu. Majitelé psů, kteří vychovávají svého psa dostanou 300 sáčků na rok, zatímco u psů žijících v domě dostane majitel 200 sáčků, protože zde se předpokládá, že pes se občas vyměšuje na zahradě domu a nedochází tak ke znečištění veřejného prostranství.

Za 14měsíční období, které probíhalo od února roku 2021 do dubna roku 2022, jsem při venčení svého psa po městě pozoroval psy a jejich majitele a sbíral veškeré poznatky, vhodné k této práci. Snažil jsem se venčit minimálně jednou denně každý den, kdy to bylo možné. Během venčení jsem nezaznamenal ani jednu situaci, která by se týkala agresivních

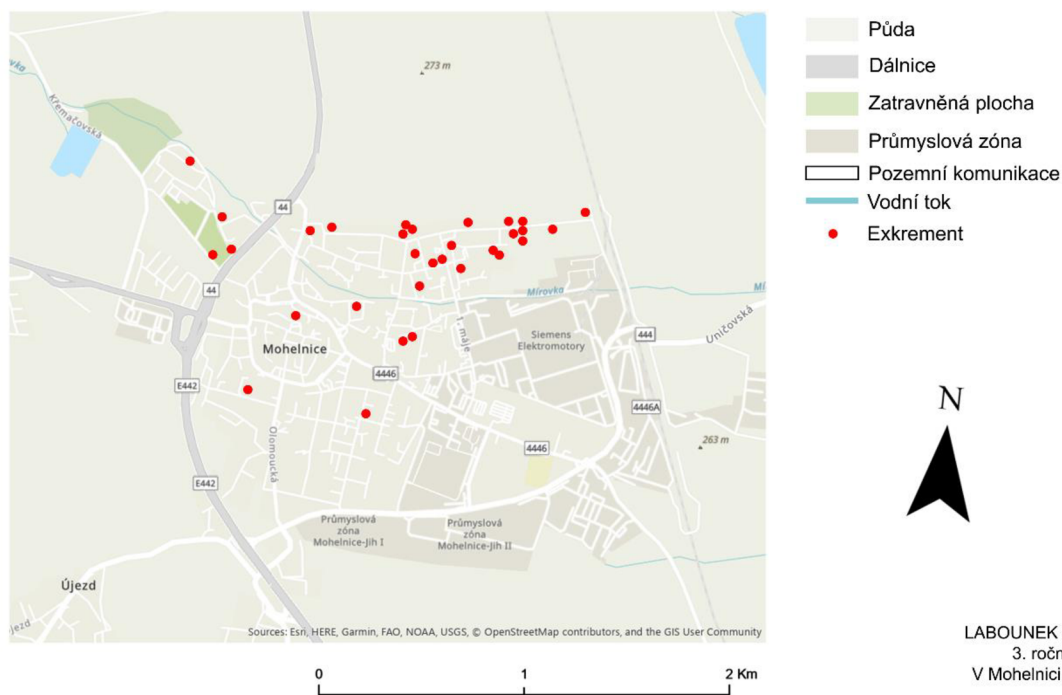
psů. Co jsem bohužel zaznamenal, byly exkrementy, které jsem monitoroval a následně se postaral o jejich odklizení.

Tab. č.9: Evidování neuklizených psích exkrementů

Rok	Měsíc	Počet uklizených exkrementů od cizího psa
2021	Únor	6
2021	Březen	13
2021	Duben	16
2021	Květen	15
2021	Červen	11
2021	Červenec	23
2021	Srpen	31
2021	Září	19
2021	Říjen	25
2021	Listopad	17
2021	Prosinec	9
2022	Leden	7
2022	Únor	11
2022	Březen	19
2022	Duben	14
Celkem		236

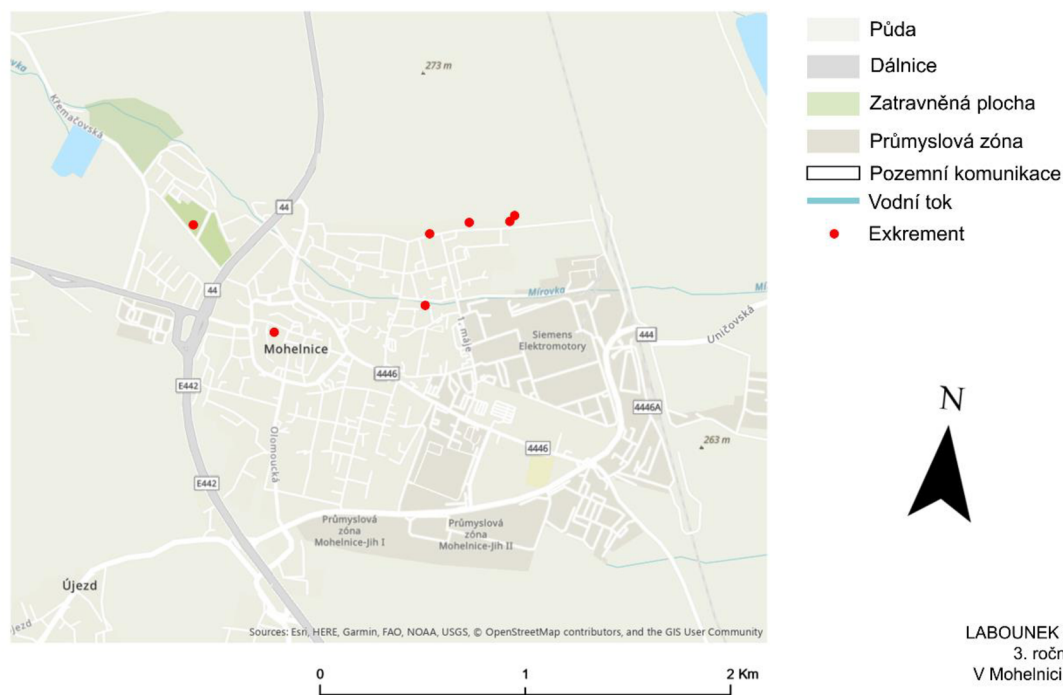
Zdroj dat: Vlastní mapování

MAPOVÁNÍ NEUKLIZENÝCH PSÍCH EXKREMENTŮ ZA SRPEN 2021 V MOHELNICI



Obrázek č.5: Mapa neuklizených psích exkrementů v srpnu 2022. Zdroj: Vlastní zpracování v ArcGIS Pro, Arc ČR 500

MAPOVÁNÍ NEUKLIZENÝCH PSÍCH EXKREMENTŮ ZA LEDEN 2022 V MOHELNICI



Obrázek č.6: Mapa neuklizených psích exkrementů v lednu 2022. Zdroj: Vlastní zpracování v ArcGIS Pro, Arc ČR 500

Za období mapování bylo nalezeno a následně postaráno o odklizení s236 výkalů, které neukáznění pejskaři neuklidili. Bohužel výkaly byly nalezeny i u dětských hřišť, které nebyly oploceny. Pro znázornění výsledků jsem si vybral měsíc srpen v roce 2021, kdy jsem sesbíral nejvíce exkrementů, konkrétně 31. Nejvíce výkalů bylo nalezeno kolem mého bydliště, kde jsem při venčení strávil nejvíce času.



Obrázek č.7: Psí výkaly u dětského hřiště. Zdroj: vlastní fotografie



Obrázek č.8: Ssbírání psí výkaly. Zdroj: vlastní fotografie

5.4 Konflikty

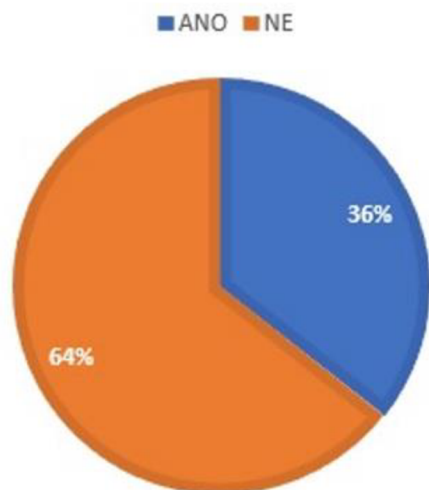
Ani v Mohelnici se pejskaři nevyhnou konfliktům, a to jak mezi sebou, tak i mezi občany města, jež psa nevládní. Na základě dotazníkového šetření, kde na otázku, zdali si stěžoval souseď z důvodu jejich psa, odpovědělo ze 115 respondentů 36 % ano a 64 % ne.

Tab. č.10: Výsledky šetření ohledně konfliktů se souseďem

STĚŽOVAL SI SOUSED?	
ANO	41
NE	74
DŮVOD STÍŽNOSTI SOUSEDA?	
Špinavé tlapky	2
Exkrementy	8
Zápach	3
Chlupy	1
Štěkot, vytí	21
Rozbitý plot	4
Dupaní	2

Zdroj: Dotazníkové šetření

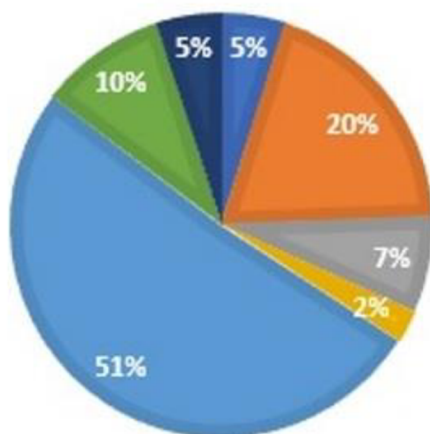
STĚŽOVAL SI SOUSED Z DŮVODU VAŠEHO PSA?



Graf č.5: Stížnosti na psa ze strany souseďa. Zdroj dat: Dotazníkové šetření

DŮVOD STÍŽNOSTI

■ Špinavé tlapky ■ Exkrementy ■ Zápach ■ Chlupy
■ Štěkot, vytí ■ Rozbitý plot ■ Dupaní



Graf č.6: Důvody stížnosti na psa ze strany souseda. Zdroj dat: Dotazníkové šetření

U 51 % případů byl důvodem stížnosti štěkot či vytí. Za druhým nejčastějším důvodem stížností stáli exkrementy. Pokud skončil konflikt pouze u stížnosti, můžeme konstatovat, že se jedná o jedno z lepších řešení problému, protože někteří občané města řeší problémy jiným způsobem, který v některých případech vede k úmrtí psa. Všechny 118 respondentů včetně tří, kteří psa nevládnou, odpovědělo na otázku, zdali narazili na návnady na psa. S touto zkušeností se již setkala 21 respondentů, což činí 17,8 % ze všech tazajících. Někteří občané města se při objevení návnady podělí o tuto informaci na sociální síti facebook, kde nahrají i pořízené fotografie.



Obrázek č.9: Psí nástraha objevená v Mohelnici. Zdroj. Psí útulek v Mohelnici

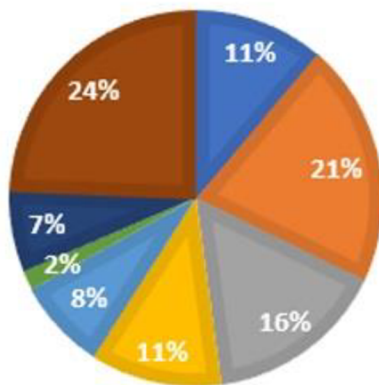
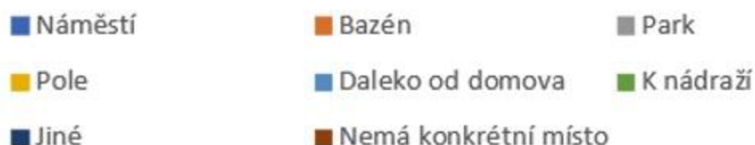
V dotazníku měli respondenti možnost se podělit i o jiné zkušenosti v rámci pejskaření, na které nebyly tázáni v předchozích otázkách. Čtyři respondenti zde zmínili, že mají zkušenost s napadením jejich psa cizím psem. Tento druh problému bude s největší pravděpodobností vést k většímu konfliktu mezi pejskaři. V dotazníku byla položena otázka, kam lidé chodí neradi venčit. Ze 115 pejskařů odpovědělo 21 %, že neradi chodí venčit k bazénu, kde v minulosti dle příspěvků na sociální síti facebook, docházelo k otravám psů. Za zmínku ovšem stojí, že do března roku 2021 zde byla veterinární ambulance, která po tomto období se přemístila do vzdálenější obce Dubicko. Je tak možné, že jedním z faktorů, proč zde docházelo k otravě psů, byly nespokojení občané města, kteří bydleli nad ordinací. Při návštěvě MVDr. Milana Hojgra v Dubicku, který vlastnil veterinární ambulanci v Mohelnici, jsem mu položil otázku, zdali důvod ukončení mohelnické ambulance byly právě zmíněné problémy. Bylo mi odpovězeno, že tento faktor nebyl důvodem ukončení činnosti v Mohelnici, ale z důvodů osobní přepravy do Mohelnice, protože trvalé bydliště má právě v Dubicku.

Tab. č.10: Výsledky šetření, kam chodí respondenti neradi venčit

Kam chodíte nerad venčit?	
Náměstí	13
Bazén	24
Park	18
Pole	13
Daleko od domova	9
K nádraží	2
Jiné	8
Nemá konkrétní místo	28

Zdroj: Dotazníkové šetření

KAM CHODÍTE NERAD VENČIT?



Graf č.7: Výsledky šetření, kam chodí respondenti neradi venčit. Zdroj dat: Dotazníkové šetření

5.5 Psí útulek

Na začátku roku 2022 jsem navštívil městský útulek, abych zaznamenal možné nové poznatky. Dle slov ošetřovatelů, kteří se zde o psi starají, je zde méně psů bez domova v zimních obdobích, většinou se zde nachází 3 až 4 psi. V letních měsících je zde někdy 6 až 8 psů. Během celosvětové pandemie covid-19, kdy občané museli dodržovat mimořádná vládní nařízení, byl zde zaznamenán enormní zájem o venčení psů. Návštěvníci útulku se museli tak dopředu nahlašovat ošetřovatelů, aby měli jistotu, že mohou daný den psa venčit. Mnoho návštěvníků během pandemie nosilo dary v podobě psích granulí a hraček. Po rozvolnění pandemie a příchodu letních měsíců, zájem o venčení klesl a počet psů se postupně zvyšoval. Podle ošetřovatelů tento jev nebyl zapříčiněn rozvolněním vládních opatření. Útulek ve městě funguje již od roku 2003 a hasiči zde obvykle v současné době vozí odchycené psy, kde si je v lepším případě majitelé vyzvednou.

5.6 Další výsledky šetření

Součástí šetření byly v dotazníku otázky, co se respondentům líbí či nelíbí, či co jim v Mohelnici chybí. Mnoho respondentů u jednotlivých otázek neodpovědělo. I když dotazník vyplnili převážně pejskaři, kterých bylo 115, nejvíce odpovědí při otázce, co se jim v rámci tématu psů a pejskaření v Mohelnici nelíbí, odpovědělo 25 respondentů, že se jedná o psí výkaly. Lze vidět, že samotným pejskařům není tato situace lhostejná. Dalších 16 respondentů poukázalo, že se jim nelíbí malý počet košů ve městě. Zde ovšem nevíme, jaké trasy při venčení zvolí, protože dle mého názoru a při pozorování během mapování výkalů jsem zaznamenal velké množství košů. Byly i zde odpovědi, které byly v podobě, že se respondentovi nelíbí sousedův pes, zápach ve výtahu po psovi, málo psů a tyto odpovědi jsem zařadil do kategorie jiné, protože se vícekrát neopakovali. Co se respondentům líbí je velké množství pejskařů a následně vybudované nové stezky, které vedou přes město, tak i mimo něj. Dále by respondenti rádi uvítali více košů či sáčky na exkrementy. Zaujala mě zde odpověď agility, kterou zmínilo 10 respondentů a dále odpověď v podobě psích hotelů, salonů a školek, které opravdu v Mohelnici chybí.

Tab. č.11: Zaznamenání počtu jednotlivých odpovědí z dotazníkového šetření

Co vám v rámci tématu psů a pejskaření v Mohelnici nelíbí?		Co vám v rámci tématu psů a pejskaření v Mohelnici líbí?		Co vám v rámci tématu psů a pejskaření v Mohelnici rád uvítal?	
Exkrementy	25	Košé	5	Neuvedlo	47
Hluk, štěkot	9	Stezky	10	Agility	10
Málo košů	16	Hodně pejskařů	18	Výcvik psů	11
Jiné	22	Sáčky od města	9	Dalšího veterináře	6
Neuvedlo	46	Jiné	8	Psí hotel, salon, školka	15
		neuvedlo	68	Více košů či sáčky	17
				Jiné	12

Zdroj dat: Dotazníkové šetření

Na začátku února 2022 jsem uskutečnil v Domě kultury v Mohelnici další šetření, které bylo v podobě krátkých rozhovorů. U sebe jsem měl připravené strukturované otázky, jiné než v prvním dotazníkovém šetření a záleželo, zdali respondent vlastnil psa, podle toho byly vedené otázky. Dotazník bude možné nalézt v příloze. Šetření u jednotlivých respondentů, kteří měli trvalé bydliště v Mohelnici, bylo krátké, protože jejich odpovědi jsem zaznamenával v okamžiku, kdy respondent čekal před kino sálem, který je součástí domu kultury. Z 51 tazajících odpovědělo, že 35 psa nemá a 16 psa vlastní. Z 35 obyvatel města, kteří psa nevlastní se 7 respondentů setkalo v poslední době s volně pohybujiícím se psem a zároveň z této skupiny

4 respondenti zažili napadení psem. Zároveň z 16 respondentů, kteří psa vlastní, zvažují pouze 2 občané města, že by si pořídili dalšího psa.

Tab. č.12: Počet jednotlivých odpovědí od respondentů, kteří psa vlastní

Otázky pro pejskaře	ANO	NE
Utekl vám pes?	5	11
Zvažujete pořízení dalšího psa?	2	14
Napadl váš pes někdy osobu?	1	15
Stěžoval si někdo na Vašeho psa?	5	11

Zdroj: Dotazníkové šetření

Tab. č.13: Počet jednotlivých odpovědí od respondentů, kteří psa nevlastní

Otázky pro nepejskaře	ANO	NE
Setkali jste se s volně pohybujícím psem v poslední době?	7	28
Zvažoval jste nad pořízením psa?	19	16
Napadl Vás někdy pes?	4	31
Stěžoval jste si někdy na cizího psa?	6	29

Zdroj: Dotazníkové šetření

6. MĚSTSKÝ PARK

V městském parku během dne narazíme na mnoho pejskařů. Městský park navštíví během dne i lidé, kteří psa nevlastní. Park navštíví například z důvodu procházky či za účelem fyzické aktivity, zastoupené v podobě běhu. Pro tuto příležitost jsem si připravil strukturované otázky, které jsou k nalezení v příloze, a ptal se lidí, kteří psa nevlastní, ale navštěvují park, jaký mají pohled na psy v parku. Dále jsem se zaměřil a zmapoval k dubnu 2022 odpadkové koše, které slouží mimo jiné i na úklid exkrementů.

6.1 Odpadkové koše

Na základě pozorování, že v parku se pohybuje denně velké množství pejskařů, jsem se zaměřil na neuklizené výkaly. Po 14měsíčním mapování jsem z 236 výkalů, které jsem uklidil a zmapoval ve městě, jsem v parku našel 33 neuklizených výkalů. Při velkém množství psů, které jsem zde za sledované období zpozoroval, byly mé očekávání v nálezech větší. Velkou roli zde hraje fakt, že město opravdu dbá na výstavbu košů a městský park nemá nouzi

o koše. S nadsázkou lze říci, že na koš zde narazíme každým krokem. Při mapování jsem zde napočítal a zmapoval 22 odpadkových košů. Za celou dobu mapování jsem nezaznamenal, že by koše byly přeplněné, tudíž svoz odpadu zde probíhá alespoň z pohledu návštěvníka v pořádku.



Obrázek č.10: Mapa odpadkových košů v městském parku v roce 2022. Zdroj: Vlastní zpracování v ArcGIS Pro, Arc ČR 500



Obrázek č.11: Odpadkové koše v městském parku. Zdroj: Vlastní fotografie

6.2 Pohled návštěvníků parku na psy

Jak jsem zmiňoval výše, tak pro návštěvníky parku jsem si připravil menší strukturovaný dotazník, kde jsem otázky pokládal ústně a odpovědi jsem si zaznamenával do mobilního telefonu. Tohle zmíněné dotazníkové šetření probíhalo 2. dubna 2022, kdy jsem postupně oslovoval návštěvníky parku, kteří mají trvalé bydliště v Mohelnici, ale nevlastní psa.

Tab. č.14: Počty jednotlivých odpovědí od návštěvníků parku

Z jakého důvodu obvykle navštěvujete park?		Jak často navštěvuje park?	
Procházka	31	Každý den	7
Běh	6	2x - 3x týdně	11
Meditace	2	1x týdně	15
Na kole	3	Příležitostně	9

Zdroj: Dotazníkové šetření

Získal jsem takto informace od 42 respondentů, kde většina navštěvuje park za účelem procházky. Při pokládání otázek jsem i upozoroval, že většinou se jednalo o procházky doprovázené dítětem. Pro děti v parku jsou postaveny prolézačky, kde si děti mohou hrát. Zároveň stejnou odpověď vybralo i mnoho žen, jež doprovázely dětský kočárek. Nejčastěji respondenti odpověděli, že park navštěvují pouze jednou týdně. Během oslovování se mi občas stalo, že i když návštěvníci neměli psa po svém boku, tak na úvod komunikace mi oznámili, že psa vlastní. Dále u těchto návštěvníků jsem otázky nepokládal, protože třetí otázka mého šetření se zabývala pohledem na psy a pejskaře v městském parku. Při této otázce jsem nechával respondentům volný prostor, aby se podělili o své zkušenosti a postřehy. Mnoho žen, které mají malé dítě, mi oznámilo, že v parku se jim nelíbí přístup pejskařů, kteří nechávají svého psa volně pobíhat bez ohledu na rasu. Zároveň byla nejen tato dílčí skupina znepokojena občasnými výkaly, které nezodpovědní pejskaři neuklízí. S tímto názorem odpovědělo i dalších 10 návštěvníků. Jedna žena i oznámila, že její dítě zkonsumovalo v parku psí výkal, když si hrálo na pískovišti a následně musela vyhledat lékařskou pomoc.

Další respondent uvedl, že v parku osobně viděl, jak pes zakousl psa a vzešel z této situace velký konflikt mezi majiteli obou psů, který přijela na místo řešit policie. Velkou pozornost jsem věnoval muži, který bydlí na okraji parku a chodí přes park každý den již půl století. Dle jeho slov se situace v parku zlepšila a pejskaři jsou mnohem zodpovědnější, čemuž údajně pomohla právě již zmíněná výstavba nových košů a zároveň poznamenal, že postupem doby eviduje méně psů bez dohledu svého majitele. Když jsem se zeptal, jakou má nejvíce

negativní vzpomínku spojenou se psy a pejskaři, odpověděl, že to jsou pouze psí exkrementy. Další 4 respondenti poznamenali, že by zastupitelé města mohli zvážit výstavbu oploceného výběhu pro psy v parku, kde by si mohli psi hrát, nemuseli by být zde na vodítku a neohrožovali děti a ostatní návštěvníky v parku. Osobně jsem téhož názoru a výstavba by v budoucnu stála za zvážení a rád bych zmíněnou připomínku oznámil na městském úřadě. Zbývající návštěvníci odpověděli, že nemají nijak specifické zkušenosti se psy a pejskaři v parku a že jejich přítomnost jim nikterak v parku nevadí.

7. NÁVRHY PRO ZLEPŠENÍ SITUACE

Jak již je známo z výsledků, nejčastější dopad pejskaření je v podobě výkalů. Je proto na místě opět zvážit, zdali by se měly vrátit do ulic města koše na psí exkrementy, které by byly vybavené zásobníky se sáčky. Tyto koše lze zakoupit i přes internetové obchody, kde se většinou cena za jeden odpadkový koš, který je vybaven i zásobníkem na sáčky, pohybuje kolem 3000 Kč včetně DPH. Ovšem je zde třeba brát v potaz vyvážení těchto košů, což jsou každoročně náklady navíc. Stálo by za zvážení, zdali by bylo možné ke stávajícím košům, které se stále instalují na dalších místech města, nainstalovat pouze zásobník se sáčky. Z pohledu svozu odpadu by tak nebyly žádné změny. Samotní pejskaři by pravděpodobně tuto změnu rádi přivítali, protože podle výsledků šetření jim chybí právě zmíněné sáčky, i když je rádi přijmou při každoroční evidenci psa. Dalším možným řešením by se mohli jevit psí pisoáry. Ty bohužel slouží pouze pro potřebu vylučování moči a problém s exkrementy ve městě by situaci nijak nezlepšil. V této situaci by mohla pomoci i kampaň, která by byla zaměřena nejen na psí exkrementy ve městě, ale na pejskaření ve městě obecně. Kampaň by mohla mimo jiné cílit na děti, které již pejskaři víceméně jsou a z některých se pejskaři teprve stanou.

7.1. Mobilní aplikace BOBÍK

Během provádění výzkumu jsem zpozoroval, že existují mobilní aplikace, které se zabývají neuklizenými výkaly. Tyto aplikace převážně fungují skoro stejně. Jde o vyfocení místa, kde byl psí exkrement nalezen a dále hodnocení stavu košů na výkaly ve smyslu, zdali nejsou přeplněné či zda mají dostatek sáčků v zásobníku. Při instalaci těchto aplikací, jmenovitě Pooper Snooper, Pooper, Snappoo, jsem zaznamenal, že se zde jedná převážně o zahraniční území, kde mapování probíhá. Po delším zkoumání jsem došel k závěru, že na českém trhu takováto aplikace není. Proto jsem se rozhodl vytvořit vizualizaci, jak by mohla tato mobilní aplikace vypadat na českém trhu. Ke konci dubna 2022 stále na vizualizaci pracuji.

Mojí představou je, že kromě stejného principu zahraničních aplikací by součástí bylo zaznamenávání míst, kde pejskaři našli návnadu, dále místa, kde proběhl konflikt pejskařů či kde jsou problémy s hlukem v důsledku psího štěkotu. Součástí by byly i mobilní hry, kde by uživatel sbíral virtuální výkaly a sbíral tak body, za které by si ve hře mohl vylepšovat prostředek, například rukavici nebo lopatku, na sbírání exkrementů. Následně by aplikace obsahovala články, které by se pojili s dopady pejskaření v České republice a byly by zde i aktuální statistiky k tématu. Při úspěšném vytvoření aplikace bych provedl prvotní výzkum v Mohelnici, kde kromě rodinných příslušníků mám i mnoho přátel a požádal je o nainstalování mobilní aplikace do jejich mobilních zařízení. Dále dle výsledku uživatelů bych zvažoval, jak je možné dále aplikaci zlepšit a případně se pokusil sehnat sponzora pro spolufinancování aplikace, která by byla pro uživatele bezplatná.



Obrázek č.12: Návrh pro vzhled vlastní fotografie. Zdroj: Vlastní tvorba

8. ZÁVĚR

V Mohelnici bylo možné zaznamenat mnoho dopadů pejskaření. Osobně jsem zklamán, kolik pejskařů nezodpovědně přistupuje k úklidu výkalů po svém psím kamarádovi. Jedná se přitom o zcela přirozenou věc, kdy pes vykoná potřebu. Je pak tedy zcela nepříjemné, když člověk při procházce městem na výkal narazí. Stejně tak je i znepokojivý fakt, že někteří občané se setkali s výkaly na dětských hřištích. Data od respondentů jsem získal z celkem tří dotazníkových šetření, které jsem prováděl v Domě kultury a městském parku. Jako největší problém tedy opět připomínám neuklizené psí exkrementy, které během mapování a jejich následném úklidu mi dělali zprvu problém, z důvodu aromatického zápachu a osobního komfortu. Výkaly byly během mapování různě objemné, ale při vážení výkalů mého psa, který je menšího plemena, měli výkaly hmotnost obvykle 50 gramů. Při nasbírání 236 psích exkrementů a vynásobení zmíněných 50 gramů, dostaneme se přes hranici 11 kilogramů. Kolik byla skutečná váha mnou sesbíraných exkrementů se již nedozvíme, protože vážit každý exkrement mi již připadalo zcela neobvyklé. Podle tabulky, kde jsem evidoval počet mnou sesbíraných jednotlivých výkalů, bylo možné spatřit, že v chladnějších obdobích, jako je například leden či únor, byly hodnoty nižší. To ovšem nemusí znamenat, že by pejskaři více uklízeli po svém psovi, ale výkaly nebyly vidět, protože se mohly nacházet pod vrstvou sněhu.

Následně bylo pro mě překvapení, kolik pejskařů nechává svého psa pohybovat na veřejném prostranství, aniž by byl pes na vodítku. Byl jsem zcela potěšen, když vyšla v dubnu 2022 obecně závazná vyhláška, která vymezuje území, kde pes musí být na vodítku. Podle šetření někteří občané mají strach z takto pohybujících se psů bez vodítka. V důsledku toho se může i pes majiteli ztratit a následně při jeho nálezu mohou být povoláni hasiči k odchytu, kteří mohli být v daný moment více nápomocni na jiném místě.

Velice negativní aspekt je fakt, že někteří pejskaři mají osobní zkušenost, kdy jejich pes byl otráven návnadou, kterou pes zkonsumoval při venčení. Návnady přitom mohli být zhotoveny na základě nespokojených občanů, kteří mohli mít konflikt s pejskaři, které podle šetření nejsou zcela neobvyklé a důvodů ke vzniku konfliktu je též mnoho, Abych shrnul celou situaci ohledně situace pejskaření v Mohelnici, tak dle mého názoru by se o situaci dopadů měli zastupitelé města více zajímat a podle výsledků vést potřebné kroky k jejich zlepšení. Doufám, že tato práce bude přínosem pro zlepšení situace ve městě Mohelnice a že v budoucích letech budu nápomocen při snižování negativních dopadů pejskaření.

9. SUMMARY

In Mohelnice was possible to record many effects of dog breeding. Personally, I am disappointed at how many dog walkers are irresponsibly approaching the feces after their dog friend. This is a completely natural thing when the dog does the need. So it is completely uncomfortable when a person encounters feces while walking through the city. Equally worrying is the fact that some citizens have encountered feces on playgrounds. I obtained data from the respondents from a total of three questionnaire surveys, which I conducted in the House of Culture and the city park. So the biggest problem is again uncleaned dog excrement, which during the mapping and their subsequent cleaning made me a problem at first, due to the aromatic smell and personal comfort. The faeces were different in volume during the mapping, but when weighing the faeces of my dog, which is a smaller breed, the faeces usually weighed 50 grams. By collecting 236 dog's excrements and multiplying the mentioned 50 grams, we get over the limit of 11 kilograms. We will no longer know how much the actual weight of the excrement I collected, because it seemed completely unusual to weigh each excrement. According to the table, where I recorded the number of individual faeces I collected, it was possible to see that in colder periods, such as January or February, the values were lower. However, this does not necessarily mean that the dogs would clean up more after their dog, but the faeces were not visible because they could be under a layer of snow.

Subsequently, it was a surprise to me how many dog breeders let their dog move in a public place without the dog being on a leash. I was completely pleased when a generally binding decree was issued in April 2022, which defines the area where the dog must be on a leash. According to the survey, some citizens are afraid of such moving dogs without a leash. As a result, even the dog may be lost to the owner, and subsequently, when it is found, firefighters may be called to catch them, who may have been more helpful elsewhere at the time.

A very negative aspect is the fact that some dogs have a personal experience when their dog was poisoned by the bait that the dog consumed while walking. Bait could have been made on the basis of dissatisfied citizens who may have had a conflict with dog breeders, which according to the survey are not completely unusual and the reasons for the conflict are also many. impacts, the city councils should be more interested and, according to the results, take the necessary steps to improve them. I hope that this work will be beneficial for improving the situation in the town of Mohelnice and that in the coming years I will help reduce the negative impacts of dog breeding.

10. POUŽITÁ LITERATURA A ZDROJE

American Veterinary Medical Association. U.S. pet ownership statistics [online]. [cit. 2022-02-03]. Dostupné z: <https://www.avma.org/resources-tools/reports-statistics/us-pet-ownership-statistics>

BAČOVÁ, Petra. Za péči o domácí mazlíčky utratíme dvě miliardy ročně. [online]. [cit. 2022-02-03]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/za-peci-o-domaci-mazlicky-utratime-dve-miliardy-rocne>

BRÁZDOVÁ, Gabriela. Ráj pejskařů. Česko je jednou z prvních zemí v Evropě v počtu zvířat na obyvatele. [online]. [cit. 2022-03-06]. [online]. Dostupné z: <https://prazska.drba.cz/zpravy/spolecnost/3023-raj-pejskaru-cesko-je-jednou-z-prvnich-zemi-v-evrope-v-poctu-zvirat-na-obyvatele.html>

BROOKES, Robert. Could the world's oldest be Swiss? [online]. 3. 8. 2010 [cit. 2022-04-04]. Dostupné z: <https://www.swissinfo.ch/eng/could-the-world-s-oldest-dog-be-swiss-/19738642>

CARPENTER, Suse. On the tail end of animal waste. [online]. 26. 2. 2011 [cit. 2022-04-04]. Dostupné z: <https://www.latimes.com/home/la-xpm-2011-feb-26-la-hm-garbage-maven-pet-waste-20110226-story.html>

Data ohledně pejskaření v Brně; Magistrát města Brna. [online]. [cit. 2022-02-09]. Dostupné z: <https://data.brno.cz/pages/clanek-pejsci-v-brne>

Data o počtu psů v Indii; Unique Identification Authority Of India. [online]. [cit. 2022-04-04]. Dostupné z: <https://uidai.gov.in/>

Dogs poo etiquette: should we get tougher on dog owners?. [online]. 22. 3 2012 [cit. 2022-04-04]. Dostupné z: <http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2012/mar/22/dog-poo-tougher-on-owners>

ENVIWEB. Za uplynulý rok vzrostl počet psů v domácnosti o 15 %. Kolik stojí péče o psa? [online]. 10. 10. 2021]. [cit. 2022-03-04]. Dostupné z: <https://www.enviweb.cz/120217>

FEDIAF. Nutritional guidelines. [online]. [cit. 2022-04-04]. Dostupné z: <https://fediaf.org/self-regulation/nutrition.html>

Granule pro Brno. Výběhy pro psy. [online]. [cit. 2022-04-04]. Dostupné z: <https://www.granuleprobrno.cz/vybehy-pro-psy-v-brne/>

How bad is poop. [online]. [cit. 2022-04-04]. Dostupné z: <https://mrdogpoop.com/howbadispoop.html>

How Often Should You Walk Your Dog? Here's What To Consider. [online]. 5. 4. 2022 [cit. 2022-04-10]. Dostupné z: <https://tractive.com/blog/en/health/how-often-should-you-walk-your-dog>

LAKSHMIN, Deepa. 'The new cool': Adopting street dog sis gaining popularity in India. [online]. 21. 4. 2020 [cit. 2022-02-15]. Dostupné z: <https://www.nationalgeographic.com/animals/article/street-dogs-indies-india-pets>

LIESHOUT, Bart. The dog shit solution. [online]. The dog shit solution. [online]. 8. 8. 2021 [cit. 2022-04-10]. Dostupné z: <http://www.bartvanlieshout.eu/?p=220>

MEDONOSOVÁ, Aneta. Parvovirus B19: klinické projevy a laboratorní diagnostika. [online] 26. 8. 2019 [cit. 2022-02-03]. Dostupné z: <https://synlabianer.cz/clanek/parvovirus-b19-klinicke-projevy-a-laboratorni-diagnostika/>

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ÚMČ BRNO-SEVER. Severník, 2019, 29, č.6, s. 3. [cit. 2022-02-03].

Paris: Dog shit poop capital of the world. [online]. 9. 10. 2011 [cit. 2022-02-03]. Dostupné z: <http://www.ruerude.com/2011/10/paris-dog-shit-poop-capital-of-the-world.html>

PRAHA 5. Stanoviště kosů na psí exkrementy. [online]. 1. 8. 2020 [cit. 2022-02-03]. Dostupné z: <https://www.praha5.cz/staviste-kosu-na-psi-exkrementy/>

PRAHA 8. Evropské prvenství v počtu zvířat na obyvatele. [online]. 11. 8. 2020 [cit. 2022-02-06]. [online]. Dostupné z: <https://www.praha8.cz/Evropske-prvenstvi-v-poctu-zvirat-na-obyvatele-1.html>

SABETA, C. T.; NGOEPE, E.C. *La litte contre la rage canine en Afriue: réussites, échecs et perspectives d'avenir*. 8/2018. [online]. [cit. 2022-02-01]. Dostupné z: <https://doc.oie.int/dyn/portal/index.xhtml?page=alo&al old=37327>

SNELLGROVE, Adam. Neuklízíte po svém psu: Hrozí vám pokuta až 10 tisíc korun! [online]. 3. 1. 2019 [cit. 2022-03-03]. Dostupné z: https://prazsky.denik.cz/zpravy_region/neuklizite-po-svem-psu-hrozi-vam-pokuta-az-10-tisic-korun-20190103.html

STATISTA. Population of pet dogs India 2014-2023. [online]. 17. 3. 2022 [cit. 2022-04-04].
Dostupné z: <https://www.statista.com/statistics/1061130/india-population-of-pet-dogs/>

Statistiky počtu psů v Indii; Statista Research Department. [online]. [cit. 2022-02-03].
Dostupné z: <https://www.statista.com/statistics/1061130/india-population-of-pet-dogs/>

ŠEJNOST, Martin. Žížkov není šiškův. [online]. 19. 1. 2021 [cit. 2022-03-03]. Dostupné z:
<https://www.praha3.cz/aktualne-z-trojky/zpravy/zizkov-neni-siskov-ani-popelnicek-n1086962.htm>

WIKIPEDIA. Pes domácí [online], poslední aktualizace 21. 2. 2022 20:48 [online]. [cit. 2022-02-31], Wikipedie. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Pes_dom%C3%A1c%C3%AD

WIKIPEDIA. Vlk obecný [online], poslední aktualizace 26. 3. 2022 01:48 [online]. [cit. 2022-02-31], Wikipedie. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Vlk_obecn%C3%BD

World Society for the Protection of Animals. Stray animals. [online]. [cit. 2022-02-03].
Dostupné z: <http://www.wspa-international.org/wspaswork/dogs/strayanimals/>

Seznam tabulek v textu

Tab. č.1: Počet evidovaných psů v Mohelnici za duben 2021 až 2022

Tab. č.2: Počet evidovaných psů v Mohelnici a okolních obcích za duben 2021 až 2022

Tab. č.3: Počet evidovaných psů a obyvatel v Mohelnici a okolních obcích za duben 2022

Tab. č.4: Ceník poplatků za psa evidovaných v Mohelnici

Tab. č.5: Kam chodí respondenti nejraději venčit

Tab. č.6: Kolikrát denně chodí respondenti venčit

Tab. č.7: Odchyty psů v Mohelnici v letech 2019 až 2021

Tab. č.8: Zaznamenání odpovědí, zdali respondenti uklízí exkrementy

Tab. č.9: Evidování neuklizených psích exkrementů

Tab. č.10: Výsledky šetření, kam chodí respondenti neradi venčit

Tab. č.11: Zaznamenání počtu jednotlivých odpovědí z dotazníkového šetření

Tab. č.12: Počet jednotlivých odpovědí od respondentů, kteří psa vlastní

Tab. č.13: Počet jednotlivých odpovědí od respondentů, kteří psa nevlastní

Tab. č.14: Počty jednotlivých odpovědí od návštěvníků parku

Seznam grafů v textu

Graf č.1: Rozdělení respondentů na základě strachu z cizího psa

Graf č.2: Rozdělení respondentů na základě, zdali pouští psa na volno

Graf č.3: Rozdělení respondentů na základě pohlaví kolikrát chodí venčit.

Graf č.4: Rozdělení respondentů, zdali uklízí exkrementy

Graf č.5: Stížnosti na psa ze strany souseda

Graf č.6: Důvody stížnosti na psa ze strany souseda

Graf č.7: Výsledky šetření, kam chodí respondenti neradi venčit

Seznam obrázků v textu

Obrázek č.1: Počet psů na 1 km² v Mohelnici a jejich integrovaných obcích v dubnu 2021

Obrázek č.2: Počet psů na 1 km² v Mohelnici a jejich integrovaných obcích v dubnu 2022

Obrázek č.3: Počet psů na 100 obyvatel v Mohelnici a jejich integrovaných obcích
v dubnu 2022

Obrázek č.4: Vyhrazené prostranství, kde musí být pes na vodítku

Obrázek č.5: Mapa neuklizených psích exkrementů v srpnu 2022

Obrázek č.6: Mapa neuklizených psích exkrementů v lednu 2022

Obrázek č.7: Psí výkaly u dětského hřiště

Obrázek č.8: Ssbírání psí výkaly

Obrázek č.9: Psí nástraha objevená v Mohelnici

Obrázek č.10: Mapa odpadkových košů v městském parku v roce 2022

Obrázek č.11: Odpadkové koše v městském parku

Obrázek č.12: Návrh pro vzhled vlastní fotogr

11. PŘÍLOHY

Seznam příloh:

1. Dotazník pro hlavní šetření
2. Dotazník pro návštěvníky Domu kultury v Mohelnice, únor 2022
3. Dotazníkové šetření pro návštěvníky městského parku, kteří nevlastní psa

PEJSKAŘENÍ V MOHELNICI

1. Pohlaví:
2. Věk:
3. Způsob bydlení: Dům X Byt
4. Ulice bydliště:
5. Máte psa:
6. Pokud ANO, kolik?
7. Má soused psa? ANO x NE
8. Pokud máte psa, stěžoval si soused? ANO x NE
9. Pokud ANO, proč?
10. Pokud má soused psa, stěžoval jste si? ANO x NE
11. Pokud ANO, proč?
12. Kolikrát denně venčíte? 1x 2x 3x 4x a více
13. Pokud máte psa, uklízíte po svém psovi exkrementy? ANO x NE x JAK KDY
14. Pouštíte psa na volno? ANO x NE x JAK KDY
15. Pokud ANO, kde?
16. Bojíte se cizího psa, když je na volno? ANO x NE x JAK KDY
17. Narazil jste na návnady na psa (případně kde)?
18. V případě, že máte psa, jak snáší pyrotechniku? BEZ PROBLÉMU x JAK KDY x ŠPATNĚ
19. Kam chodíte rád venčit?
20. Kam chodíte nerad venčit?
21. Jaké negativní stránky ohledně pejskaření v Mohelnici vnímáte?
22. Jaké pozitivní stránky ohledně pejskaření v Mohelnici vnímáte?
23. Zde můžete zmínit poznatky, na které ohledně pejskaření nebyla položena otázka

DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ, ÚNOR 2022, DK MOHELNICE

Máte trvalé bydliště v Mohelnici? ANO

Verze pro pejskaře:

- 1. Utekl Vám pes?**
- 2. Zvažujete pořízení dalšího psa?**
- 3. Napadl Vás pes někdy cizí osobu?**
- 4. Stěžoval si někdo na Vašeho psa?**

Verze pro nepejskaře:

- 1. Setkali jste se s volně pohybujícím psem v poslední době?**
- 2. Zvažoval jste pořízení psa?**
- 3. Napadl Vás někdy pes?**
- 4. Stěžoval jste si někdy na cizího psa?**

DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ 2. 4. 2022, MĚSTSKÝ PARK

1. Z jakého důvodu navštěvujete park?

2. Jak často navštěvuje park?

Každý den / 2x–3x týdně / 1x týdně / Příležitostně

3. Jaký je Váš pohled na psy a pejskaře v parku?