

Univerzita Hradec Králové – Pedagogická fakulta

Katedra kulturních a náboženských studií

Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Jaromír Flégr

Název práce: Možnosti softwaru Faithlife Logos Bible, jeho přínosy a limity

Vedoucí práce: Doc. David Bouma, Ph.D.

Téma práce: aktuální, vhodně zvolené s ohledem na profesi studenta, stejně tak vzhledem k oboru Náboženská výchova

Zaměření práce: praktické, autor se snaží zužitkovat svou kompetenci v IT a ukázat na možnosti moderních teologií pro teologii, zejména katechezi a pastoraci

Jazyková a stylistická úroveň práce: v pořádku, až na občasné interpunkční nedostatky; autor se vyjadřuje čtivě a srozumitelně

Rozsah práce: 33 započítatelných stran plus seznam použité literatury a seznam obrázků

Použitá literatura: autor užívá relevantní literaturu a pečlivě studuje anglické manuály k jednotlivým verzím softwaru Faithlife Logos Bible; osobně mi chybí v seznamu literatury nějaká kniha o vztahu umělé inteligence a kultury.

Počet uváděných titulů: autor pracuje (pouze) s 16 tituly; v seznamu použité literatury by bývalo vhodné pro přehlednost tituly rozdělit na magisteriální, teologické a technické

Citace v textu: autor v zásadě dobře cituje a parafrázuje své zdroje (index 2. poznámky pod čarou by měl být za tečkou věty, nikoliv před ní)

Formální stránka práce: bez větších výhrad, vzhledem k povaze práce považuji za vhodné, že autor umisťuje screenshoty do těla práce, nikoliv do příloh

Využitelnost pro praxi: právě praktické zaměření je dle mého největší předností předkládané práce; v tomto smyslu pozitivně hodnotím i obě „případové studie“ (spíše příklady), jež autor předkládá, a na nichž ukazuje možnosti posuzovaného softwaru (postava biblického Adama a rozhovor Ježíše se Samařankou)

Cíl práce:

Autor dle mého splnil své cíle, a přehledně, pečlivě a kompetentně představil, co naznačuje název práce, tedy možnosti softwaru Faithlife Logos Bible, zejména pro samostudium, misii, pastoraci, katechezi či náboženskou pedagogiku

Úroveň závěrečné práce:

Kvalifikační práci Jaromíra Flégra by dle mého názoru prospělo, kdyby měla výraznější teologický rozměr a kupříkladu alespoň stručně představila hlavní myšlenky dokumentu Výklad bible v církvi. Takový úvod by pak dobře připravil předpolí pro posouzení předností a limitů biblického softwaru. Autor se až příliš zaměřil na uživatelskou stránku softwaru Faithlife Logos Bible a upozadil filozofické, teologické a metodologické otázky, které by vývojářům aplikace mohly být položeny.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Jaké možnosti nabízí software s ohledem na konfesní zaměření uživatele? Jak se projevuje, že software vyvíjí věřící programátoři? Vypadala by aplikace jinak, kdyby autoři tohoto softwaru kupříkladu byli ateisté či agnostici? Jaké jsou kupříkladu ohlasy u Mormonů a Svědků Jehovových na softwaru Faithlife Logos Bible? Jaký „vztah“ má software k historické kritice bible? (Když dělá časové linie událostí, představuje profily biblických osobností atd.)
Rozlišuje mezi literárními druhy bible?

Výsledné hodnocení

Text dle mého přes poněkud technicistní zaměření splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikační práce a doporučuji jej k obhajobě.

Datum:

Podpis: