

Mendelova univerzita v Brně
Zahradnická fakulta v Lednici
Ústav zahradní a krajinářské architektury

ARCHITEKTONICKÁ STUDIE – VEŘEJNÝ PROSTOR VYBRANÉ MĚSTSKÉ ČÁSTI

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Zpracovatelka: **Klára Bohuslavová**
Studijní program: Zahradní a krajinářská architektura
Obor: Zahradní a krajinářská architektura
Název tématu: **ARCHITEKTONICKÁ STUDIE – VEŘEJNÝ PROSTOR VYBRANÉ MĚSTSKÉ ČÁSTI**
Rozsah práce: 30-40 stran textu + grafická část, formát A3

Zásady pro vypracování:

1. Vyhledejte a prostudujte literární prameny, podněty inspirační a tvůrčí z architektonické teorie i praxe. Ty uchopte jako podklady k řešení problematice se zřetelem k soudobému přístupu a metodikám tvorby veřejných prostorů. Zpracujte literární rešerši ve stanoveném rozsahu. Vytvořte metodiku práce včetně časového harmonogramu zpracování bakalářské práce.
2. Po dohodě s vedoucím bakalářské práce vymezte řešené území konkrétního českého města. K modelovému území shromážděte potřebné podklady pro jeho řešení.
3. Vytvořte analytickou část z hlediska řešené problematiky. Výsledkem zpracovaných průzkumů a rozborů bude problémový výkres jako východisko pro návrhovou část.
4. Formulujte nosné tvůrčí principy vlastního návrhu, úprav a proměn řešeného veřejného prostoru.
5. Vypracujte návrhovou část bakalářské práce v rozsahu architektonické studie se všemi obsahovými a formálními náležitostmi. Použijte grafické prostředky urbanistického vyjadřování.
6. Výsledky zpracování bakalářského projektu budou konzultovány alespoň 5x s vedoucím práce.


Seznam odborné literatury:

1. HRŮZA, J. *Charty moderního urbanismu*. 1. vyd. Praha: Agora, 2002. 94 s. ISBN 80-902945-4-5.
2. GEHL, J. *Města pro lidi*. Brno: Partnerství, 2012. 261 s. ISBN 978-80-260-2080-6.
3. JACOBS, J. – SOLPEROVÁ, J. *Smrt a život amerických velkoměst*. 2. vyd. Dolní Kounice: MOX NOX, 2013. 479 s. ISBN 978-80-905064-4-2.
4. KRIER, L. *Architektura – volba nebo osud*. 1. vyd. Praha: Academia, 2001. 189 s. ISBN 80-200-0012-7.
5. LYNCH, K. *Obraz města : The image of the city*. 1. vyd. Praha: Polygon, 2004. 202 s. ISBN 80-7273-094-0.
6. PRINZ, D. *Städtebau*. Stuttgart ;Berlin ;Köln : : Kohlhammer, 1999. 224 s. ISBN 3-17-015691-8.
7. KOUCKÝ, R. *Elementární urbanismus*. Praha: Zlatý řez, 2006. ISBN 80-902810-9-5.
8. KOUTNÝ, J. *Moderní urbanistické koncepce (Vývoj urbanistických koncepcí)*. Brno: Ústav územního rozvoje jako přílohu časopisu Urbanismus a územní rozvoj – č. 6, 2004.
9. ŠILHÁNKOVÁ, V. *Veřejné prostory v územně plánovacím procesu*. Brno: Vysoké učení technické v Brně, 2003. 146 s. ISBN 80-214-2505-9.
10. FERNÁNDEZ PER, A. a kol. *Space : landscape, urbanism, strategies*. Vitoria-Gasteiz: a+ Architecture Publ., 2011. 165 s. ISBN 978-84-615-2923-0.
11. FERNÁNDEZ PER, A. – ARPA, J. *The public chance : nuevos paisajes urbanos = new urban landscapes*. Vitoria-Gasteiz: a+ ediciones, 2008. 419 s. ISBN 978-84-612-4488-1.

Datum zadání bakalářské práce: prosinec 2014

Termín odevzdání bakalářské práce: květen 2017

L. S.


Klára Bohuslavová
Autorka práce


doc. Dr. Ing. Dana Wilhelmová
Vedoucí ústavu




Ing. arch. Markéta Krejčí, Ph.D.
Vedoucí práce


doc. Ing. Robert Pokluda, Ph.D.
Děkan ZF MENDELU

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci:

Architektonická studie – veřejný prostor vybrané městské části

vypracoval/a samostatně a veškeré použité prameny a informace uvádím v seznamu použité literatury. Souhlasím, aby moje práce byla zveřejněna v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s platnou Směrnicí o zveřejňování vysokoškolských závěrečných prací.

Jsem si vědom/a, že se na moji práci vztahuje zákon č. 121/2000 Sb., autorský zákon, a že Mendelova univerzita v Brně má právo na uzavření licenční smlouvy a užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona.

Dále se zavazuji, že před sepsáním licenční smlouvy o využití díla jinou osobou (subjektem) si vyžádám písemné stanovisko univerzity, že předmětná licenční smlouva není v rozporu s oprávněnými zájmy univerzity, a zavazuji se uhradit případný příspěvek na úhradu nákladů spojených se vznikem díla, a to až do jejich skutečné výše.

V Lednici dne 18. 4. 2017

Podpis

Poděkování

Tímto bych chtěla poděkovat Ing. arch Markétě Krejčí, Ph. D. za zodpovědné a trpělivé vedení mé bakalářské práce a za všechny praktické rady a připomínky, které mi poskytla.

Děkuji rodině a nejbližším, kteří mi poskytli čas, oporu a pochopení při práci.

| OBSAH | |
|----------|---|
| 1 | ÚVOD 7 |
| 2 | CÍL PRÁCE 7 |
| 3 | LITERÁRNÍ PŘEHLED 8 |
| 3.1 | VEŘEJNÝ PROSTOR 8 |
| 3.1.1 | VEŘEJNÝ PROSTOR A JEHO DEFINICE 8 |
| 3.1.2 | HISTORICKÉ SOUVISLOSTI 8 |
| 3.1.3 | SOUČASNÝ VÝVOJ 8 |
| 3.1.4 | TEORETIKOVÉ 9 |
| 3.1.5 | TYOLOGIE VEŘEJNÉHO PROSTORU 9 |
| 3.1.6 | PRINCIPY TVORBY VEŘEJNÉHO PROSTORU 10 |
| 3.2 | VEŘEJNÝ PROSTOR: NÁBŘEŽÍ 11 |
| 3.2.1 | VÝZNAM A FUNKCE ŘEKY V ORGANISMU MĚSTA 11 |
| 3.2.2 | NÁBŘEŽÍ JAKO TYP VEŘEJNÉHO PROSTORU 12 |
| 3.2.3 | NÁBŘEŽÍ A JEHO SPECIFIKA 12 |
| 3.2.4 | TYOLOGIE NÁBŘEŽNÍCH PLOCH 13 |
| 3.2.5 | OBECNÉ PRINCIPY TVORBY NÁBŘEŽÍ 13 |
| 3.2.6 | SPECIFICKÉ PRINCIPY TVORBY NÁBŘEŽÍ 13 |
| 3.3 | REFERENČNÍ PŘÍKLADY 15 |
| 4 | MATERIÁL A METODY 18 |
| 4.1 | METODIKA PRÁCE 18 |
| 4.2 | MODELOVÉ ÚZEMÍ 19 |
| 4.2.1 | LOKALIZACE ÚZEMÍ 19 |
| 4.2.2 | ŠIRŠÍ VZTAHY 19 |
| 4.2.3 | PŘÍRODNÍ PODMÍNKY 20 |
| 4.2.4 | ŘEKA SVITAVA 21 |
| 4.2.5 | HISTORICKÁ GENEZE SÍDLA 22 |
| 4.2.6 | VÝVOJ PO PŘÍCHODU PRŮMYSLOVÉ REVOLUCE 25 |
| 4.2.7 | OSUDY SVITAVSKÝCH NÁBŘEŽÍ 25 |
| 4.2.8 | PAMÁTKOVÁ OCHRANA A VÝZNAMNÉ OBJEKTY 25 |
| 4.2.9 | BROWNFIELDS 26 |
| 4.2.10 | SOUČASNÝ STAV 28 |
| 4.2.11 | DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA 29 |
| 4.2.12 | ZÁMĚRY V ÚZEMÍ 30 |
| 5 | VÝSLEDKY A DISKUZE 35 |
| 5.1 | ANALÝZY 35 |
| 5.1.1 | PROPORČNÍ VZTAHY 35 |
| 5.1.2 | DALŠÍ ANALÝZY 35 |
| 5.1.3 | HODNOCENÍ VEGETACE 43 |
| 5.2 | SWOT ANALÝZA A PROBLÉMOVÝ VÝKRES 45 |
| 5.3 | NÁVRHOVÁ ČÁST 47 |
| 5.3.1 | PRINCIPY ŘEŠENÍ 47 |
| 5.3.2 | OBYTNÉ NÁBŘEŽÍ 50 |
| 5.3.3 | CENTRUM 53 |
| 5.3.4 | PŘÍRODNÍ NÁBŘEŽÍ 55 |
| 5.3.5 | TEEN ZÓNA 57 |
| 5.3.6 | SPORTOVNÍ NÁBŘEŽÍ 58 |
| 5.3.7 | PARK U TOČNY 61 |
| 6 | ZÁVĚR 64 |
| 7 | SOUHRN, RESUME, KLÍČOVÁ SLOVA 64 |
| 8 | ABSTRACT, KEY WORDS 64 |
| 9 | SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY 65 |
| 10 | SEZNAM PŘÍLOH 67 |

SEZNAM POUŽITÝCH OBRÁZKŮ

1. Tři typy aktivit ve veřejném prostoru a jejich závislost na kvalitě prostředí. (zdroj: GEHL, J. *Život mezi budovami: užívání veřejných prostranství*. Brno: Nadace Partnerství, 2000. 202 s. ISBN 80- 85834- 79-0., str. 13)
2. Vývoj říční nivy v průběhu historie. (zdroj: KOLEJKA, Jaromír. *Geoekologické souvislosti vzniku a důsledků povodní*. Sborník České geografické společnosti, Praha: Česká geografická společnost, 2001, roč. 106, č. 2, s. 65–73. ISSN 1210-115X)
3. Hranice v prostoru říčního koryta. (zdroj: PROMINSKI, Martin, Antje STOKMAN, Susanne ZELLER, Daniel STIMBERG a Hinnerk VOERMANEK. *River, space, design: planning strategies, methods and projects for urban streams*. Basel: Birkhäuser, 2012. ISBN 978- 3- 0346- 0687-5., str. 32)
4. Typy prostor v rámci říčního koryta. (zdroj: PROMINSKI, Martin, Antje STOKMAN, Susanne ZELLER, Daniel STIMBERG a Hinnerk VOERMANEK. *River, space, design: planning strategies, methods and projects for urban streams*. Basel: Birkhäuser, 2012. ISBN 978- 3- 0346- 0687-5., str. 40)
5. Aktivity v prostoru, s jehož zaplavováním se počítá. (zdroj: <http://www.landezine.com/index.php/2011/06/rhone-river-banks-by-in-situ-architectes-paysagistes/>)
6. Charakter nábřeží v návaznosti na centrum města. (zdroj: <http://www.landezine.com/index.php/2011/06/rhone-river-banks-by-in-situ-architectes-paysagistes/>)
7. Promenáda pod nábřežní zdí. (zdroj: <http://www.landezine.com/index.php/2011/06/rhone-river-banks-by-in-situ-architectes-paysagistes/>)
8. Dřevěné molo s výhledem na fjord. (zdroj: <http://www.landezine.com/index.php/2015/12/the-waterfront-promenade-at-aker-brygge-by-link-landskap/>)
9. Relaxační zóny mezi záhony. (zdroj: <http://www.sla.dk/en/projects/sonderboulevard>)
10. Mendelssohnovo nábřeží. (zdroj: <http://www.panoramio.com/photo/105489834>)
11. Lipsko jako destinace vodácké turistiky. (zdroj: http://www.leipzig.travel/en/Discover_Leipzig/Nature_and_Leisure_Time/Sports_and_activity_holidays_1773.html)
12. Mlýnek. (zdroj: <http://www.monumente-online.de/de/ausgaben/2008/1/mit-vielen-wassern-gewaschen.php#.WMZZEjs19PY>)
13. Pobytové schodiště v blízkosti sídliště. (autorka, 2015)
14. Červená linie betonové zídky. (autorka, 2017)
15. Vizualizace vítězného návrhu. (zdroj: http://cena-nadace-promeny-2013.nadace-promeny.cz/cz/galerie/141_1-cena-martin-rusina-martin-frei.html)
16. Citlivé zásahy v podobě cortenových desek. (zdroj: <http://15letuk.krustecky.cz/projekty/cestovni-ruch/nabrezi-maxipsa-fika/>)
17. Lokalizace území v rámci České republiky. (autorka, 2017, podkladová data: <http://www.eu2009.cz/cz/czech-republic/regions/regiony-cr-328/>)
18. Širší vztahy. (autorka, 2016)
19. Rozsah analyzovaného území. (autorka, 2016, podkladová data: *Katastrální mapa ČR. 2008*)
20. Generel odvodnění města Brna. (zdroj: <https://www.brno.cz/sprava-mesta/magistrat-mesta-brna/usek-rozvoje-mesta/odbor-uzemniho-planovani-a-rozvoje/dokumenty/upp/generel-odvodneni-mesta-brna/>, upraveno)
21. Historická geneze sídla, 1830. (autorka, 2016, podkladová data: *Ortofotomapa. 2010*)
22. Historická geneze sídla, 1919, 1937. (autorka, 2016, podkladová data: *Ortofotomapa. 2010*)
23. Historická geneze sídla, 1952, 2017. (autorka, 2016, podkladová data: *Ortofotomapa. 2010*)
24. Mapa evidovaných brownfields. (autorka, 2016, podkladová data: *Katastrální mapa ČR. 2008*)
25. Analýza typů zástavby. (autorka, 2016, podkladová data: *Katastrální mapa ČR. 2008*)
26. Analýza dopravy. (autorka, 2016, podkladová data: *Ortofotomapa. 2010, Územně analytické podklady BRNO, 2016*)
27. Varianta 2 územní studie Nová Dukelská – územně technické prověření. (zdroj: FIXEL, Jiří a Zbyněk PECH. Územní studie „Nová Dukelská – územně technické prověření“. Brno, 2014.)
28. Vizualizace aktuální varianty VMO Tomkovo náměstí. (zdroj: <http://www.mestsky-okruh-brno.cz/>)
29. Návrh na Zbrojovku dle K4 architekti. (zdroj: FIXEL, Jiří a Zbyněk PECH. Územní studie „Zbrojovka-širší vztahy“. Brno, 2012.)
30. Aktuální varianta studie Nová Zbrojovka dle ateliéru K4 a Pelčák a partner architekti. (zdroj: <http://www.pelcak.cz/projekty/nova-zbrojovka-brno/>)
31. Dlouhodobě projednávaný návrh změny územního plánu B50/06-I a B20/06-II. (zdroj: FIXEL, Jiří a Zbyněk PECH. Územní studie „Zbrojovka-širší vztahy“. Brno, 2012.)
32. Porovnání územního plánu města Brna s jeho aktualizací. (zdroj: *Územní plán města Brna. 2011, Změna ÚPmB "Aktualizace ÚPmB". 2014, upraveno*)
33. Legenda územního plánu města Brna. (zdroj: *Změna ÚPmB "Aktualizace ÚPmB". 2014, upraveno*)
34. Porovnání tří variant připravovaného územního plánu. (zdroj: *Připravovaný územní plán města Brna. 2011, upraveno*)
35. Porovnání současné urbanistické struktury území s aktuálním návrhem řešení Zbrojovky. (autorka, 2016, podkladová data: *Katastrální mapa ČR. 2008*)
36. Vymezení území pro návrhovou část. (autorka, 2016, podkladová data: *Katastrální mapa ČR. 2008*)
37. Schématické řezy prostorem 1. (autorka, 2016)
38. Schématické řezy prostorem 2. (autorka, 2016)
39. Schématické řezy prostorem 3. (autorka, 2016)
40. Schématické řezy prostorem 4. (autorka, 2016)
41. Analýza funkcí. (autorka, 2016, podkladová data: *Katastrální mapa ČR. 2008, Územní plán města Brna. 2011, Změna ÚPmB "Aktualizace ÚPmB". 2014*)

42. Analýza vlastnických vztahů. (autorka, 2016, podkladová data: *Katastrální mapa ČR. 2008*)
43. Analýza vizuálních vazeb. (autorka, 2016, podkladová data: *Ortofotomapa. 2010, Katastrální mapa ČR. 2008*)
44. Rozsah území pro jednotlivá hodnocení vegetace. (autorka, 2016, podkladová data: *Katastrální mapa ČR. 2008*)
45. Analýza vegetace. (autorka, 2016, podkladová data: *Katastrální mapa ČR. 2008*)
46. Problémový výkres. (autorka, 2016, podkladová data: *Ortofotomapa. 2010, Katastrální mapa ČR. 2008*)
47. Schéma dopravního řešení. (autorka, 2017)
48. Aktivity situované na nábřeží. (autorka, 2017)
49. Rozšířit prostor, koncentrovat aktivity, zajistit kontinuitu. (autorka, 2017)
50. Celková situace. (autorka, 2017)
51. Obytné nábřeží – schéma umístění úseku a detailu. (autorka, 2017)
52. Obytné nábřeží – současný stav. (autorka, 2016)
53. Polosoukromá zóna – inspirace z Mnichova. (autorka, 2016)
54. Polosoukromá zóna – inspirace z Mnichova 2. (autorka, 2016)
55. Předzahrádka – inspirace z Anglie.
(zdroj: https://en.wikipedia.org/wiki/Victorian_house#/media/File:U_of_Leeds_-_Terraces.jpg)
56. Obytné nábřeží – detail a řezy. (autorka, 2017)
57. Obytné nábřeží – vizualizace návrhu. (autorka, 2017)
58. Centrum – schéma umístění úseku a detailu. (autorka, 2017)
59. Současný stav. Prostor po narovnání koryta řeky. (autorka, 2016)
60. Současný stav – provizorní lávka připevněna na potrubí. (autorka, 2016)
61. Amfiteátr – inspirace z Japonska, Takenaka + WRT, Daiichi.
(zdroj: <http://www.landezine.com/index.php/2017/01/daiichi-mutual-insurance-shin-ohi-office-landscape-by-takenaka-corporation-wrt/>)
62. Inspirace z Benátek. (autorka, 2015)
63. Centrum – detail a řez. (autorka, 2017)
64. Přírodní nábřeží – schéma umístění úseku a detailu. (autorka, 2017)
65. Současný stav – hlavní osou je asfaltová cesta. (autorka, 2016)
66. Současný stav – přírodní hodnota se nezapře. (autorka, 2016)
67. Grily – inspirace z Mnichova, Westpark. (autorka, 2016)
68. Lávka – inspirace z Tasmánie, GASPI, Room 11.
(zdroj: <http://www.landezine.com/index.php/2014/01/gasp-by-room11/>)
69. Přírodní nábřeží – detail a řezy. (autorka, 2017)
70. Teen zóna – schéma umístění úseku. (autorka, 2017)
71. Skica aktivit, odehrávajících se pod mostem. (autorka, 2017)
72. Husovický most – současný stav. (autorka, 2016)
73. Světelné efekty odrážející se na vodní hladině. (autorka, 2017)
74. Sportovní nábřeží – schéma umístění úseku a detailu. (autorka, 2017)
75. Současný stav – přímý pohled pod most. (autorka, 2016)
76. Výhled na Hády v místě rozšířeného posezení. (autorka, 2016)
77. Inspirace z Dánska, Sønder Boulevard v Kodani, SLA.
(zdroj: <http://www.sla.dk/en/projects/sonderboulevard/>)
78. Inspirace z Francie.
(zdroj: <http://www.weloveprovence.fr/Vaucluse/Beaumes-de-Venise/photo-2723364764-Partie-de-Petanque-a-Beaumes-de-Venise.html>)
79. Sportovní nábřeží – detail a řezy. (autorka, 2017)
80. Sportovní nábřeží – vizualizace návrhu. (autorka, 2017)
81. Park u točny – schéma umístění úseku a detailu. (autorka, 2017)
82. Výhled na objekt Mosilany. (autorka, 2016)
83. Současný stav – chybí pokračování cyklostezky. (autorka, 2017)
84. Inspirace z Kadaně. Visutá cyklolávka Víta Brandy. (zdroj: <http://www.bydleni-iq.cz/architektura-a-design/rekreace-relaxace/visuta-cyklisticka-lavka-v-kadani/>)
85. Inspirace z Německa.
(zdroj: <http://sigalonenvironment.soup.io/tag/Public%20Facilities?since=54285393>)
86. Park u točny – detail. (autorka, 2017)
87. Park u točny – vizualizace návrhu. (autorka, 2017)

SEZNAM POUŽITÝCH TABULEK

1. Architektonický významné objekty v území. (zdroj: <http://www.bam.brno.cz/>, upraveno)
2. Evidované brownfields, část 1.
(zdroj: http://gis5.brno.cz/flex/flexviewer/index.php?project=gismb_brownfields_public, upraveno)
3. Evidované brownfields, část 2.
(zdroj: http://gis5.brno.cz/flex/flexviewer/index.php?project=gismb_brownfields_public, upraveno)
4. Legenda hodnocení dendrologického potenciálu objektu. (autorka, 2015)
5. Celkový dendrologický potenciál objektu. (autorka, 2015)
6. Svitavské nábřeží. (autorka, 2015)
7. Baarovo nábřeží. (autorka, 2015)
8. Sportovní nábřeží. (autorka, 2015)
9. Běh kolem Zbrojovky. (autorka, 2015)
10. SWOT analýza. (autorka, 2016)

1 ÚVOD

Veřejný prostor je téma stále znovu diskutované, které dávno překročilo hranice akademické půdy architektonických škol. Veřejný prostor, jehož měřítkem je člověk a jeho potřeby, je studován také psychology či sociology, je objektem veřejného zájmu, snaha o jeho zlepšení motivem občanských iniciativ. Zahraniční praxe ukazuje, že veřejný prostor je také zájmem profese krajinářského architekta. Pochopení vztahu člověka a přírody je východiskem pro citlivé řešení v místech, kde přímý kontakt s krajinou není z praktických důvodů možný. Práce s intenzivně urbanizovaným prostředím vyžaduje větší orientaci v problematice příslušící oboru architektury, stavebního a dopravního inženýrství. Nicméně znalost rostlin a jejich použití v prostředí měst činí pohled krajinářského architekta na městský prostor nenahraditelným.

Místo, ve kterém žijeme, do velké míry definuje naše aktivity, jednání a zájmy. Dobře fungující veřejné prostory lákají obyvatele měst, aby vyšli ze soukromí svých bytů a obohatili svou přítomností pestrou směsici života rozvíjející se ve společně sdíleném prostoru. „*Život ve městě je sebezposilující proces*“¹, tvrdí Jan Gehl, dánský architekt, zabývající se zkoumáním člověka ve vztahu k veřejnému prostoru. Život vně budov nevzniká sám od sebe a není přímo úměrný množství obyvatel. Bohatý společenský život iniciují dobře navržené vnější prostory, které vdechují městům život. Život láká další život, posiluje sám sebe.²

Předkládaná architektonická studie se zabývá nábřežím řeky Svitavy v Brně-Maloměřicích. Nábřeží je od centra města odříznuto bariérou vysloužilých technických areálů z dob rozvoje textilního průmyslu. Technické areály se prolínají s obytnou zástavbou, které chybí dostatek vnějších prostor.

Příliv sociálně vyloučeného obyvatelstva, špatná návaznost na urbanistickou strukturu města a nevhodná dopravní infrastruktura, jsou negativa, která lze vyvážit pouze potenciálem řeky samotné. Dáno historickým vývojem, nábřeží řeky Svitavy nebylo v Brně nikdy vnímáno jako plnohodnotný veřejný prostor. Pro území byla vypracována řada odborných studií i studentských projektů, realizace kterékoli z nich je však otázkou daleké budoucnosti.

Návrh aplikuje teoretické poznatky o tvorbě veřejného prostoru na specifika modelového území. Na vybraném úseku nábřeží vytváří kvalitní veřejný prostor, který bude iniciovat dosud opomíjený městský život. Návrh počítá s možnostmi budoucích rozsáhlých změn v území. Zvolené řešení zajistí dostatečně kvalitní veřejný prostor, aniž by bylo vázáno tím, kdy budou další záměry v území realizovány.

2 CÍL PRÁCE

Cílem práce je vypracování architektonické studie veřejného prostoru nábřeží řeky Svitavy v Brně-Maloměřicích na základě poznatků získaných studiem vhodných literárních pramenů a podnětů z architektonické teorie a praxe. Teoretická část práce obsahuje literární rešerši, zabývající se tematikou veřejného prostoru a jeho typologií s důrazem na formu nábřeží. Teoretické poznatky jsou doplněny o vybrané referenční příklady. Návrhu předchází analýzy interpretující důležité faktory v území z hlediska řešené problematiky. Výsledkem analýz je souhrnný problémový výkres, jakožto východisko pro návrhovou část. Stěžejní je výsledný návrh vybraného úseku analyzovaného území, včetně formulace nosných principů návrhu v textové části bakalářské práce.

¹ GEHL. Města pro lidi. 2012. str. 64

² GEHL. Města pro lidi, 2012

3 LITERÁRNÍ PŘEHLED

Literární přehled představuje téma veřejného prostoru se zaměřením na jednu z jeho konkrétních forem – nábřeží.

3.1 VEŘEJNÝ PROSTOR

Následující kapitola se týká problematiky veřejného prostoru, jeho definicí, historickými souvislostmi a typologií. Představuje teoretiky a autory, zabývající se veřejným prostorem a základní principy tvorby veřejného prostoru, které vyslovily.

3.1.1 VEŘEJNÝ PROSTOR A JEHO DEFINICE

Urbánní prostředí lze rozdělit na prostory soukromé a veřejné, případně poloveřejné či polosoukromé.³ Veřejná přístupnost znamená přístupnost všem obyvatelům nezávisle na vlastníkově a vylučuje jakékoli omezení, kromě stanovení časového režimu.⁴

Pojem „veřejný prostor“, který vychází z anglického termínu „public space“, vyjadřuje místo, sloužící veřejnému životu, komunikaci a střetávání. Pojem zahrnuje kromě fyzického také širší aspekt politický a sociální.⁵ Nehmotnou rovinu tvoří vztahy, myšlenky, děje a média.

Čistě urbanistické chápání veřejného prostoru vyjadřuje pojem „open space“, tedy „otevřený prostor“ nezastavěný budovami.⁶ V určitém rozporu s tímto chápáním je pojetí veřejného prostoru, zahrnující také vybraná veřejně přístupná zastřešená prostranství, například veřejně přístupné budovy či pasáže.

V legislativě České republiky se vyskytuje pouze pojem „veřejné prostranství“, který má podobný význam. Například zákon o obcích⁷ jej definuje takto: „Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru“.

Urbanistické pojetí veřejného prostoru vychází prostorové dimenze otevřeného volně přístupného prostoru. Nelze opomíjet ani dimenzi společenskou – prostor pro veřejný život.⁸ Souhrnnou definicí, vyjadřující oba aspekty, lze formulovat veřejný prostor jako "všechny nezastavěné prostory ve městě, které jsou volně přístupné všem obyvatelům a návštěvníkům města, buď nepřetržitě nebo s časovým omezením. Základní charakteristikou veřejného prostoru je jeho obyvatelnost spojená s užitností pro obyvatele, tj. musí sloužit obyvatelům města k provozování nejrůznějších činností pohybových a pobytových."⁹

3.1.2 HISTORICKÉ SOUVISLOSTI

Místa s funkcí setkávání se v sídlech vyskytují od pradávna. Veřejnými prostory v pravém slova smyslu jsou agory starověkých řeckých měst. Athénská agora je základní urbanistický archetyp, který dodnes zůstává neodmyslitelnou komponentou města. Soustřeďuje městský život a vytváří prostor pro demokracii. V římském městě funkci agory přejímá a rozvíjí fórum. Na našem území se veřejný prostor nejvýrazněji projevuje ve formě náměstí středověkých měst, honosící se širokou škálou prostorových dispozic.¹⁰

3.1.3 SOUČASNÝ VÝVOJ

Současný stav veřejných prostor českých měst je determinován dlouhým obdobím nezájmu v období komunistického režimu. Proměny veřejného prostoru v 2. polovině 20. století jsou dány jak všeobecným světovým vývojem (prázdné prostory mezi panelovými domy, expanze dopravy a plochy nákupních center a parkovišť), tak místním politickým vývojem (náměstí jako nástroj politické propagandy). Největším problémem je špatná péče, unifikace a vylidnění veřejného prostoru, ten se dostává do zájmu politiků a architektů až po pádu komunistického režimu v rámci obnovy občanské společnosti. Vzorem jsou města západní Evropy. Proces tvorby je zúžen na spolupráci starosty a architekta. V polovině 90. let se začíná zdůrazňovat zájem občanského sektoru, reprezentovaného občanskými sdruženími a nadacemi. Veřejný prostor se stává věcí veřejnou. Vznikají metody zapojení veřejnosti do navrhovacího procesu.¹¹

³ GEHL. Města pro lidi, 2012

⁴ MELKOVÁ. Manuál tvorby veřejných prostranství hlavního města Prahy. 2014

⁵ ŠILHÁNKOVÁ. Veřejné prostory v územně plánovacím prostoru. 2003

⁶ ŠILHÁNKOVÁ. Veřejné prostory v územně plánovacím prostoru. 2003

⁷ zákon č. 128/2000 Sb., § 34

⁸ ŠILHÁNKOVÁ. Veřejné prostory v územně plánovacím prostoru. 2003

⁹ ŠILHÁNKOVÁ, KOUTNÝ. Metodika veřejných prostorů města Brna. 2001. str. 4

¹⁰ HRŮZA, ZAJÍC. Vývoj urbanismu I. 1999

¹¹ ŠILHÁNKOVÁ. Veřejné prostory v územně plánovacím prostoru. 2003

3.1.4 TEORETIKOVÉ

Veřejným prostorem moderních měst se jako první zabývá americká žurnalistka J. Jacobson v díle „*Smrt a život amerických velkoměst*“¹², která volá po přizpůsobení městského prostoru člověku. Jejím následovníkem je americký architekt W. H. Whyte. Vzkříšení prožívá „*Stavba měst podle uměleckých zásad*“ teoretika 19. století Camilla Sitteho¹³, jehož myšlenky nově rozvíjí L. Krier v knize „*Architektura – volba nebo osud*“¹⁴. Významným teoretikem, zabývajícím se lidským měřítkem v městském prostoru je dánský profesor J. Gehl. Jeho dílo vnáší jednoduché principy vyzkoumané na příkladech italských středověkých měst současným velkoměstům, přináší jim novou kvalitu a obytnost. Přednášky J. Gehla na brněnské Fakultě architektury v roce 1995 odstartovaly zájem o téma veřejného prostoru v našich zemích. Veřejného prostoru se dotýkají také šířeji pojatá díla, například „*Obraz města*“ K. Lynche.^{15 16}

Na poli české porevoluční urbanistické teorie jsou stěžejní výzkumné práce G. Kopáčka „*Ulice v urbanistické struktuře města*“, V. Šilhánkové „*Veřejné prostory v územně plánovacím procesu*“, J. Koutného, M. Čablové či M. Konvičky. Vznikají první překlady světových teoretiků, zajímavým dílem je vydání textů zahraničních autorů v knize „*Architektura a veřejný prostor*“.¹⁷ Vznikají metodiky a strategie k tvorbě veřejného prostoru, například „*Manuál tvorby veřejných prostranství hlavního města Prahy*“¹⁸ nebo „*Strategie tvorby veřejných prostranství*“¹⁹

¹² JACOBSON. The death and Life of Great American Cities. 1961

¹³ SITTE. Städtebau nach seinen künstlerischen Grundsätzen. 1889

¹⁴ KRIER. Architecture – choice or rate. 1998

¹⁵ LYNCH. The Image of the city. 1960

¹⁶ ŠILHÁNKOVÁ. Veřejné prostory v územně plánovacím prostoru. 2003

3.1.5 TYPOLOGIE VEŘEJNÉHO PROSTORU

Práce V. Šilhánkové obsahuje souhrnnou urbanistickou typologii, která jasně vymezuje zaužívané pojmy.

Základními typy veřejného prostoru z **prostorového hlediska** jsou dle V. Šilhánkové ulice, náměstí, zeleň a ostatní plochy. K subtypům prostorového typu „**ulice**“ řadíme nábřeží a pasáže, jako „**náměstí**“ jsou vnímány náves a tržiště. Hlavním představitelem kategorie „**zeleň**“ je park, dále městská zahrada, lesopark a příměstské rekreační lesy. Typ „**ostatní plochy**“ zahrnuje nákupní centra, komunikace a parkoviště.

Vedle toho základního členění lze veřejný prostor rozdělit také:

- **dle významu** na lokální, místní, okrskový, celoměstský, regionální a nadregionální (národní)
- **dle funkce** na společenský (slavnostní, reprezentační), obchodní, shromažďovací (rozptylový), dopravní, rekreační (oddechový) a obytný, častější a vhodnější je však smíšená funkce prostoru
- **dle dopravní zátěže** na pěší zónu, městskou ulici, městskou třídu a dopravní koridor
- **dle polohy vůči terénu** na prostory umístěné na terénu, nad terénem a pod terénem
- **dle zastřešení** na volné a kryté.²⁰

¹⁷ KRATOCHVÍL. Architektura a veřejný prostor, texty o moderní a současné architektuře IV. 2012.

¹⁸ MELKOVÁ. Manuál tvorby veřejných prostranství hlavního města Prahy. 2014

¹⁹ Součást projektu UrbSpace. programu “Central Europe 2007–2013“ Evropské unie.

²⁰ ŠILHÁNKOVÁ. Veřejné prostory v územně plánovacím prostoru. 2003

3.1.6 PRINCIPY TVORBY VEŘEJNÉHO PROSTORU

Veřejné prostory jsou základní vlastností města, vyjadřují charakter jeho i jeho obyvatel. Kvalita veřejného prostoru určuje kvalitu městského života, její zajištění má být ústředním zájmem vedení města.²¹

Principy tvorby kvalitního veřejného prostoru jsou dle Šilhánkové **dobrá dostupnost, přehlednost, lidské měřítko, vybavení pro aktivity a vytvoření příjemného klimatu**. Tyto zásady generalizují principy jiných autorů.²²

DOBRÁ DOSTUPNOST zahrnuje dostupnost pro pěší a cyklisty v docházkové vzdálenosti k nástupním uzlům, včetně bezbariérového přístupu pro handicapované a matky s dětmi. Omezení kapacit automobilové dopravy na nejmenší možnou míru vyvolá větší zájem o dopravu pěší a cyklistickou. Upřednostňování cyklistické dopravy zvýší její využívání. Krátké, nepřerušované a zajímavé pěší trasy, bez zbytečných schodišť, ramp, podchodů a nadchodů, motivují k pěšímu pohybu. Sdílení dopravního prostoru zvyšuje ostrážitost a bezpečnost, pro chodce ale není příjemné.²³

PŘEHLEDNOST je důležitá k orientaci. K. Lynch popisuje město jako časoprostorový obraz, sérii vjemů, vznikající při pohybu prostorem. Snadnou orientaci a čitelnost prostoru zajišťuje správná hierarchie prvků, které obraz tvoří. Výsledkem kvalitní urbanistické tvorby má být správně uspořádaný scénář městského prostoru.²⁴ Ve městě je potřeba vytvářet krátké a logické trasy, propojující důležitá veřejná

prostranství, kterých má být raději méně než více, aby nedocházelo ke zbytečnému rozptylu městského života.²⁵

LIDSKÉ MĚŘÍTKO definují lidské proporce. Zrakové vnímání je dáno rozsahem zorného pole. **Sociální zorné pole** je dáno maximálním rozsahem sto metrů, zážitkovou vzdáleností, ve které rozeznáme lidi v pohybu. Od dvaceti pěti metrů rozeznáváme emoce a výrazy, artikulovaná konverzace je možná až od sedmi metrů. Vhodná vzdálenost pro komunikaci je menší, v závislosti na typu a intenzitě komunikace. Maximálním rozměrem náměstí, jakožto jeviště společenského života, je sto metrů. Tento rozměr byl využíván pro stará evropská náměstí. Při chůzi se člověk dívá dopředu, mírně dolů, periferně vnímá dění po stranách, zvedat hlavu je mu nepříjemné, vnímá pouze přízemní podlaží. Rychlost chůze je přibližně pět kilometrů za hodinu, **architektura pětikilometrového měřítka** nabízí dostatek vjemů a detailů i při této rychlosti.²⁶

VYBAVENÍ PRO AKTIVITY vytváří příležitosti. Gehl rozděluje aktivity ve veřejném prostoru na nezbytné, volitelné a společenské. **Nezbytné aktivity** se odehrávají bez ohledu na kvalitu prostoru. **Volitelné aktivity** jsou podmíněné kvalitou prostoru a povětrnostními podmínkami. K zajištění volitelných aktivit slouží vybavení a mobiliář. **Společenské aktivity** jsou podmíněné kvalitou prostoru a přítomností ostatních lidí,

kterí jsou ve výsledku ve veřejném prostoru nejzajímavější atrakcí.²⁷

| Typ aktivit | Kvalita materiálního prostředí | |
|----------------------|--------------------------------|-------|
| | Špatná | Dobrá |
| Nezbytné aktivity | ● | ● |
| Volitelné aktivity | ● | ●●● |
| Společenské aktivity | ● | ● |

Obr. 1 Tři typy aktivit ve veřejném prostoru a jejich závislost na kvalitě prostředí. Nezbytnou aktivitou je například cesta do práce. Volitelnou aktivitou kochání se výhledem. Společenskými aktivitami jsou každodenní komunikace mezi lidmi, sociální interakce, pasivní pozorování ostatních i celá škála aktivit plánovaných – trhy, průvody, demonstrace. (zdroj: GEHL. Život mezi budovami: užívání veřejných prostranství. 2000. str. 13)

VYTVOŘENÍ PŘÍJEMNÉHO KLIMATU lze zajistit eliminací hluku, pachu a potenciálu nebezpečí. Důležitá je identifikace obyvatel s místem.²⁸ Nejlepším opatřením k zvýšení bezpečnosti je neustálá přítomnost lidí, dostatek běžných zájmů a jasné vymezení prostoru. Dobré město lze poznat podle počtu lidí, kteří se zastavují. Zastavují se nenápadně v hraniční linii, ze které pozorují okolní dění. V prostoru vyhledávají opěrné body, sloupky, mobiliář nebo výklenky. Vhodné hraniční linie navíc slouží jako výměnná zóna mezi interiérem a exteriérem.²⁹

²¹ MELKOVÁ. Manuál tvorby veřejných prostranství hlavního města Prahy. 2014

²² ŠILHÁNKOVÁ. Veřejné prostory v územně plánovacím prostoru. 2003

²³ GEHL. Život mezi budovami: užívání veřejných prostranství. 2000

²⁴ LYNCH. Obraz města. 2004

²⁵ GEHL. Život mezi budovami: užívání veřejných prostranství. 2000

²⁶ GEHL. Města pro lidi, 2012

²⁷ GEHL. Města pro lidi, 2012

²⁸ ŠILHÁNKOVÁ. Veřejné prostory v územně plánovacím prostoru. 2003

²⁹ GEHL. Města pro lidi, 2012

3.2 VEŘEJNÝ PROSTOR: NÁBŘEŽÍ

Kapitola představuje konkrétní formu veřejného prostoru – nábreží. Zabývá se významem řeky v organismu města, definuje pojem nábreží, jeho specifika a principy tvorby.

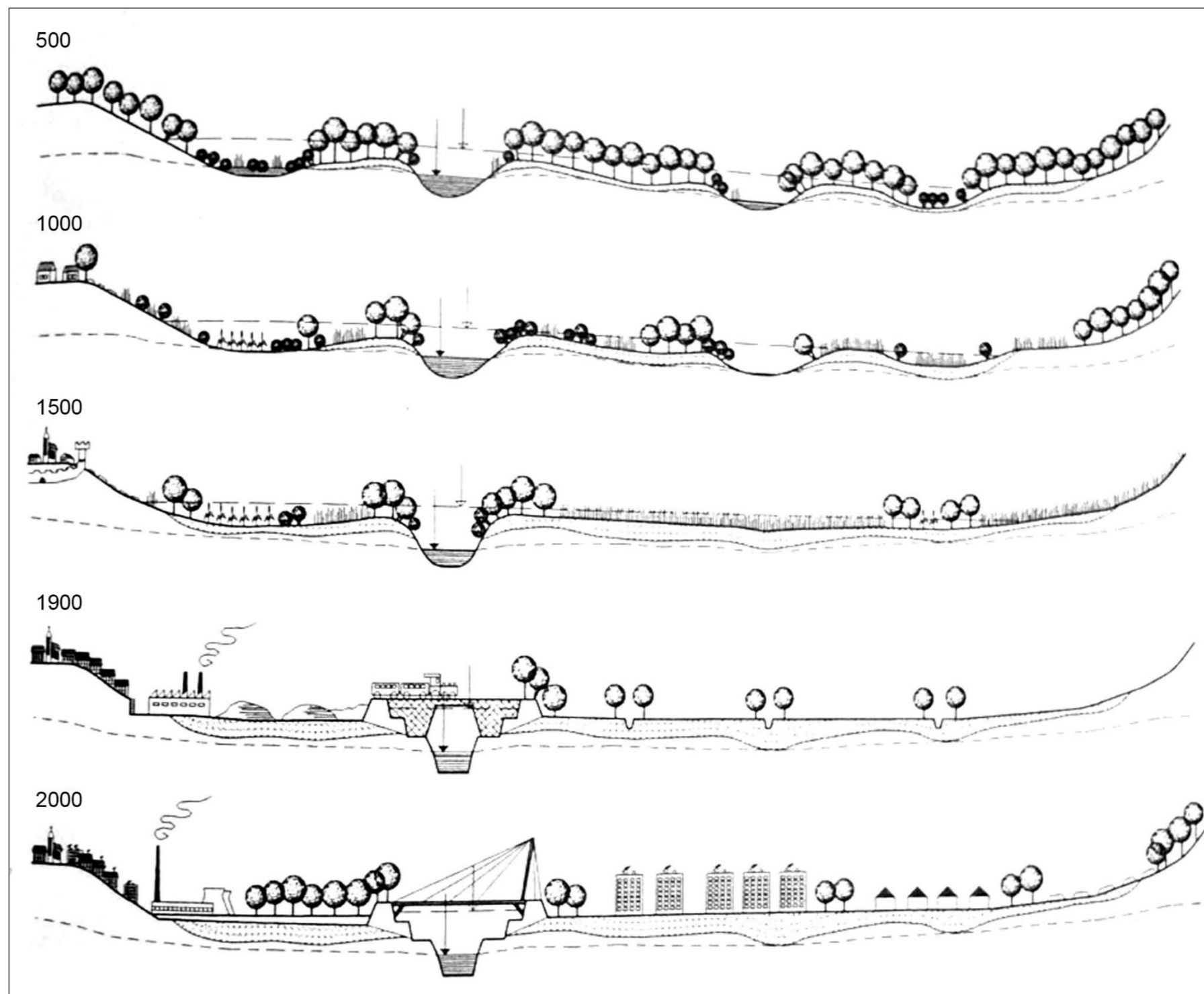
3.2.1 VÝZNAM A FUNKCE ŘEKY V ORGANISMU MĚSTA

Řeka hrála pro své lokalizační výhody klíčovou roli v urbanistickém vývoji měst. První světové civilizace byly zakládány v její deltě. Zárodky našich středověkých měst tvořily říční brody. Řeka se stává dopravní cestou a obranným prvkem měst, vně hradeb se rozvíjí zemědělství na říčních terasách a v nivě, staví se mlýny a jezy. Urbanizace říčního toku je důsledkem průmyslového rozvoje 19. století. Blízkost vodního zdroje a rovinatý terén byly předpokladem pro výstavbu průmyslových areálů. Nevzhledné regulace říčních toků z průběhu 20. století zvyšují hrozbu povodní.³⁰

Řeka je základní **městotvorný prvek**. Funguje jako **zdroj vody, zdroj potravy, dopravní tepna a obranný prvek**, má funkci rekreační, je zdrojem energie, má odpadní a geografickou roli. V urbanistické struktuře města má výrazný **estetický a kompoziční význam**. Je tvůrcem *genia loci*. Vytváří malebná zákoutí, zjemňuje prostor, odráží okolní architekturu, přináší pohyb, aktivuje smysly.³¹ Řeka je stále řekou, ať už se volně rozlévá krajinou nebo je pevně svázaná strukturou měst. Přináší do měst to, co nás přitahuje, člověkem uchopenou příměstskou krajinu i prvky krajiny divoké.

Nábreží je **propojovacím prvkem** jednotlivých městských prostor i města s okolní krajinou, tvoří základní osu v urbáně a krajinné struktuře města, je důležitým dopravním tahem.³² Řeka bývá biokoridorem v rámci územních systémů ekologické

stability. Voda má **ekologickou a hygienickou funkci** území. Spolu s vegetací zmírňuje lokální klimatické výkyvy, její čistota a biologická kvalita zajišťuje udržitelný rozvoj snižuje prašnost a osvěžuje vzduch.



Obr. 2 Vývoj říční nivy v průběhu historie. Přírodní charakter říční nivy postupně proměňují lidské zásahy. Zpočátku se jedná o zemědělství, později průmysl, dopravu, bydlení a regulace vodního toku.

(zdroj: KOLEJKA. Geoekologické souvislosti vzniku a důsledků povodní. 2001. s. 65–73.)

³⁰ WITTMANN. Řeka a město: vodní prvek v současných městech. 2012

³¹ LEŽATKA. Význam a úloha umělých vodních toků v soudobém městě. 2010

³² MELKOVÁ. Manuál tvorby veřejných prostranství hlavního města Prahy. 2014

3.2.2 NÁBŘEŽÍ JAKO TYP VEŘEJNÉHO PROSTORU

Nábřeží je „...*místo, kde se urbanizované území setkává s vodou, jež lokalitou protéká nebo ji obmývá. Jedná se o území, ve kterém se setkává ryze přírodní produkt s produktem lidským – zpevněnou nebo kultivovanou plochou.*“

33

Nábřeží je významným druhem veřejného prostoru liniového charakteru. Přestože z prostorového hlediska může být nábřeží vnímáno jako modifikace ulice, jeho potenciál a rozmanitost je mnohem větší.³⁴

Jako veřejný prostor definuje Wittmann ta nábřeží a břehy, která mají „...*provozní, estetický a vitální potenciál podporující všestranný rozvoj urbánních hodnot...*“³⁵ Aby nábřeží mohlo fungovat jako veřejný prostor musí splňovat některé podmínky, kladené na obdobná veřejná prostranství. Dle Wittmanna musí být:

- *nedílně integrováno do provozní struktury města,*
- *uvolněno od převládající automobilové dopravy,*
- *atraktivní,*
- *bezpečné,*
- *vyhovovat sociálním požadavkům shromažďování.*³⁶

Dle K. Lynche je nábřeží důležitým prvkem sloužícím čitelnosti obrazu města. Je trasou zacílenou k orientačním bodům nebo uzlem spolu s významnými náměstími. Může být vnímáno negativně, jako rozhraní tvořící prostorovou bariéru.³⁷

³³ WITTMANN. Řeka a město: vodní prvek v současných městech. 2012. str. 19

³⁴ ŠILHÁNKOVÁ. Veřejné prostory v územně plánovacím prostoru. 2003

³⁵ WITTMANN. Řeka a město: vodní prvek v současných městech. 2012. str. 11

3.2.3 NÁBŘEŽÍ A JEHO SPECIFIKA

Element vody dodává nábřeží řadu jedinečných specifik, která z něj činí atraktivní lokalitu s velkým potenciálem.

SPECIFIKUM 1: PROMĚNLIVOST je největším specifikem, který s sebou element přírody přináší. Řeka v krajině od pramene k ústí mění svůj charakter, tento princip se navzdory regulacím toku přenáší do městského prostoru. Proměnlivost, kterou řeka disponuje, se projevuje na nábřeží v podobě škály různorodě pojatých a využitelných prostor.

SPECIFIKUM 2: DYNAMIKA řeky vychází z okolní krajiny a vnáší pohyb do statické hmoty města.³⁸ Existují dva typy dynamiky říčního koryta – dočasné **periodické kolísání hladiny** (vertikálně a laterálně) a **dynamické morfologické procesy** (sedimentace a změny průběhu říčního koryta). Periodické kolísání hladiny působí pravidelné záplavy záplavovém území. Dynamické morfologické procesy jsou způsobeny říčním proudem, primárně směřujícím podélně a sekundárně kolmo rotujícím. Díky různé rychlosti toku v profilu řeky probíhá eroze, sedimentace a vývoj říčního koryta.³⁹ I v městském prostoru je třeba počítat s přirozeným kolísáním hladiny, změnami tvaru koryta a plošným rozlivem řeky.

³⁶ WITTMANN. Řeka a město: vodní prvek v současných městech. 2012. str. 22

³⁷ LYNCH. Obraz města. 2004

³⁸ MELKOVÁ. Manuál tvorby veřejných prostranství hlavního města Prahy. 2014

SPECIFIKUM 3: PŘÍRODNÍ CHARAKTER řeky. Na styku města a přírody se nachází specifický prostor nábřeží, který přináší prvky přechodu města do krajiny z příměstských oblastí do centra města. Otázkou je, jak vytvořit prostor městských měřítek a neztratit potenciál přírodní divokosti.

SPECIFIKUM 4: JEDNOSTRANNOST a osová nesouměrnost nábřeží. Jednostranné vymezení prostoru je dáno uliční frontou a vysokou vegetací, pohled je přitahován volným prostorem na opačné straně. Bariéra je podvědomou oporou, k níž se člověk přirozeně obrací zády.⁴⁰

³⁹ PROMINSKI. River, space, design: planning strategies, methods and projects for urban streams. 2012

⁴⁰ TILLEY, ŠILHÁNKOVÁ, NAVRÁTILOVÁ. Metodika operativního zlepšení veřejného prostoru. 2003

3.2.4 TYPOLOGIE NÁBŘEŽNÍCH PLOCH

Specifika nábřeží, na kterém se stýká urbanizovaná plocha a organické hmota, nelze plně uchopit typologií uličních prostor. Důležitý je vodní tok i charakter břehu. Řeka má ve městě podobu zatrubněného toku, kanálu obklopeného zdi či v přírodního toku s modelovanými břehy.⁴¹

Skladebně prostorové elementy vodního toku a nábřežních ploch jsou dle Witmanna:

1. „*říční koryto a vodní tok, který je nositelem environmentálních a biologických funkcí řeky,*
2. *břehy a břehové porosty bezprostředním kontaktem s hladinou; mohou mít původní přírodní charakter a mohou být též uměle formované člověkem,*
3. *hráze a ohrazování uměle vytvořené člověkem, nejčastěji násypy nábřežní zdi,*
4. *vlastní nábřežní plochy lišící se funkčním využitím, ve městě prostředí formované výlučně lidskou činností.*“⁴²

Funkčním využitím nábřežních může být:

1. „*dopravní využití (pěší a cyklistické promenády, železniční a automobilová doprava),*
2. *společenská funkce (objekty občanského vybavení),*
3. *doplňková funkce pro bydlení a vlastní bydlení,*
4. *rekreace (relaxace),*
5. *průmyslové využití znehodnocující kvalitu nábřeží,*
6. *dopravní uzel – přístav.*“⁴³

⁴¹ WITTMANN. Řeka a město: vodní prvek v současných městech. 2012

⁴² WITTMANN. Řeka a město: vodní prvek v současných městech. 2012. str. 20

3.2.5 OBECNÉ PRINCIPY TVORBY NÁBŘEŽÍ

Kvalitní nábřeží je veřejným prostorem, na který lze aplikovat jakékoli principy, uvedené v předchozí kapitole. Principy pro liniové veřejné prostory lze použít v horní úrovni nábřeží, která má proměnlivost, pobytový a reprezentační charakter. Společným jmenovatelem je linearita, kontinuita a přítomnost okolních budov. Důležitou roli hrají výhledy na panorama města, provázanost s okolím a pěší prostupnost nábřeží v rámci celého města.⁴⁴

3.2.6 SPECIFICKÉ PRINCIPY TVORBY NÁBŘEŽÍ

Principy, které se vztahují pouze k nábřeží vychází z jeho specifického charakteru.

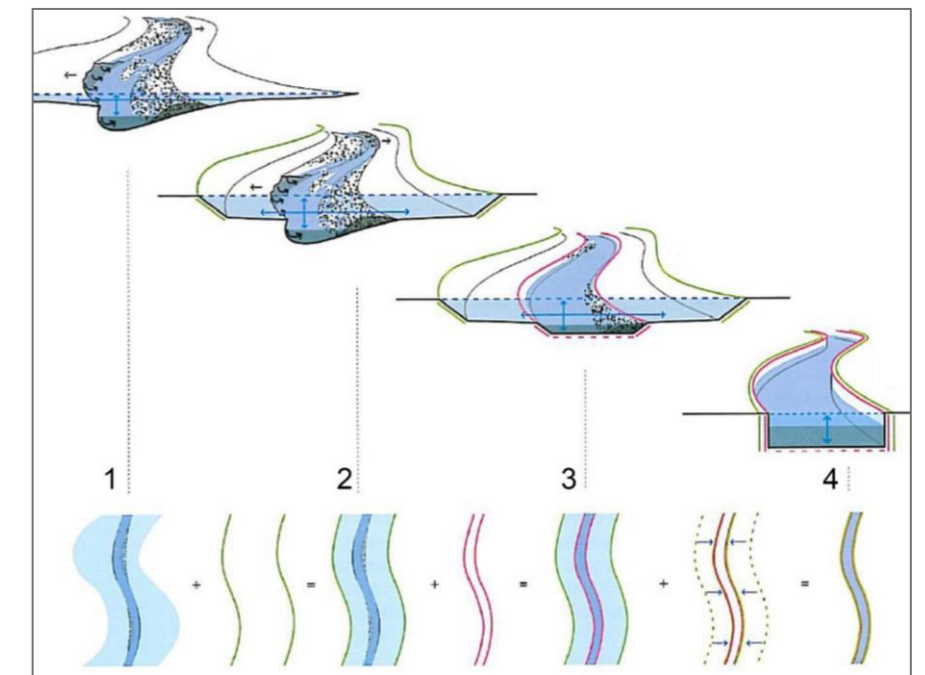
SPECIFIKUM 1: PROMĚNLIVOST přináší škálu využití a prostorového pojetí nábřeží. Různorodé prostory mají být kontinuálně propojeny jednotlivými prvky. Pojetí nábřeží má vycházet z charakteru řeky i přilehlých městských prostor.

SPECIFIKUM 2: DYNAMIKA řeky udává dvě základní hranice v prostoru řeky. **Hranice záplav**, ohraničující prostor pro přirozený rozliv, má být výše, než je předpokládaná maximální výška hladiny. **Hranice vývoje říčního koryta** ohraničuje prostor pro sedimentační a erozní procesy uvnitř koryta a její tvar se v ploše záplavového území postupně mění. Čím rovnější tok je, tím výše se hladina zvedá. Čím menší je prostor pro dynamiku uvnitř koryta, tím větší síly působí na říční břehy. Nemá-li řeka prostor pro horizontální rozliv,

⁴³ WITTMANN. Řeka a město: vodní prvek v současných městech. 2012. str. 21

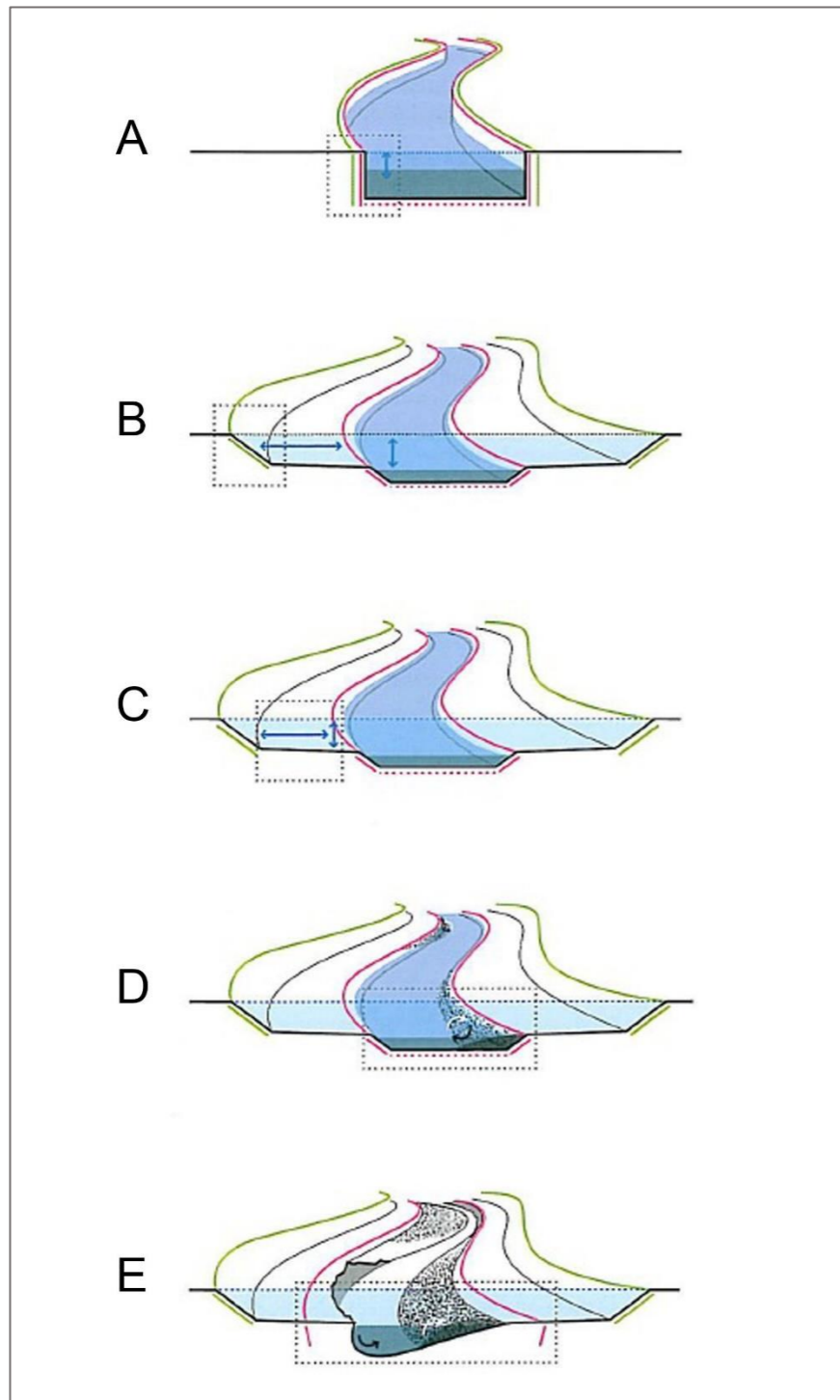
⁴⁴ MELKOVÁ. Manuál tvorby veřejných prostranství hlavního města Prahy. 2014

je nutné vytvořit vertikální bariéru, která však řeku nevhodně odděluje od okolí.⁴⁵



Obr. 3 Hranice v prostoru říčního koryta. Zelená linka naznačuje hranici záplav, červená linka značí hranici říčního koryta, modrá šipka možnost fluktuace, černá šipka erozi. Dynamika řeky je 1. limitována pouze přirozenou modelací terénu, 2. limitována rozlohou záplavového území, 3. limitována tvarem kanálu, 4. hranice obou limitů se překrývají. V silně urbanizovaném území je typické splnutí obou hranic, řeku lemují vysoké zdi, jejichž přelítí by bylo katastrofou. Při zvýšeném stavu vody se projevuje siný proud a rychlé stoupání hladiny. Zrychlené proudění je způsobeno nedostatečným množstvím sedimentů na říčním dně. (zdroj: PROMINSKI. River, space, design: planning strategies, methods and projects for urban streams. str. 32)

⁴⁵ PROMINSKI. River, space, design: planning strategies, methods and projects for urban streams. 2012



Obr. 4 Typy prostor v rámci říčního koryta. Zelená linka naznačuje hranici záplav, červená linka značí hranici říčního koryta, modrá šipka možnost fluktuace, černá šipka erozi, bílá šipka sedimentaci. Pro každý typ prostor navrhuje Prominski **strategie**, jak reagovat na procesy řeky, ta obsahuje sadu **specifických nástrojů**, kterými má být naplněna. Rozsah možností reflektuje variabilitu, kterou řeka v městě disponuje. (zdroj: PROMINSKI. River, space, design: planning strategies, methods and projects for urban streams. str. 32)

V rámci říčního koryta rozlišit tyto **typy prostor**:

- nábřeží a promenády** s příkrými stěnami a výraznou vertikální dynamikou,
- hráze a protipovodňové valy**, které ve vymezeném rozsahu umožňují horizontální rozliv, téměř bez dynamiky uvnitř koryta,
- záplavová území** pravidelně zaplavovaná horizontálními rozlivy,
- koryta a proudy**, v nichž se odehrává vnitřní dynamika řeky podél koryta,
- dynamické říční krajiny** formované přírodními procesy v celé ploše záplavového území řeky.⁴⁶

SPECIFIKUM 3: PŘÍRODNÍ CHARAKTER v rámci města. Přírodě podobné revitalizace nejsou vždy vhodné. Vegetace je typickým kosterním prvkem nábřeží, její forma by měla být pečlivě zvažována s ohledem na obraz vodního toku v daném městě. Pojetí vegetace má být kvalitní, městského charakteru, jasně vymezené, bez vzniku zbytkových ploch náročných na údržbu. Uplatnění přírodního charakteru stoupá směrem z města, kde navazuje na okolní krajinu. Důležité je nepřebíjet přirozený charakter přílišným množstvím atrakcí.⁴⁷

SPECIFIKUM 4: JEDNOSTRANNOST nábřeží je výzvou pro pojetí prostorové formy vegetace. Utlumuje komunikaci s okolím a lze ji využít k vymezení nábřežních prostor, zachování jejich charakteru a intimity. Fyzický a vizuální kontakt s řekou zajišťují různé formy přístupu k vodě (náplavky,

rampy, schodiště, mola či vyhlídky). Mají relaxační a pobytový význam umocněný výhledy na město.⁴⁸

⁴⁶ PROMINSKI. River, space, design: planning strategies, methods and projects for urban streams. 2012

⁴⁷ LEŽATKA. Význam a úloha umělých vodních toků v soudobém městě. 2010

⁴⁸ MELKOVÁ. Manuál tvorby veřejných prostranství hlavního města Prahy. 2014

3.3 REFERENČNÍ PŘÍKLADY

LES BERGES DU RHÔNE (NÁBŘEŽÍ ŘEKY RHÔNY)

- Místo: Lyon, Francie
- Délka: 5 000 m
- Cena: 30 000 000 Euro
- Realizace: 2004–2006
- Architekti: *In situ architectes-paysagistes* – Annie Tardivon, Emmanuel Jalbert

Rozsáhlý projekt řeší zpřístupnění a oživení kamenné navigace regulovaného koryta řeky, původně odděleného od zbytku města rušným dopravním tahem a zapojení toku do obrazu města. Po redukci dopravy v okolí řeky, vznikají nové veřejné prostory v horní linii nábrežní zdi. Na plochách v úrovni její paty, které mohou být občasně zaplavovány, vznikají promenády, hřiště, sportoviště či restaurace. Obnovené nábreží se stává důležitým pěším a cyklistickým tahem, obohacným o rozličné aktivity. Charakter nábreží se v průběhu své délky mění, různorodě jsou pojaté sekvence mezi jednotlivými mosty. Zatímco okrajové části jsou přírodnější, v centru města se prostor nábreží rozšiřuje do velkorysého sedmdesát metrů širokého sedacího schodiště s platanovými stromořadími a vodními brouzdališti. Vzniká tak prostor adekvátní návaznosti na historické centrum města.^{49 50}



Obr. 5 Aktivita v prostoru, s jehož zaplavováním se počítá.
(zdroj: <http://www.landezine.com/index.php/2011/06/rhone-river-banks-by-in-situ-architectes-paysagistes/>)



Obr. 6 Charakter nábreží v návaznosti na centrum města.
(zdroj: <http://www.landezine.com/index.php/2011/06/rhone-river-banks-by-in-situ-architectes-paysagistes/>)

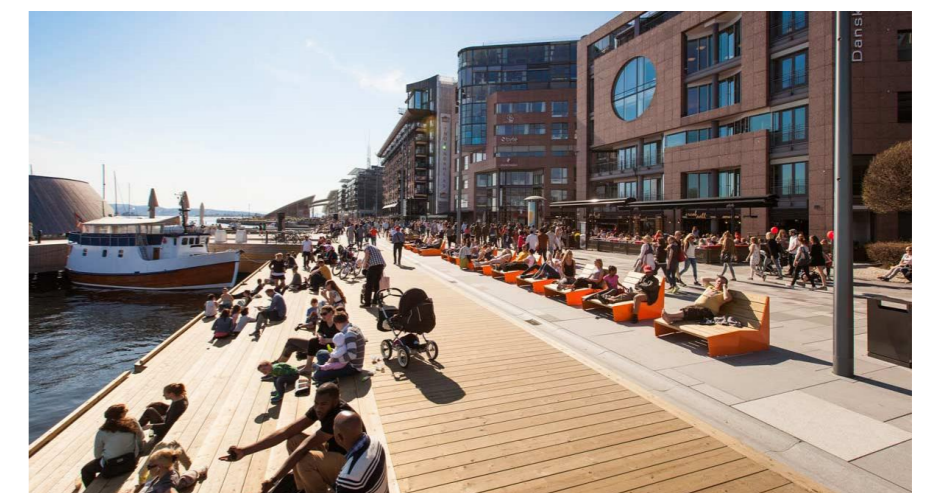


Obr. 7 Promenáda pod nábrežní zdí.
(zdroj: <http://www.landezine.com/index.php/2011/06/rhone-river-banks-by-in-situ-architectes-paysagistes/>)

AKER BRYGGE

- Místo: Oslo, Švédsko
- Rozloha: 10 000 m²
- Realizace: 2014–2016
- Architekti: *LINK Landskap*

Obnova postindustriálního nábreží mořského fjordu v Oslu je součástí rozsáhlejšího developerského projektu, který má za cíl vytvoření dvanácti kilometrů veřejně přístupné nábrežní promenády a rozšíření maloobchodu a kancelářských prostor. Samotné nábreží je vyřešeno dřevěným molem se sedacími stupni, plynule navazujícím na nepravidelně dlážděnou plochu s originálními lavicemi. Doprava je smíšená v jednom dopravním prostoru. Veřejný prostor je obklopen uliční frontou kaváren, obchodů a restaurací.⁵¹



Obr. 8 Dřevěné mole s výhledem na fjord.
(zdroj: <http://www.landezine.com/index.php/2015/12/the-waterfront-promenade-at-aker-brygge-by-link-landskap/>)

⁴⁹ WILHELMOVÁ, DAMEC. Zahrada a město: Katalog výstavy. 2015

⁵⁰ PROMINSKI. River, space, design: planning strategies, methods and projects for urban streams. 2012

⁵¹ The Waterfront Promenade at Aker Brygge. Dostupné z: <http://www.landezine.com/index.php/2015/12/the-waterfront-promenade-at-aker-brygge-by-link-landskap/>

SØNDER BOULEVARD (JIŽNÍ BULVÁR)

- Místo: Kodaň, Dánsko
- Délka: 1500 m
- Cena: 2 400 000 Euro
- Realizace: 2006
- Architekti: SLA – Stig L. Andersson, Karen Margrethe Krogh, Filippa Berglund, Martin Birch Pedersen

Původní rušná dopravní ulice byla znovuobnovena na kvalitní veřejný prostor ve formě bulváru, či spíše lineárního parku. Třicet metrů široký zelený střední pás je příčně rozčleněn na úseky s různým kompozičním a funkčním pojetím. Součástí jsou sportovní zóny ve formě hřišť a relaxačních prostor k posezení, grilování či kulturnímu dění. Vše je odděleno od dopravy clonou vzrostlých jilmů. Středový pás, ač parkově pojatý, je kontinuálně průchozí v celé své délce a plní funkci pěšího propojení. Zapojení občanů do procesu navrhování proběhlo formou šesti workshopů.⁵²



Obr. 9 Relaxační zóny mezi záhony.
(zdroj: <http://www.sla.dk/en/projects/sonderboulevard>)

⁵² Sønder Boulevard. Dostupné z: <http://www.publicspace.org/en/works/e092-sonder-boulevard>

REVITALIZACE NÁHONŮ ŘEKY ELSTER A PLEIßE

- Místo: Lipsko, Německo
- Rozloha: 10 km²
- Délka: 5000 m

Obnova zatrubněných mlýnských náhonů se stala strategií pro rozvoj postindustriálního města i celého regionu, postiženého úbytkem obyvatelstva. Náhony v podobě znečištěných stok byly v poválečném období zakryty klenbami a vymazány z obrazu města. Počátkem devadesátých let se na základě výsledků urbanistických soutěží, uměleckých projektů a občanských iniciativ Lipsko rozhoduje pro odkrytí a revitalizaci svých řek a náhonů. V rámci projektu byly vypracovány variantní studie prezentované veřejnosti, vzniká spolek *Neue Ufer* pro obnovu nábřeží. Některé úseky kanálů byly otevřeny lodní dopravě, nábřeží zpřístupněno chodcům a cyklistům, proběhla obnova navazujících veřejných prostor. Projekt obnovy říčního systému pokračuje za hranicemi města v podobě revitalizací povrchových dolů a tvorby jezerní krajiny, propojené vodní cestou s centrem města. Nábřeží obou řek se stalo atraktivní lokalitou k bydlení a síť jejich kanálů oblíbenou destinací vodácké turistiky.^{53 54} Nejznámějším úsekem je Mendelssohnovo nábřeží, dílo architekta Rüdigerera Clausena, v podobě zatravněných teras připomínajících notovou osnovu.⁵⁵

Případ Lipska se často přirovnává Brnu, kterému je blízké svou rozlohou i historií. V rámci dialogu s Lipskem bylo pod vedením doc. Ing. Arch Karla Havliše na brněnské Fakultě architektury vypracováno několik diplomových prací na téma *Nová Nábřeží*.

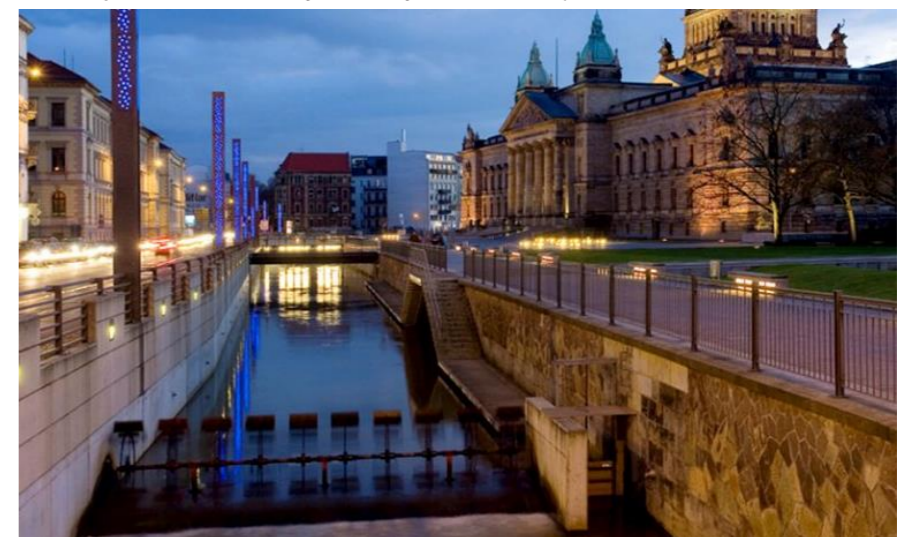
⁵³ WITTMANN. Fenomén vodního prvku v kontextu rozvoje současných měst. 2008.



Obr.10 Mendelssohnovo nábřeží.
(zdroj: <http://www.panoramio.com/photo/105489834>)



Obr. 11 Lipsko jako destinace vodácké turistiky.
(zdroj: http://www.leipzig.travel/en/Discover_Leipzig/Nature_and_Leisure_Time/Sports_and_activity_holidays_1773.html)



Obr. 12 Mlýnek. Umělecké zásahy v prostoru náhonu.
(zdroj: <http://www.monumente-online.de/de/ausgaben/2008/1/mit-vielen-wassern-gewaschen.php#.WMZZEjs19PY>)

⁵⁴ MICHAEL, WOLF. Tradice a budoucnost moderny: architektura a městský rozvoj města Brna a Lipska. 2005.

⁵⁵ Mendelssohnufer. Dostupné z: <http://www.landschaftsarchitektur-heute.com/projekte/details/1823>

REVITALIZACE NÁBŘEŽÍ ŘEKY LOUČNÉ

- Místo: Litomyšl, Česká republika
- Délka: 1. fáze: 280 m, 2. fáze 400 m
- Cena: 1. fáze 21 261 000 Kč, 2. fáze 25 000 000 Kč
- Realizace: 1. fáze: 2001–2002, 2. fáze: 2016–2017
- Architekti: 1. fáze: Josef Pleskot a *atelier A3*, 2. fáze: Martin Rusina a Martin Frei

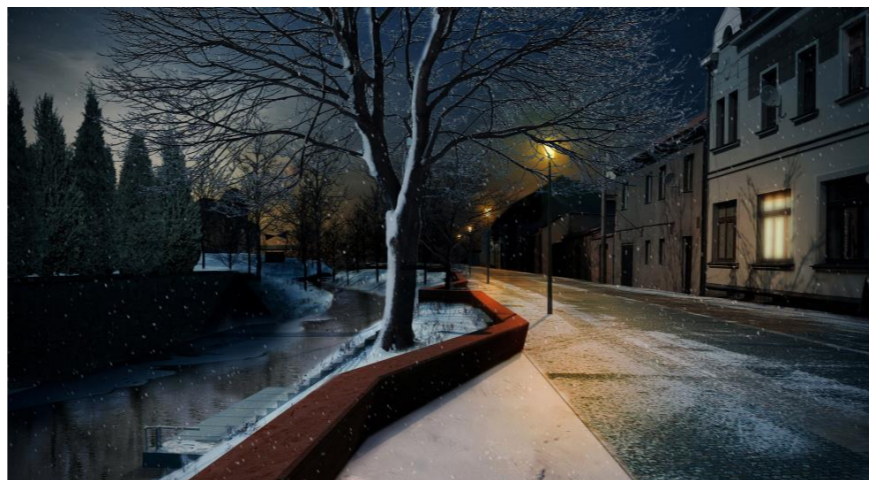
K zpřístupnění nábreží říčky Loučné a její protipovodňové regulaci došlo v první fázi projektu. Nábreží získalo kvalitu hodnou architektonicky a kulturně zajímavého města. Nápaditě řešené nábreží se stalo integrujícím prvkem mezi blízkou historickou částí města a hradbou panelového sídliště. V místě problémového střetu bylo navrženo dřevěné pobytové schodiště, odvádějící pozornost směrem do koryta toku. Fyzické zpřístupnění koryta je zajištěno pěšinou po gabionovém opevnění břehu.⁵⁶ Druhou fází projektu vystihuje motto: „*dialog mezi řekou a městem*“. Nejlepší z třiceti soutěžních návrhů byl vybrán formou dvoukolové architektonické soutěže se zapojením veřejnosti, vyhlášenou v roce 2013 Nadací Proměny. Předmětem bylo řešení Vodních valů s dětským hřištěm a blízkého parku za maximálního využití potenciálu řeky ve veřejném prostoru. Motívem vítězného návrhu je lomená linie nízké betonové zídky, vinoucí se mezi řekou a navazujícími prostory. Zídka slouží k oboustrannému sezení, proti povodním i jako vyjádření respektu k přírodě, kterou chrání. Zásahy do koryta jsou omezené, přesto je řeka ústředním motívem celého prostoru.⁵⁷



Obr. 13 Pobytové schodiště v blízkosti sídliště. (autorka, 2015)



Obr. 14 Červená linie betonové zídky. Před dokončením druhé etapy. (autorka, 2017)



Obr. 15 Vizualizace vítězného návrhu. (zdroj: http://cena-nadace-promeny-2013.nadace-promeny.cz/cz/galerie/141_1-cena-martin-rusina-martin-frei.html)

NÁBŘEŽÍ MAXIPSA FÍKA

Místo: Kadaň, Česká republika

Délka: 1600 m

Cena: 131 000 000 Kč

Realizace: 3. etapy: 2009–2011, 2010–2011, 2012–2013

Architekti: *atelier A3* – Vít Branda, *třičarchitekti*, *Projekttil architekti*, vegetační úpravy: Mikoláš Vavřín a Štěpán Špoula

Cílem projektu je obnova původního vztahu řeky Ohře a města Kadaně. Revitalizace zapomenutého nábreží získala své jméno po Maxipsu Fíkovi, jehož autor Rudolf Čechura se narodil nedaleko Kadaně. Odkazy na něj propojují nábreží ve formě informačních tabulí, uměleckých děl, drobných staveb (amfiteátr Amfík) a originálních herních prvků, na jejichž tvorbě se podíleli sochaři Čestmír Suška a Monika Immrová. Nábreží propojuje cyklostezka, terénní rozdíl u přehradní hráze je vyřešen elegantní visutou lávkou dle návrhu architekta Víta Brandy. Součástí obnovy jsou vegetační úpravy v principu obnovy přírodních biotopů. Výsledné řešení prostoru je sérií citlivých zásahů, odpovědí civilizace na hranici města.^{58 59}



Obr. 16 Citlivé zásahy v podobě cortenových desek. (zdroj: <http://15letuk.kr-ustecky.cz/projekty/cestovni-ruch/nabrezi-maxipsa-fika/>)

⁵⁶ KOLÁŘ, KREJČÍ, PEREČKOVÁ. REURIS – příklady dobré praxe – revitalizace vodních toků v urbanizovaném prostředí na území ČR. 2009

⁵⁷ KUPILÍKOVÁ. Obnova nábreží řeky Loučné v Litomyšli. 2013.

⁵⁸ Nábreží Maxipsa Fíka. Dostupné z: <http://www.nabrezimaxipsafika.cz/>

⁵⁹ FIŠER, ŠPOULA. Nábreží Maxipsa Fíka v Kadani. 2012.

4 MATERIÁL A METODY

4.1 METODIKA PRÁCE

Bakalářská práce byla vypracována v následujících krocích dle stanoveného časového harmonogramu:

- a. Vymezení zadání a cílů práce (prosinec 2014)
- b. Výběr modelového území (leden 2015)
- c. Shromáždování podkladů k území (květen– říjen 2015)
- d. Vyhledání literárních zdrojů a referenčních příkladů (leden–květen 2016)
- e. Terénní průzkumy (červen 2015–říjen 2015)
- f. Studium podkladů k území, tvorba analýz, průzkumů a rozborů (leden 2015–říjen 2016)
- g. Interpretace závěrů v problémovém výkresu (leden 2017)
- h. Tvorba literární rešerše (leden 2015–prosinec 2016)
- i. Formulace principů návrhu (leden 2017)
- j. Finalizace textové části bakalářské práce (leden – únor 2017)
- k. Propracování vybrané varianty návrhu do úrovně architektonické studie (únor–březen 2017)
- l. Finalizace a grafické úpravy (březen 2017)

Pro tvorbu textové části bylo využito literárních a internetových zdrojů a mapových podkladů řádně citovaných v závěru práce.

Pro terénní průzkumy a tvorbu analýz bylo využito těchto mapových podkladů, přístupných online:

- GeoPORTÁL. CENIA: *Pedologická mapa, Geologická mapa, Mapa potenciální vegetace, Fytogeografické členění, Geomorfologické členění, Biogeografické členění,*
- Kontaminace. CENIA: *Historická ortofotomapa, Ortofotomapa, II. vojenské mapování, Mapa stabilního katastru,*
- Brněnský architektonický manuál. BAM Brno: *Jančův plán velkého Brna 1:11 520 z roku 1919, Jančův plán velkého Brna 1:11 520 z roku 1937, Plán města Brna 1:10 00 z roku 1914, Plán velkého Brna 1:11 520 z roku 1929 1:11 520 z roku 1919, Plán velkého Brna 1:15 000 z roku 1943 1:11 520 z roku 1919,*
- OldMaps. Laboratoř geoinformatiky: *Müllerovo mapování, I. vojenské mapování, II. vojenské mapování,*
- Gis.Brno. Magistrát města Brna: *Připravovaný územní plán města Brna, Územně analytické podklady, Územní plán města Brna, Změna ÚPmB "Aktualizace ÚPmB", Generel odvodnění města Brna,*
- Geoprohlížeč. ČUZK: *Základní mapa české republiky 1:10 000.*

Pro účely zpracování bakalářské práce byly uvedenými institucemi poskytnuty podklady:

- ČUZK: *Katastrální mapa ČR*, DWG formát,
- Magistrát města Brna: *Mapy technické infrastruktury*, PDF formát.

Byly prostudovány všechny studie a záměry týkající se řešeného území poskytované online Magistrátem města Brna, dále pak zájmy občanských sdružení a neziskových organizací a doporučené studentské projekty nábřeží Svitavy zpracované na Fakultě architektury v Brně.

Pro grafickou práci byl využit software Adobe Photoshop CC, SketchUp 2015 a AutoCAD 2016. Byl zpracován digitální model prostoru. Pro analýzu vegetace byla použita metodika P. Šimka.⁶⁰

⁶⁰ ŠIMEK. Vyhodnocení dendrologického potenciálu objektu. 2010-11

4.2 MODELOVÉ ÚZEMÍ

V praktické části bakalářské práce se zabývám úsekem nábřeží řeky Svitavy na území města Brna.

4.2.1 LOKALIZACE ÚZEMÍ

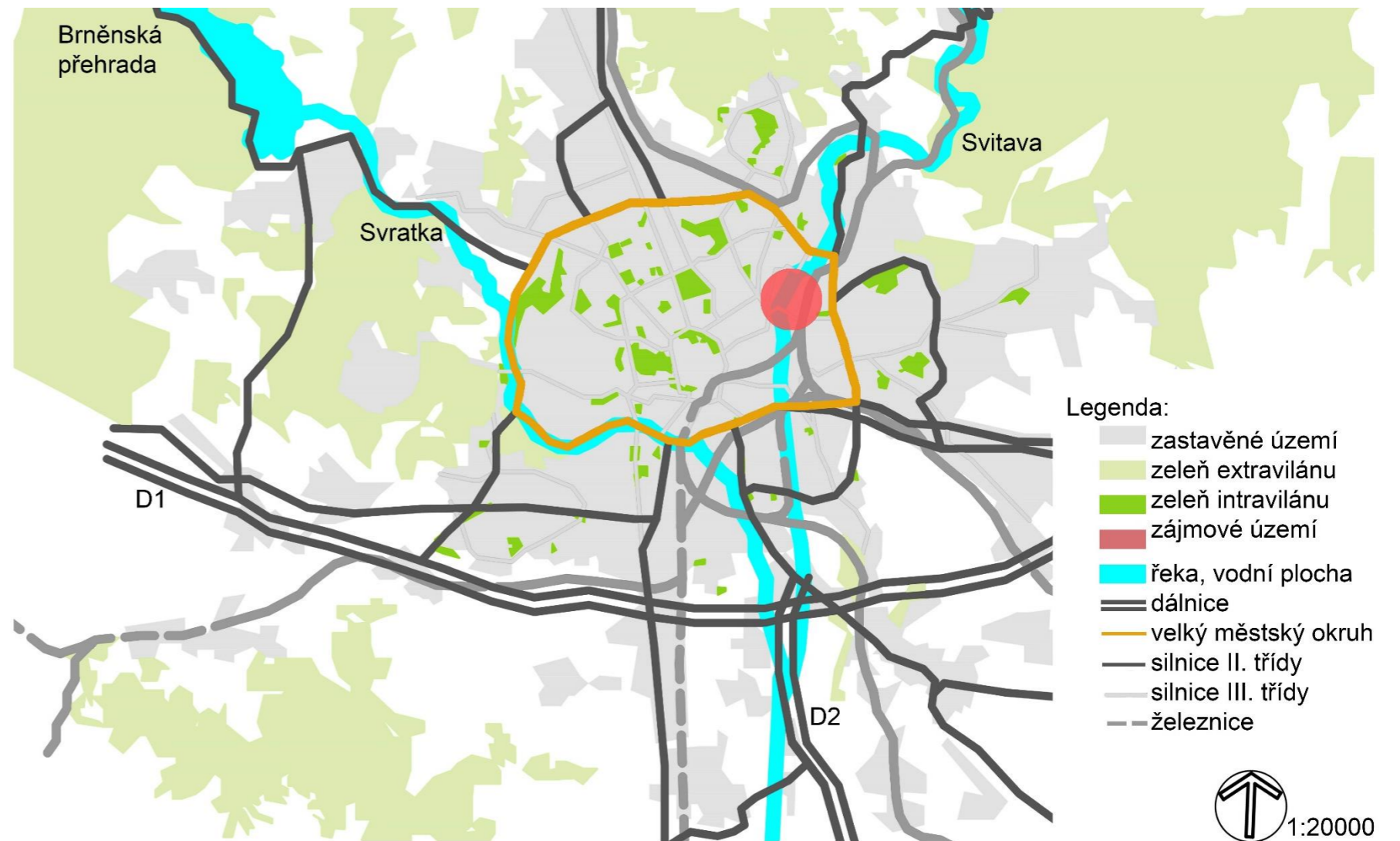
Analyzované území se nachází v Jihomoravském kraji, ve městě Brně, severovýchodně od jeho centra. Území zasahuje do katastrálních území Husovic, Zábrdovic, Maloměřic a Židenic. Zahrnuje oba břehy Svitavy mezi Maloměřickým a Zábrdovickým mostem a navazující městské prostory v rozsahu dle potřeby konkrétní analýzy. **Území pro návrhovou část** zahrnuje levé nábřeží Svitavy mezi Maloměřickým mostem a mostem na ulici Gargulákova.

4.2.2 ŠIRŠÍ VZTAHY

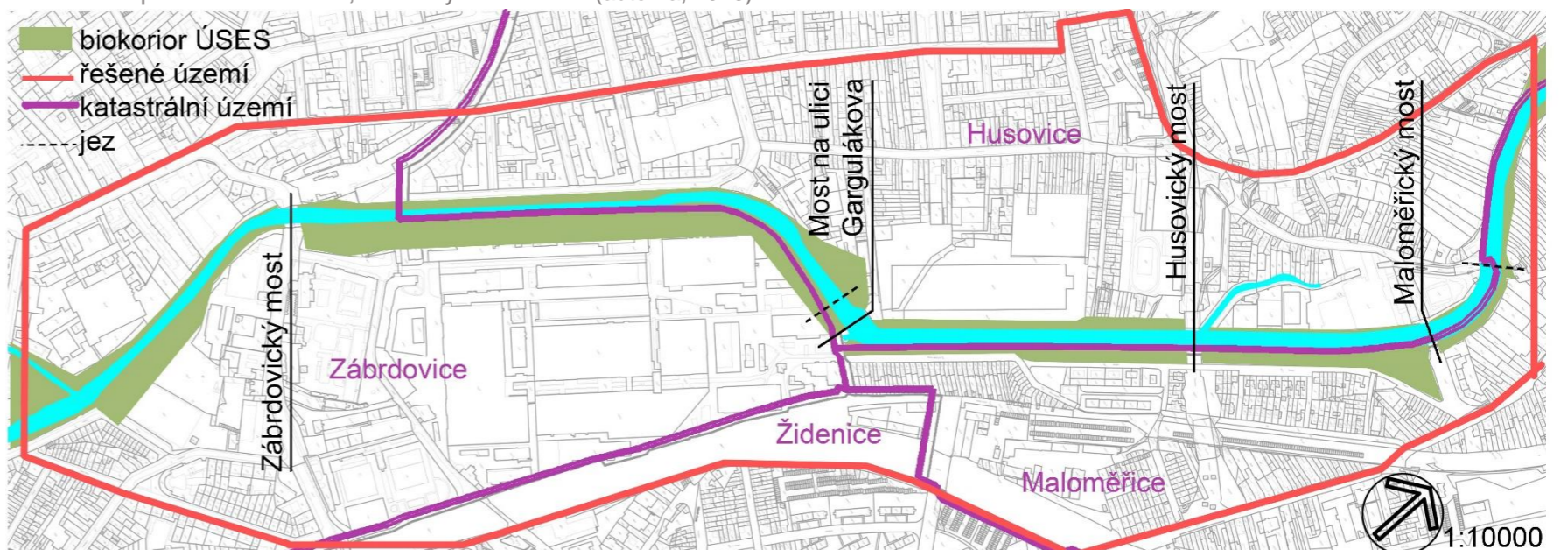
Území se nachází v blízkosti silnice Velkého městského okruhu (VMO) a železniční trati na Tišnov a Moravskou Třebovou. Řeka Svitava protéká územím ze severu na jih, kde se stéká s řekou Svatkou. Nábřeží Svitavy je významným biokoridorem v rámci ÚSES.



Obr. 17 Lokalizace území v rámci České republiky. (autorka, 2017)



Obr. 18 Širší vztahy. Lokalizace území v rámci intravilánu. Návaznost území na dopravní infrastrukturu, řeku a systém zeleně. (autorka, 2016)



Obr. 19 Rozsah analyzovaného území. Vymezení jednotlivých katastrálních území, orientačních bodů a biokoridoru ÚSES. (autorka, 2016)

4.2.3 PŘÍRODNÍ PODMÍNKY

Reliéf území tvoří rovina s korytem řeky v rozsahu nadmořských výšek 200–210 m n. m. Území se nachází dle **geomorfologického členění** v provincii Česká Vysočina, subprovincii Vněkarpatské sníženiny a celku Dyjsko-Svratecký úval. Území se nachází na hranici s provincií Západní Karpaty.⁶¹

Z pohledu **geologie** se na rovině kolem řeky Svitavy nachází kvartérní fluviální hlinitopísčité a štěrkové sedimenty hlíny a antropogenní navážky, haldy a výsypky. Okolní terén tvoří pokryvy spraše, sprašových hlín a vyvřeliny biotitického granodioritu. **Půdami** jsou převážně antropozemě, v korytu řeky se nachází modální fluvizemě, v okolním terénu modální hnědozemě, modální a arenické kambizemě.⁶²

Na území zasahuje **klimatická oblast** teplá (T2) a velmi teplá (T4) s ročním úhrnem srážek je 500 mm.⁶³

Z pohledu **biogeografického členění** se území nachází na hranici hercynské a severopanonské subprovincie v Brněnském a Lechovickém bioregionu. Na území převažuje druhý a třetí vegetační stupeň.⁶⁴ Území spadá pod **fytogeografickou oblast** termofytikum, okrsky Znojensko-Brněnská pahorkatina a Hustopečská pahorkatina.⁶⁵ **Potenciální přirozenou vegetací** je střemchová jasenina (*Pruno-fraxinetum*) v komplexu s mokřadními olšinami (*Alnio glutinosae*).⁶⁶

⁶¹ BOHÁČ, KOLÁŘ. Vyšší geomorfologické jednotky České republiky. 1996

⁶² HRNČLÁŘOVÁ, MACKOVIČ, ZVARA. Atlas krajiny České republiky. 2009

⁶³ QUITT. Klimatické oblasti Československa – Climatic regions of Czechoslovakia. 1971

⁶⁴ CULEK. Biogeografické členění České republiky. 2005

⁶⁵ SKALICKÝ. Regionálně fytogeografické členění. 1992

⁶⁶ NEUHÄUSLOVÁ. Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. 1998

4.2.4 ŘEKA SVITAVA

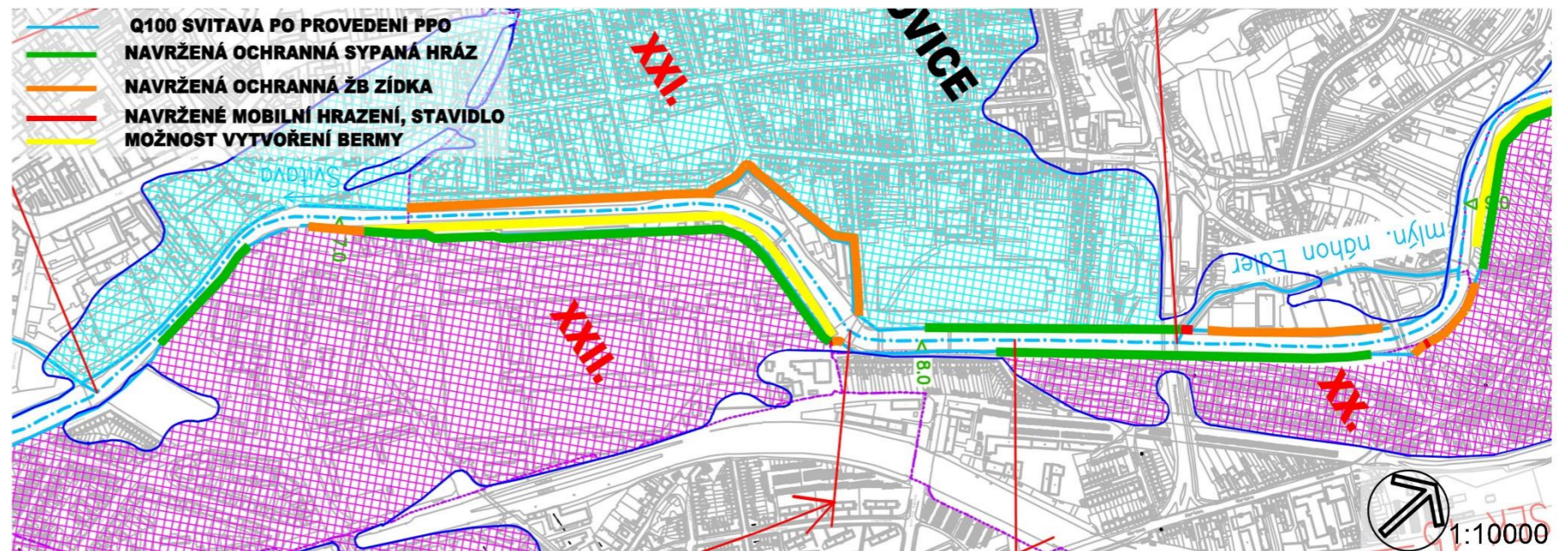
Řeka Svitava, spadající pod povodí Moravy s. p., pramení severně od Brna, poblíž Svitav. Po Maloměřice je tok přírodního charakteru, jižněji byl postupně regulován až k soutoku se Svratkou v Přízenicích. Pravobřežními přítoky Svitavy jsou Útěchovský potok, Melatín, Obřanský potok a převedení Ponávky do Cacovického náhonu. Na území Brna byla Svitava využívána především pro potřeby průmyslu. Typické jsou jezy a průmyslové či mlýnské náhony tvořící ostrovy. Jsou to například náhon u Cacovického mlýnu, u husovické valchy (pozdější Mosilana) či dnes zatrubněná Svitavská strouha, tvořící Zábrdovický ostrov. Svitavský náhon propojuje Svitavu se Svratkou a je zaústěn do starého koryta Ponávky.^{67 68} Na řece je šest jezů, z toho „na km 7,840 jez Husovice, který byl postaven v roce 1922 a rekonstruován 1951, jde o pevný betonový jez obložený kamenem, levobřežní náhon byl zrušen (Svitavská strouha), na km 8,870 jez Maloměřice, postavený v roce 1861, jde o pevný jez s kovovými klapkami o hloubce 0,5 m, nevyhrazení kovových klapek zde při vyšších průtocích způsobuje záplavy okolních pozemků v nadjezí.“⁶⁹

„Regulované koryto v analyzovaném území tvoří v příčném profilu lichoběžník se šířkou dna 23–25 m, sklonem svahů 1:1,5 a hloubkou 3,6–3,8 m. Pravobřežní opěrná zeď ke stabilizaci cyklostezky pod jezem Husovice. Levý břeh je v celé délce zpevněn kamennou dlažbou opřenou o patku ve dně, ukrytou pod travnatým porostem. V úseku při bývalé Zbrojovce jsou patrné objekty odběrů povrchové vody. Pravý břeh nad mostem Cejl–Zábrdovická, při cyklostezce, je zvlněný z důvodů poválečných násypů po bombardování.“⁷⁰

⁶⁷ KUČA. Brno: Vývoj města, předměstí a připojených vesnic. 2000

⁶⁸ Povodňový plán statutárního města Brna. 2015

⁶⁹ Povodňový plán statutárního města Brna. 2015. str. 19.



Obr. 20 *Generel odvodnění města Brna*. Navrženy jsou sypné hráze, železobetonové zídky a bermy, které by omezily rozliv do bezprostřední blízkosti koryta. Pro mlýnský náhon je navrženo stavidlo. Přírodě bližší varianta není zohledněna.

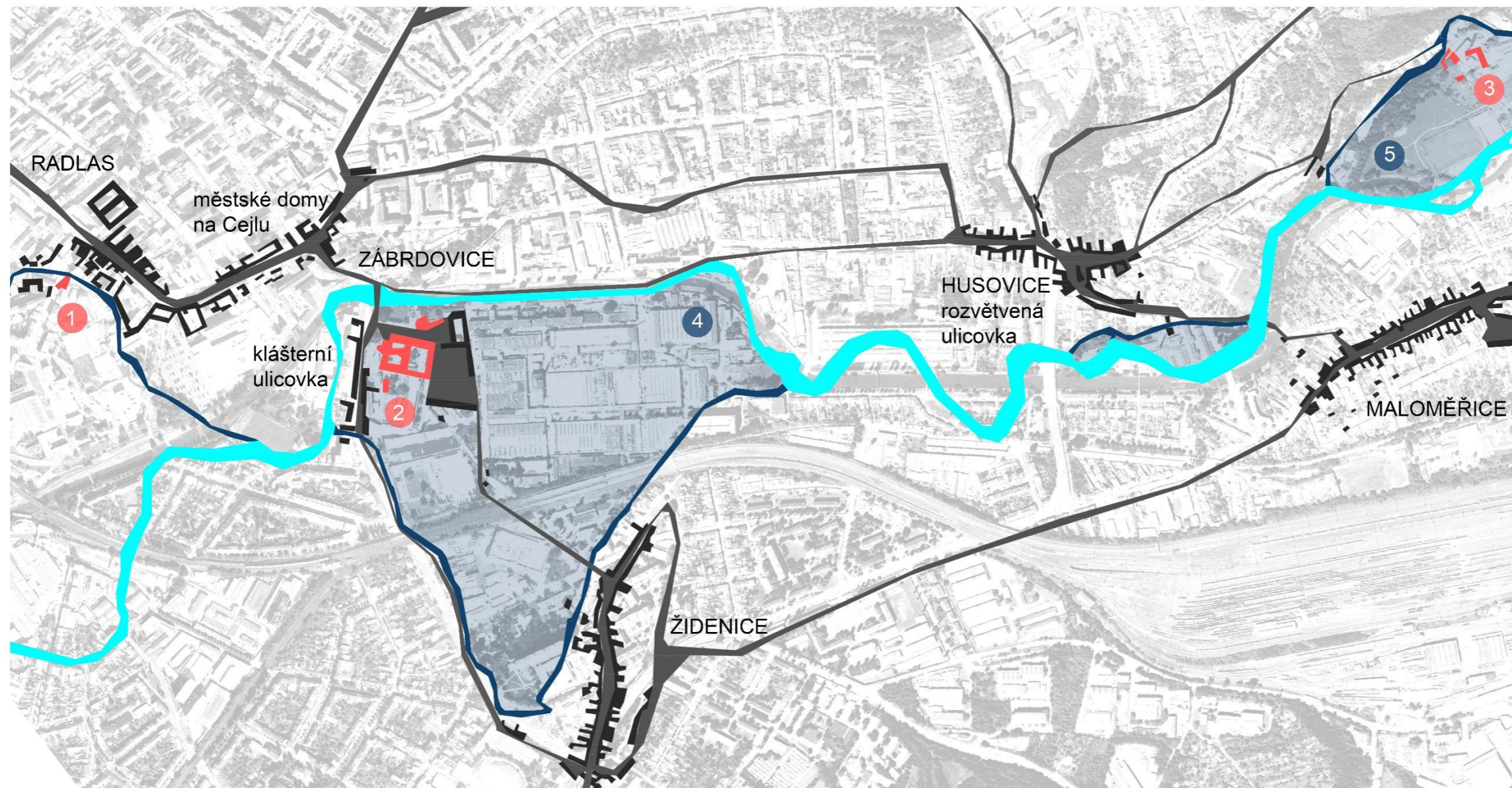
(zdroj: <https://www.brno.cz/sprava-mesta/magistrat-mesta-brna/usek-rozvoje-mesta/odbor-uzemniho-planovani-a-rozvoje/dokumenty/upp/generel-odvodneni-mesta-brna/>, upraveno)

Kapacita koryta se pohybuje v rozmezí 110–155 m³/s.⁷¹ Jakost vody je třetí třídy, tedy znečištěná. Povodím Moravy byl vypracován koncept *Přírodě blízkých Protipovodňových opatření (PbPPO)*, jejichž realizace na Svitavě je otázkou vzdálené budoucnosti. *Generel odvodnění města Brna* zde navrhuje řešení vodovodní a kanalizační sítě a systém protipovodňových opatření. Analyzované území se nachází převážně v záplavové zóně Q 100.⁷²

⁷⁰ Písemné sdělení, pan Josef SPOUSTA. Povodí Moravy. s. p.

⁷¹ Povodňový plán statutárního města Brna. 2015

⁷² *Generel odvodnění města Brna*. 2010



Historická geneze sídla, 1830

Legenda:

- zástavba
- cesta, ulice
- významný objekt
- řeka Svitava
- náhon, přítok
- ostrov

1. mlýn Radlas
2. Zábřovický klášter
chrám Nanebevzetí
kostel sv. Kunhuty
zámek Zábřovice
3. Cachovický mlýn
4. Zábřovický ostrov
5. Cachovický ostrov



Obr. 21 Historická geneze sídla, 1830. (autorka, 2016)

4.2.5 HISTORICKÁ GENEZE SÍDLA

Brněnská kotlina je osídlena již v pravěku, doloženo je také slovanské osídlení. První trvalá osada roku 1000 n. l. vznikla u brodu Svatky, na místě dnešního Starého Brna. Roku 1243 udělil Václav I. Brnu městská privilegia a byly postaveny městské hradby. Gotická podoba Špilberku je ze třináctého století.⁷³ Ze stejného období jsou lokační ulicové vsi, ležící severovýchodně od středověkého města:

Zábřovice, Radlas, Maloměřice, Židenice a Husovice. Nejvýznamnější je komplex premonstrátského kláštera z roku 1209 (dnešní Vojenská nemocnice a Zábřovický zámek). První zmínky o ulicové vsi na Zábřovickém ostrově, tvořeném Svitavou a Svitavskou strouhou, jsou z roku 1237. Na opačném břehu jsou založeny Židenice, směrem k Brnu na Ponávce mlýn Radlas. Židenice a Zábřovice oddělují meandry řeky Svitavy. Husovice byly tvoří vidlicovitě rozvětvenou ulicovkou s náznakem návsi na cestě k cacovickému ostrovu s mlýnem ze třináctého století. Současná pozice Maloměřického mostu

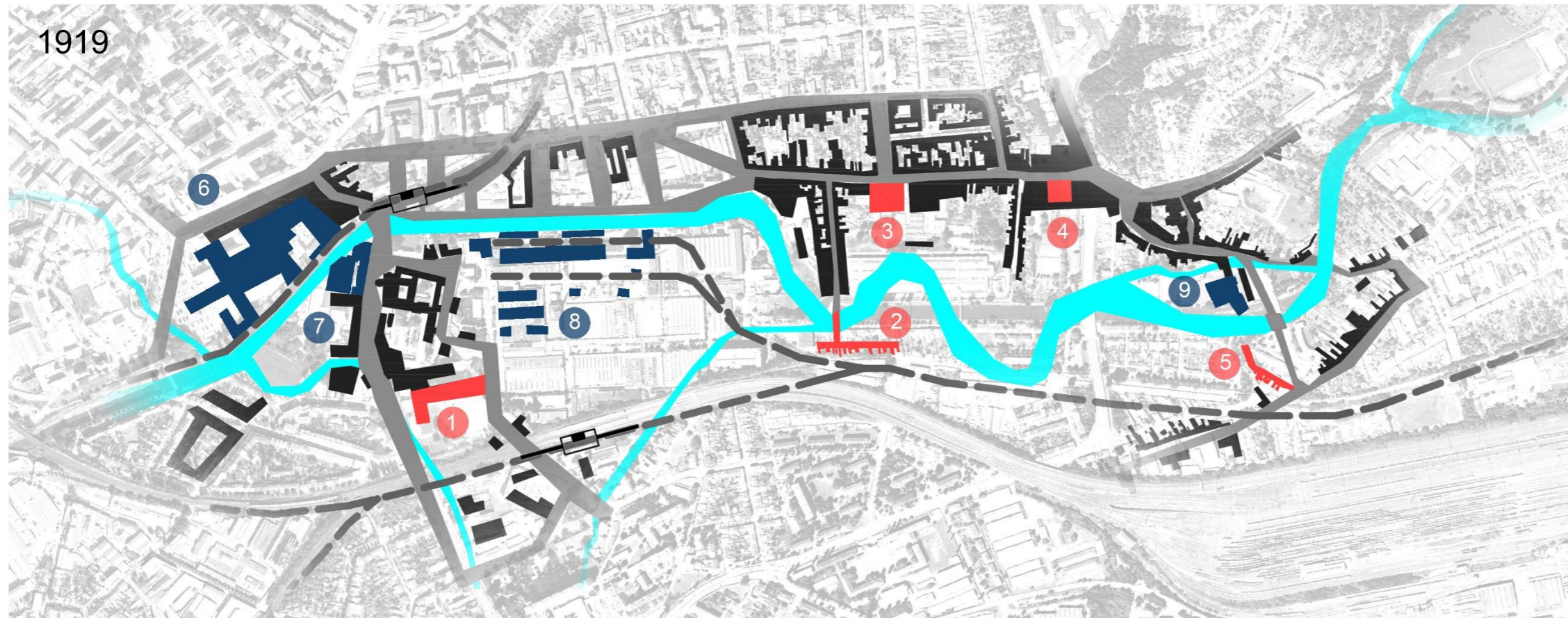
je z konce devatenáctého století. Na přilehlém ostrově se nacházela husovická valcha, později první textilní manufaktura v Brně, známé jako Koöffilerova.⁷⁴ Propojení vsí v jeden celek je důsledkem překotného rozvoje za průmyslové revoluce. Zbourání hradeb zapříčinilo expanzi Brna z původního středověkého jádra. Zemědělská krajina a drobné vesnice se stávají prvně dělníckými předměstími metropole textilního průmyslu, později její součástí. Rozvoj je determinován strategickým napojením na železnici.⁷⁵

⁷³ Historie města Brna. Dostupné z: <https://www.brno.cz/turista-volny-cas/historie-mesta/historie-mesta-brna/>

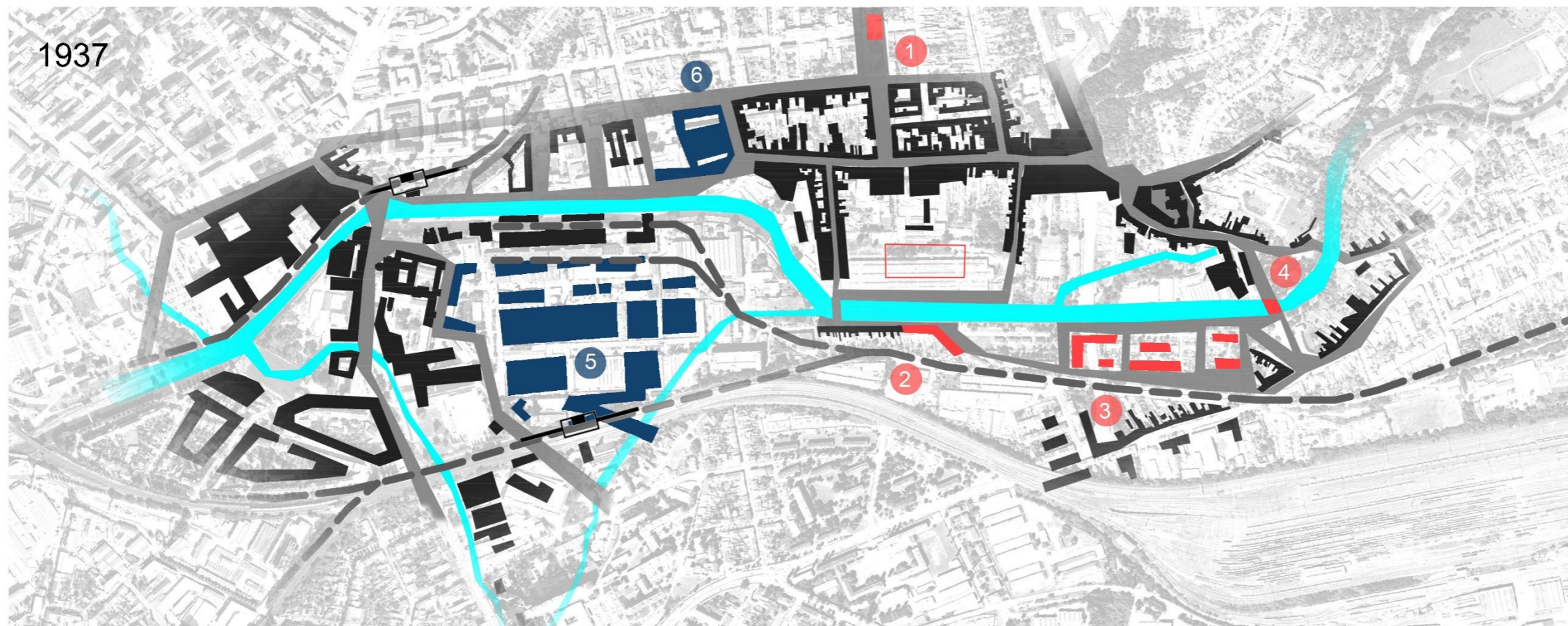
⁷⁴ KUČA. Brno: Vývoj města, předměstí a připojených vesnic. 2000

⁷⁵ KUČA. Brno: Vývoj města, předměstí a připojených vesnic. 2000

Historická geneze sídla, 1919, 1937



- 1919
1. městské plovárny
 2. řadové domy
 3. radnice
 4. sokolovna
 5. řadové domy
 6. Vlněna
 7. plstírna Löw & syn
 8. Zbrojovka
 9. husovické valchy



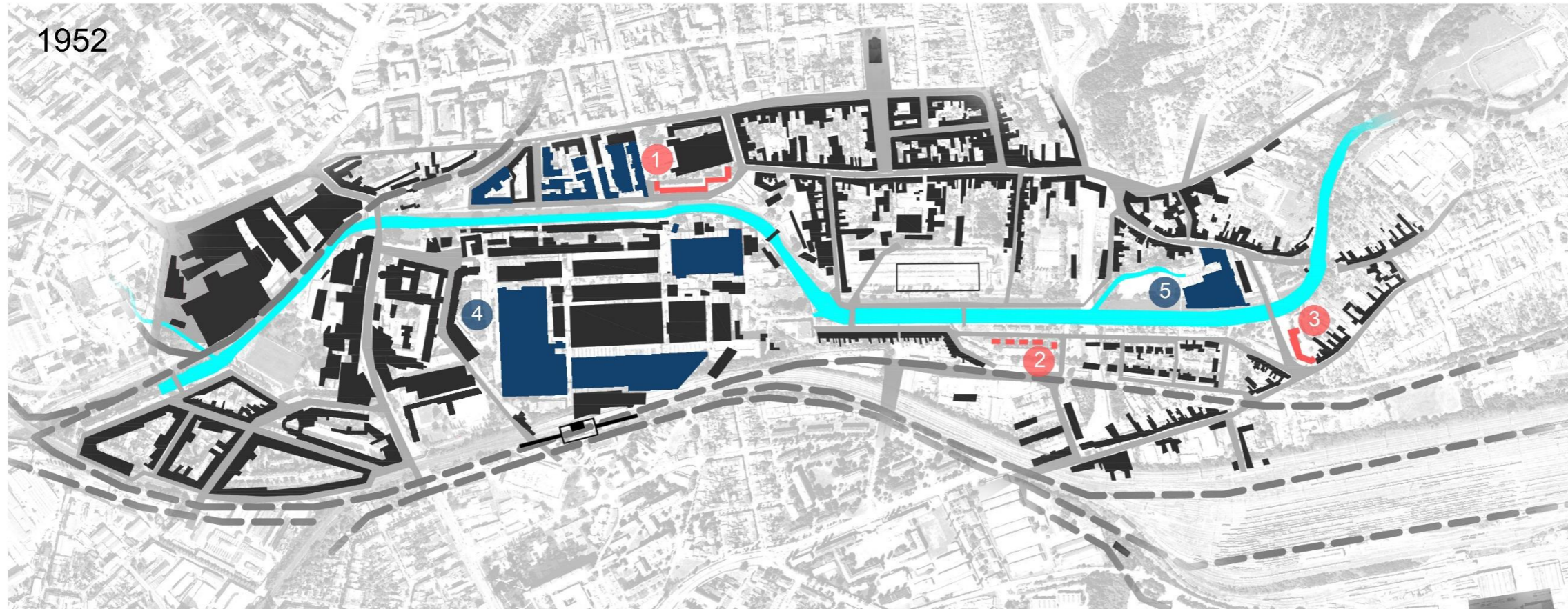
- 1937
1. husovický kostel
 2. řadové domy
 3. anglické domky
 4. Jubilejní most
 5. Zbrojovka
 6. vozovna

- Legenda:
- zástavba
 - ▬ cesta, ulice
 - významný objekt
 - ▬ řeka Svitava
 - průmyslový objekt
 - ▬ železnice
 - 🚉 železniční stanice

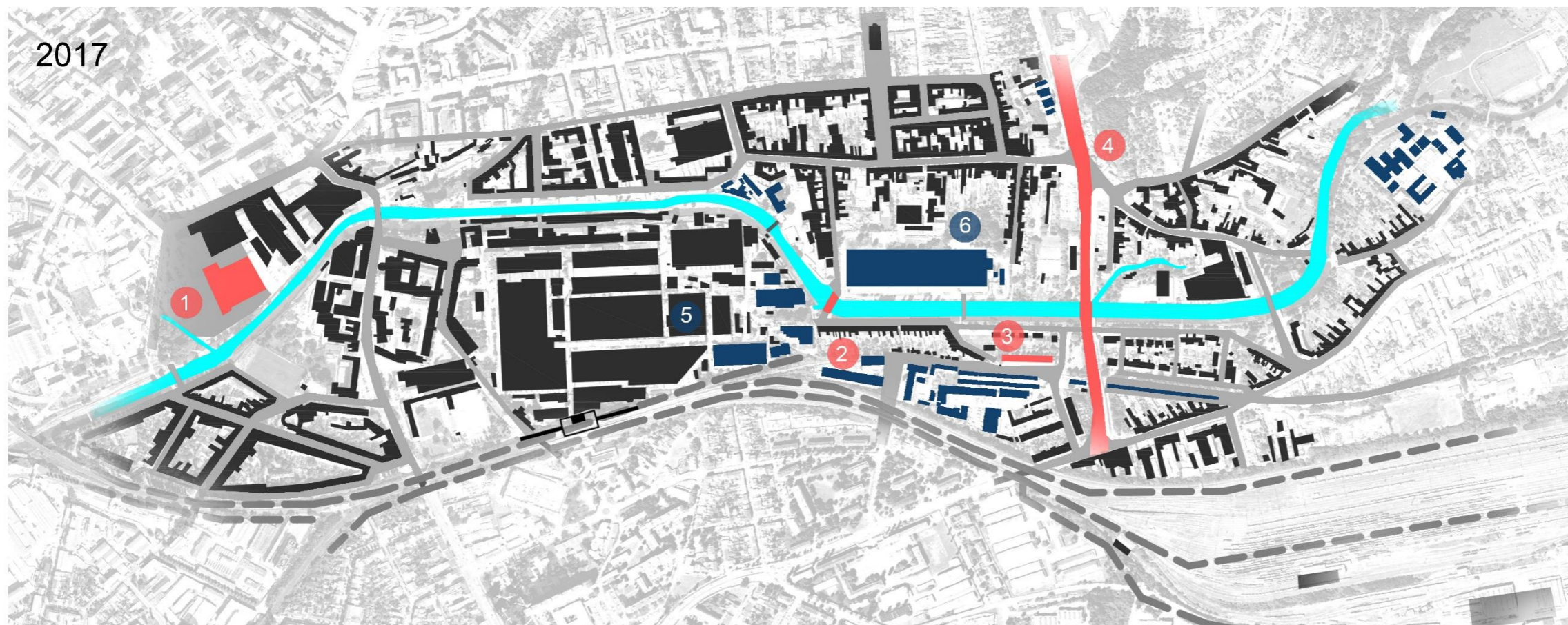


Obr. 22 Historická geneze sídla, 1919, 1937. (autorka, 2016)

Historická geneze sídla, 1952, 2017



- 1952
1. byty pro chudé
 2. bytovky
 3. bytovky
 4. Zbrojovka
 5. Mosilana



- 2017
1. hypermarket
 2. posunutý most
 3. panelový dům
 4. velký městský okruh
 5. Zbrojovka
 6. Zetor

Legenda:

- zástavba
- cesta, ulice
- významný objekt
- řeka Svitava
- průmyslový objekt
- železnice
- železniční stanice



Obr. 23 Historická geneze sídla, 1952, 2017. (autorka, 2016)

4.2.6 VÝVOJ PO PŘÍCHODU PRŮMYSLOVÉ REVOLUCE

Zábrdovice spadají pod Brno od roku 1850. První z textilních továrna zde byla postavena roku 1780. Vlněna na Cejlu je z roku 1781, továrna na plst' Adolfa Löwa na Zábrdovickém ostrově (pozdější Mitop) z roku 1890. V letech 1843–1849 přetíná ostrov železniční trať Brno – Česká Třebová se stanicí Židenice, roku 1885 je postavena bývalá železniční spojka Brno – Tišnov a stanice Zábrdovice. Typické jsou vlečky k továrním areálům. K narovnání Svitavy dochází v letech 1847–1850. Roku 1918 vzniká na místě rakousko-uherského vojenského Arsenalu Československá státní Zbrojovka, vyrábějící zbraně, automobily, jízdní kola či letecké motory. Areál pohlcuje zbytek ostrova včetně Svitavské strouhy. V letech 1928–1931 vzniká vstupní budova Zbrojovky dle návrhu Bohumíra Čermáka a funkcionalistické lázně Bohuslava Fuchse. Původní husovické valchy nahrazují barvírny a olejny a nová výstavba průmyslových areálů, včetně elektrárny. Sídlo roste s přílivem dělníků, zpočátku vesnickou zástavbou, později v pravoúhlém schématu novorenezančních a secesních městských domů s náměstím Republiky uprostřed. V roce 1910 je dostavěn secesní kostel Božského Srdce Ježíšova a Sokolovna od architekta Karla Huga Kepky. V roce 1912 se Husovice stávají samostatným městem, o pět let později jsou připojeny k Brnu. V roce 1924 je postaven Jubilejní most (dnešní Maloměřický) dle návrhu Josefa Kotase a Bohuslava Fuchse. V osmdesátých letech dvacátého století podél řeky vznikají další průmyslové objekty, náves nahrazuje

⁷⁶ KUČA. Brno: Vývoj města, předměstí a připojených vesnic. 2000.

⁷⁷ Brněnský architektonický manuál. Dostupné z: <http://www.bam.brno.cz>

⁷⁸ Databáze průmyslového dědictví Moravy: Brněnské textilky.

Dostupné z: <http://www.fa.vutbr.cz/home/zemankova/textil/>

⁷⁹ Maloměřický most. Dostupné z: <http://nabrezisvitavy.cz/objekt/malomericky-most/>

křižovatka a v souvislosti se vznikem sídliště Černá pole a Lesná je postaven Husovický most.^{76 77 78 79}

4.2.7 OSUDY SVITAVSKÝCH NÁBŘEŽÍ

Pravoúhlé schéma městské zástavby se nerozšířilo až k **Svitavskému nábřeží** z důvodu jeho odříznutí od zbytku města Tišnovskou dráhou. Postupně je prostor mezi ulicemi Husovická a Dukelská zastavován technickými objekty, které se stávají bariérou v kontaktu s řekou. V roce 1928 je vybudován objekt Remisy pouličních drah, dnešní vozovna Husovice. Poslední snahou o hodnotnou architekturu je výstavba funkcionalistických bytů pro chudé dle návrhu Jana Poláška a Viléma Kuby z let 1937–1938.^{80 81}

Prostor dnešního **Sportovního nábřeží** vzniká po regulaci toku v letech 1915–1923. V roce 1946 byly na místě valchy založeny Moravskoslezské vlnářské závody, pozdější Mosilana. Na zbytku ostrova odděleném silnicí byl v roce 1932 založen Tyršův sad. Prostory podél Jubilejního nábřeží (dnešní Sportovní) tvořily zahrady a hřiště, v osmdesátých letech nahrazené objektem Zetoru.^{82 83}

Řadové domy na **Baarově nábřeží** vznikají v letech 1900–1909. Po regulaci řeky jsou dostavěny do dnešní podoby. V souvislosti s výstavbou Zetoru posunutím mostu zaniká přímé napojení na město. Ve stejné době vzniká řadová zástavba v blízkosti tramvajové točny, původně dosahující až k řece, která je později zkrácena za vzniku proluky. Výstavba cihlových anglických domků dle návrhu Bohuslava

⁸⁰ Brněnský architektonický manuál. Dostupné z: <http://www.bam.brno.cz>

⁸¹ Historie MHD v Brně. Dostupné z:

<http://www.bmhd.cz/historie/historie.php>

⁸² Brněnské textilky.

Dostupné z: <http://www.fa.vutbr.cz/home/zemankova/textil/>

Fuchse a Karla Kotase proběhla v letech 1923–1924. Výstavbu panelových domů následuje přetnutí prostoru Husovickým mostem. Díky větší míře plánování vznikl na Baarově nábřeží větší prostor mezi obytnou zástavbou a řekou, vše bez přítomnosti továrních areálů.⁸⁴

4.2.8 PAMÁTKOVÁ OCHRANA A VÝZNAMNÉ OBJEKTY

Na území je evidováno 42 nemovitých kulturních památek dle zákona č. 20/1987 Sb o státní památkové péči. Seznam objektů je součástí přílohy.⁸⁵ Dalšími významnými objekty mimo památkovou ochranu jsou například:

Tab. 1 Architektonický významné objekty v území.

| objekt | rok | architekt | lokalizace |
|--------------------------|-----------|----------------|---|
| zámek Zábrdovice | 1785 | | Lazaretní 9/1 |
| správní budova Zbrojovky | 1928 | Antonín Čermák | Lazaretní 1/7 |
| městské malobytové domy | 1936–1938 | Josef Polášek | Dačického 876/1, Svitavské nábřeží 876/57 |
| městské malobytové domy | 1926–1927 | Bohuslav Fuchs | Svitavské nábřeží, Svitavská, Nováčkova 872-875 877 915-1349/49-57 2 2-10 |
| rodinné domy | 1923–1924 | Karel Kotas | Dolnopolní 469-484/37-67 |

(zdroj: <http://www.bam.brno.cz/>, upraveno)

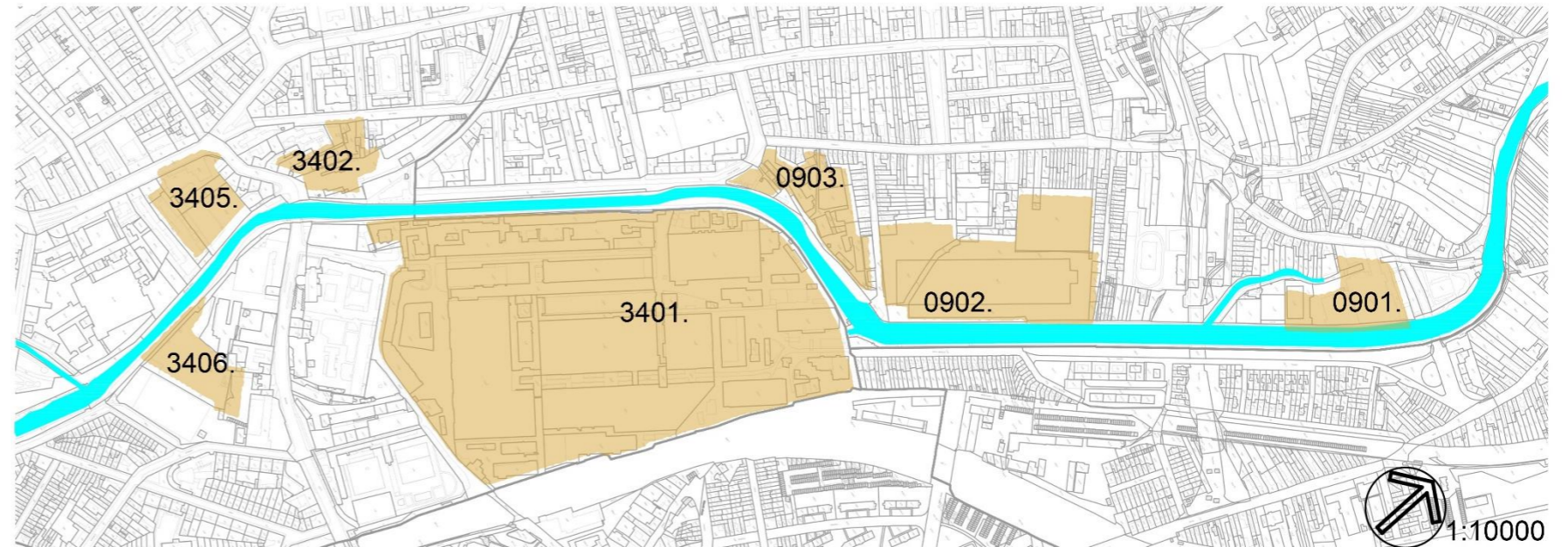
⁸³ Internetová encyklopedie dějin Brna. Dostupné z: <http://encyklopedie.brna.cz/>

⁸⁴ Brněnský architektonický manuál. Dostupné z: <http://www.bam.brno.cz/>

⁸⁵ Památkový katalog. Dostupné z: <http://pamatkovykatalog.cz/>

4.2.9 BROWNFIELDS

Na území se nachází **brownfields** evidované v *Databázi brownfields statutárního města Brna*. Brownfield je „nemovitost (pozemek, objekt, areál), která je nedostatečně využívána, zanedbaná a může být i kontaminovaná. Vzniká jako pozůstatek průmyslové, zemědělské, rezidenční, vojenské či jiné aktivity. Brownfield nelze vhodně a efektivně využívat, aniž by proběhl proces jeho regenerace.“⁸⁶ Některé z nich mají také hodnotu jakožto **průmyslové dědictví** („pozůstatky průmyslové kultury s historickou, technickou, sociální, architektonickou a vědeckou hodnotou“).⁸⁷



Obr.24 Mapa evidovaných brownfields. (autorka, 2016)

Tab. 2 Evidované brownfields, část 1.

| číslo | název | katastr | adresa | kategorie | revitalizace | rozloha (ha) | % zastavění | funkční využití dle ÚP | Poznámka k funkčnímu využití | Ekologická zátěž | Průzkumné práce | Druh znečištění | vlastník |
|-------|--------------------------------------|------------|--------------|--|--------------|--------------|-------------|--------------------------------------|---|------------------|-----------------|--|------------|
| 3405 | Území mezi ul. Cejl a řekou Svitavou | Zábrdovice | Cejl 76 | 1b - Pozemky pravděpodobně bez kontaminace (nebo jsou lehce kontaminovány), dobře umístěny a je na nich mnoho budov. | | 1.5 | 50% | Plochy smíšené návrh | Návrhové smíšené plochy - smíšené plochy výroby a služeb, které podstatně neruší bydlení; stabilizované plochy městské zeleně - plochy ostatní městské zeleně; stabilizované plochy bydlení – plochy všeobecného bydlení | NE | ANO | Lokalita bez předpokládané ekologické zátěže - průzkumné práce provedeny | soukromník |
| 3406 | Plocha při Brněnské továrně plstí | Zábrdovice | Zábrdovická | 3a - Pozemky pravděpodobně kontaminované, dobře umístěné a je na nich málo budov nebo budovy žádné | | 1.3 | 2% | Zvláštní plochy pro rekreaci - návrh | Návrhové zvláštní plochy pro rekreaci - hromadná rekreace, sport, zábava, soustředěné formy rekreačního bydlení a ubytování; stabilizované smíšené plochy - smíšené plochy obchodu a služeb, které podstatně neruší bydlení | NE | ANO | Lokalita s předpokládanou ekologickou zátěží - průzkumné práce provedeny | soukromník |
| 901 | Bývalá MOSILANA, dnes OLLI elektro | Husovice | Vachařská 36 | 3b - Pozemky pravděpodobně kontaminované, dobře umístěné a je na nich mnoho budov. | | 1.7 | 61% | Plochy pracovních aktivit - stav | Stabilizované plochy pracovních aktivit – plochy pro výrobu | NE | NE | Lokalita s předpokládanou ekologickou zátěží - průzkumné práce neprovedeny | soukromník |

(zdroj: http://gis5.brno.cz/flex/flexviewer/index.php?project=gismb_brownfields_public, upraveno)

⁸⁶ Národní strategie regenerace brownfieldů. 2008. str.3

⁸⁷ Charta průmyslového dědictví TICCIH. 2013. str 1

Tab. 3 Evidované brownfields, část 2.

| číslo | název | katastr | adresa | kategorie | revitalizace | rozloha (ha) | % zastavění | funkční využití dle ÚP | Poznámka k funkčnímu využití | Ekologická zátěž | Průzkumné práce | Druh znečištění | vlastník |
|-------|--|------------|--------------------|--|--|--------------|-------------|----------------------------------|--|------------------|-----------------|--|------------------------------|
| 3402 | Území mezi ulicemi Cejl a Jana Svobody | Zábrdovice | ul. Jana Svobody | 3a - Pozemky pravděpodobně kontaminované, dobře umístěné a je na nich málo budov nebo budovy žádné | | 1.1 | 20% | Plochy městské zeleně - návrh | Návrhové plochy městské zeleně – plochy rekreační zeleně; návrhové smíšené plochy - smíšené plochy výroby a služeb, které podstatně neruší bydlení; veřejný dopravní prostor | NE | NE | Lokalita s předpokládanou ekologickou zátěží - průzkumné práce neprovedeny | soukromník, město Brno, stát |
| 903 | Bývalá sladovna Briess | Husovice | Dukelská třída 103 | 5b - Pozemky kontaminované, dobře umístěné a je na nich mnoho budov. | Zahájení stavebních prací - rekonstrukce | 1.8 | 51% | Plochy městské zeleně - návrh | Návrhové plochy ostatní městské zeleně; návrhové i stabilizované smíšené plochy - smíšené plochy obchodu a služeb, které podstatně neruší bydlení; středem areálu navržena komunikace (tzv. Nová Dukelská) | ANO | ANO | Lokalita s ekologickou zátěží. Kvalita podzemní vody CIU>C | soukromník |
| 3041 | Bývalá ZBROJOVK A | Zábrdovice | Lazaretní 7 | 5b - Pozemky kontaminované, dobře umístěné a je na nich mnoho budov. | Urbanistická studie investora pro změnu ÚPmB (07/2009). Územní studie Zbrojovka - širší vztahy (09/2012) | 22.7 | 55% | Plochy pracovních aktivit - stav | Stabilizované i návrhové plochy pracovních aktivit - plochy pro průmysl; návrhové plochy krajinné zeleně všeobecné; plochy pro technickou vybavenost - kanalizace; veřejný dopravní prostor | ANO | ANO | Lokalita s ekologickou zátěží. Kontaminace zemin NEL>C, TK>C, kontaminace podzemní vody CIU>C, NEL>C, TK>C | soukromník, město Brno |
| 902 | Zetor Husovice | Husovice | Garguláková 34 | 4b - Pozemky pravděpodobně kontaminované, nejsou dobře umístěné a je na nich mnoho budov. | | 5.2 | 35% | Plochy pracovních aktivit - stav | Návrhové i stabilizované plochy pracovních aktivit - plochy pro průmysl; návrhové smíšené plochy – smíšené plochy centrálního charakteru; návrhové plochy městské zeleně – plochy rekreační zeleně; veřejný dopravní prostor | NE | NE | Lokalita s předpokládanou ekologickou zátěží - průzkumné práce neprovedeny | soukromník, město Brno, stát |

(zdroj: http://gis5.brno.cz/flex/flexviewer/index.php?project=gismb_brownfields_public, upraveno)

4.2.10 SOUČASNÝ STAV

V současnosti na nábřeží silně kontrastuje velké měřítko budov továrních areálů s drobným měřítkem vesnických sídel a jiné obytné zástavby. Směrem k centru jsou typické kompaktní bloky městských domů s pravouhlými ulicemi. Kompaktní bloková zástavba Husovic nedosahuje až k řece, uliční fronta navazuje na řeku pouze na Baarově nábřeží a částečně na nábřeží Svitavském. Řeka Svitava se v katastru Zábrdovic a Husovic nikdy nestala plnohodnotnou součástí města, nezastavěné partie podél břehů byly chápány jako strategické plochy pro průmysl. Přerod vesnických sídel na městskou strukturu byl od začátku determinován rozmístěním průmyslových areálů, které se staly bariérami v rozrůstání města k řece. Poté, co tovární areály ztratily svůj význam, řeka znovu hledá své postavení ve struktuře města.

Prostory podél břehů lze rozdělit následovně:

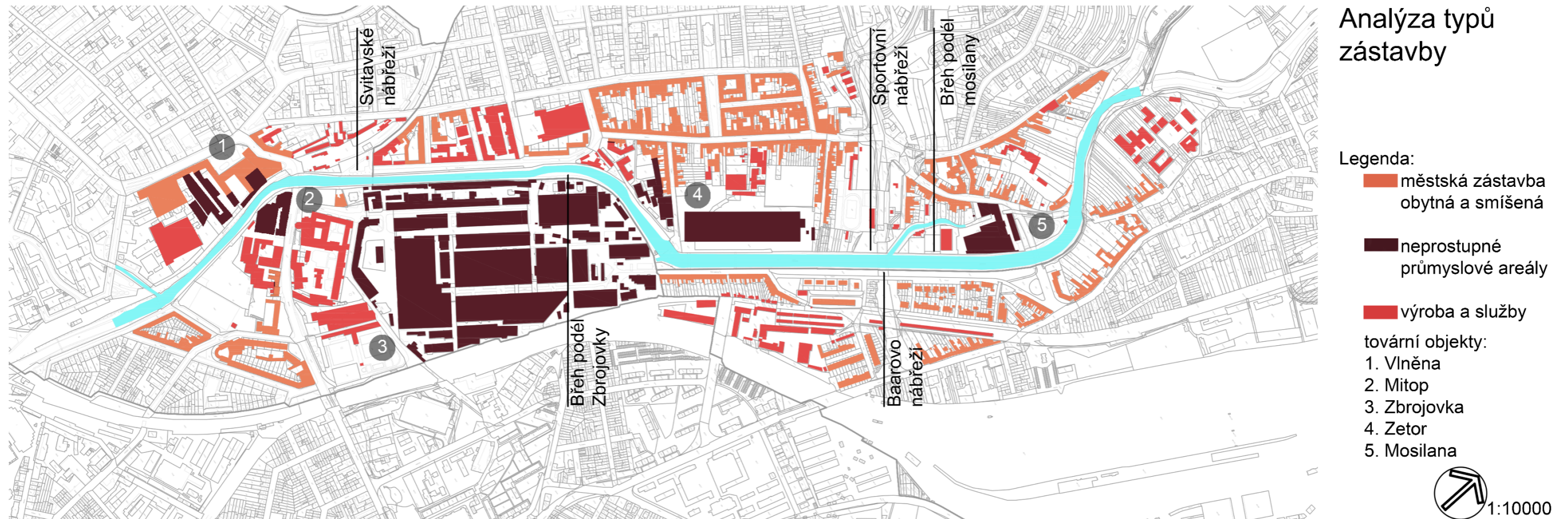
A. SVITAVSKÉ NÁBŘEŽÍ s městským charakterem. Nábřežní plochu, bezprostředně navazující na říční koryto, tvoří ulice se stromořadím, podél se nachází kompaktní bloky budov, technické areály a bytové domy.

B. BAAROVO NÁBŘEŽÍ s obytným charakterem. Podél ulice se nachází řadová zástavba rodinných domů, bytová zástavba a rodinné domy se zahradami. Mezi ulicí a korytem řeky je plocha zeleně s pěšinou, pásem keřů a stromořadím.

C. SPORTOVNÍ NÁBŘEŽÍ přírodního charakteru. Pás zeleně s nezpevněnou cestou prochází podél areálu Zetoru a soukromých zahrad.

D. BŘEH PODÉL ZBROJOVKY – strmý břeh podél tovární zdi je nepřístupný.

E. BŘEH PODÉL MOSILANY – strmý břeh podél sportovních a technických areálů je nepřístupný.

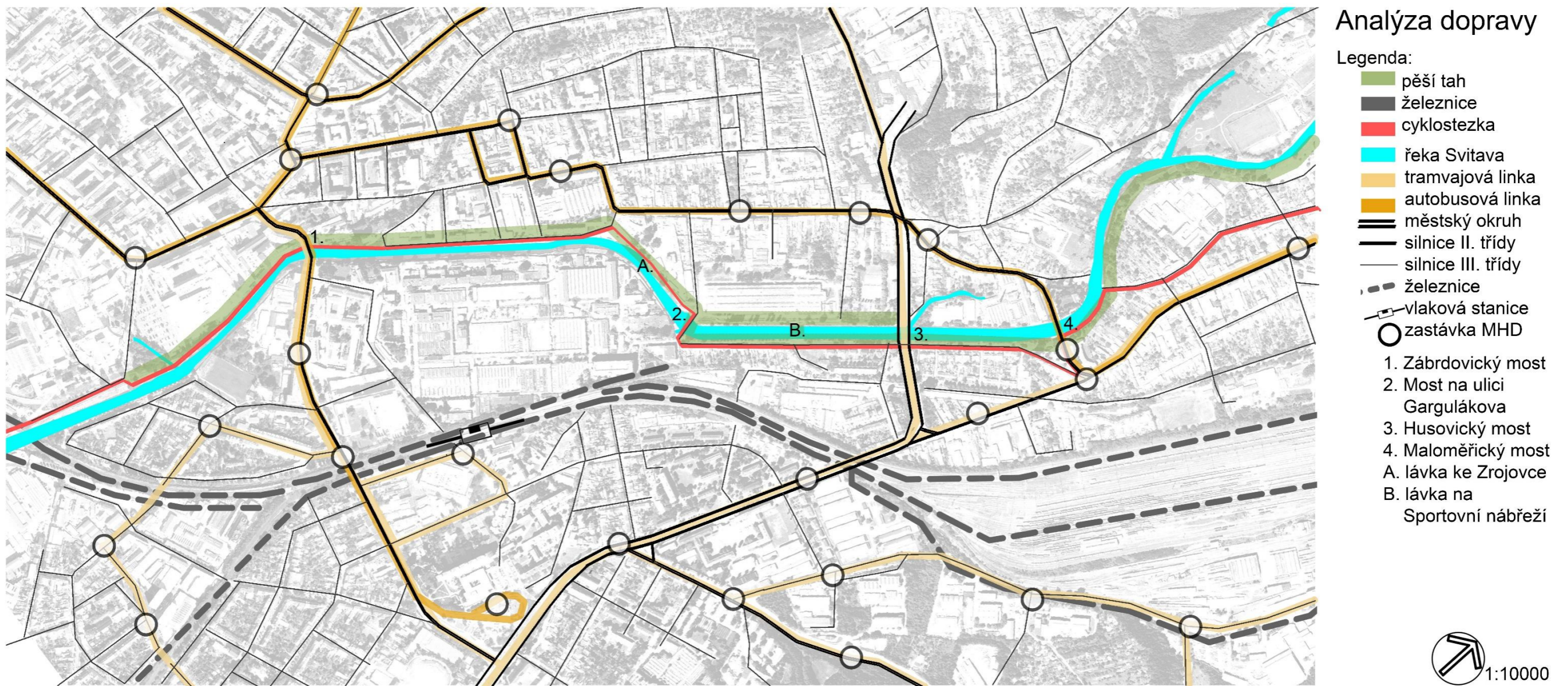


Obr. 25 Analýza typů zástavby. Typické jsou rozsáhlé brownfieldy továrních areálů v kontrastu s drobným měřítkům obytné zástavby. Jedná se o objekt bývalé Vlněny, Mitopu, Zbrojovky, Zetoru a Mosilany. (autorka, 2016)

4.2.11 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Skrz území vede železnice se stanicí Brno-Židenice a seřazovacím nádražím Brno-Maloměřice, na ní navazuje vlečka ze Zbrojovky a Svitavská pobřežní dráha, propojující továrny podél Svitavy.⁸⁸ Území přetíná Husovický most s městským obchvatem VMO silnice I. třídy. Území je tramvajovými spoji napojeno na městské centrum, Starou osadu, Maloměřice a Obřany. U Maloměřického mostu se nachází tramvajová točna Na ulici Provazníková

jsou zastávky trolejbusu, Židenice obsluhují autobusy. Některé úseky obytné zástavby Baarova nábřeží nevyhovují požadavku maximální docházkové vzdálenosti k zastávce městské hromadné dopravy.⁸⁹ Svitavské a Baarovo nábřeží je obslužné automobily. Řeku přetínají čtyři mosty a dvě pěší lávky. Všechny úseky nábřeží, vyjma břehu podél Zbrojovky a Mosilany, jsou přístupné pro pěší. Podél nábřeží je vedena cyklostezka.



Obr. 26 Analýza dopravy. (autorka, 2016)

⁸⁸ Internetová encyklopedie dějin Brna. Dostupné z: <http://encyklopedie.brna.cz/>

⁸⁹ Doporučená docházková vzdálenost 500 m pro obytné zóny dle ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací z ledna 2006 a TP 103 Navrhování obytných zón z prosince 2008

4.2.12 ZÁMĚRY V ÚZEMÍ

Platný Územní plán města Brna je z roku 1994, Aktualizovaný Územní plán města Brna z roku 2014. Připravovaný územní plán města Brna byl v roce 2009 navržen ve třech variantách.⁹⁰ Na analyzovaném území byly vypracovány dvě územní studie:

Nová Dukelská–územně-technické pověření

Projekt výstavby segmentu VMO Tomkovo náměstí má platné územní rozhodnutí z roku 2012 a vypracovanou dokumentaci pro stavební povolení. S realizací se počítá v letech 2019–2022. Technická studie „Úprava ramp MÚK VMO Tomkovo náměstí“ byla vypracována v roce 2013. Nájezd na mimoúrovňovou křižovatku je ve všech variantách územního plánu napojen na ulici Dačického silnicí podél Zetoru. Po vlně stížností vlastníků pozemků je roku 2014 pro město ateliérem ERA vypracovaná územní studie „Nová Dukelská – územně technické prověření“, prověřující varianty napojení s ohledem na výstavbu Nové Zbrojovky.^{91 92}



Obr. 27 Varianta 2. územní studie Nová Dukelská – územně technické prověření. Doporučená varianta propojuje Tomkovo náměstí s Novou Zbrojovkou po tzv. Nové Dukelské a most přes Svitavu a pomocí kruhového objezdu umožňuje napojení na centrum města. (zdroj: FIXEL, PECH. Územní studie „Nová Dukelská – územně technické prověření“. 2014.)

⁹⁰ BRNO. Dostupné z: <http://www.brno.cz/>

⁹¹ Velký městský okruh Brno. Dostupné z: <http://www.mestsky-okruh-brno.cz/>



Obr. 28 Vizualizace aktuální varianty VMO Tomkovo náměstí. (zdroj: <http://www.mestsky-okruh-brno.cz/>)

Zbrojovka–širší vztahy

V roce 2006 byla vypracována „Urbanistická studie Zbrojovka“ ateliérem Arch.Design, s.r.o. Roku 2008 nevyužitý areál koupil soukromník, pro kterého ateliér K4 a Pelčák a partner architekti vypracovali „Studii Nová Zbrojovka“. Proti kompletnímu zbourání areálu v souvislosti s výstavbou residenční čtvrti se odvolalo občanské sdružení Židenice pro občany.⁹³



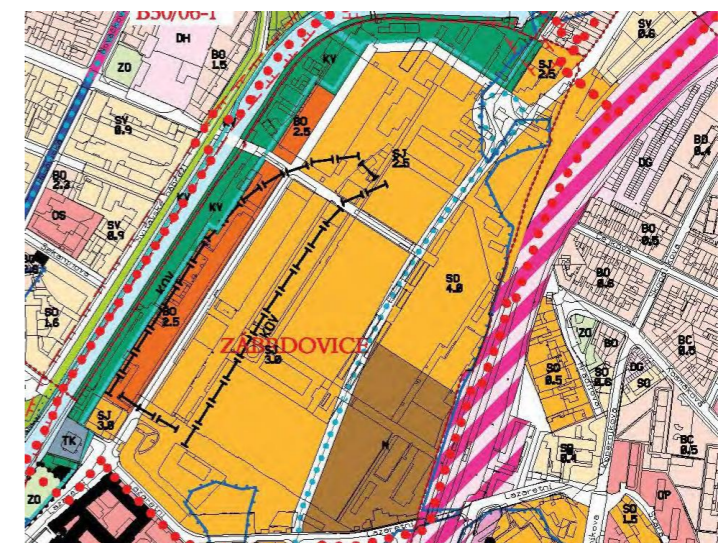
Obr. 29 Návrh na Zbrojovku dle K4 architekti. OS Židenice pro občany vzneslo mimo jiné požadavek na zachování vstupních budov areálu, vypracování inventarizace zeleně před kácením, vypracování variantní studie před demolicí a památkovou ochranu Zábřdovického zámku. (zdroj: FIXEL, PECH. Územní studie „Zbrojovka–širší vztahy“. 2012.)

⁹² FIXEL, PECH. Územní studie „Nová Dukelská – územně technické prověření“. 2014



Obr. 30 Aktuální varianta studie Nová Zbrojovka dle ateliéru K4 a Pelčák a partner architekti. Varianta zachovává vstupní budovy areálu a pracuje s dopravním napojením na Novou Dukelskou. (zdroj: <http://www.pelcak.cz/projekty/nova-zbrojovka-brno/>)

V roce 2012 byla ateliérem ERA pro město vypracována územní studie „Zbrojovka–širší vztahy“ k vyhodnocení územně technických podmínek a limitů, která počítá s novou městskou čtvrtí s bydlením pro 7 000 obyvatel a kanceláři pro 16 000 osob, 600 osobami ve službách a 8 000 návštěvníky.⁹⁴



Obr. 31 Dlouhodobě projednávaný návrh změny územního plánu B50/06-I a B20/06-II.

(zdroj: FIXEL, PECH. Územní studie „Zbrojovka–širší vztahy“. 2012.)

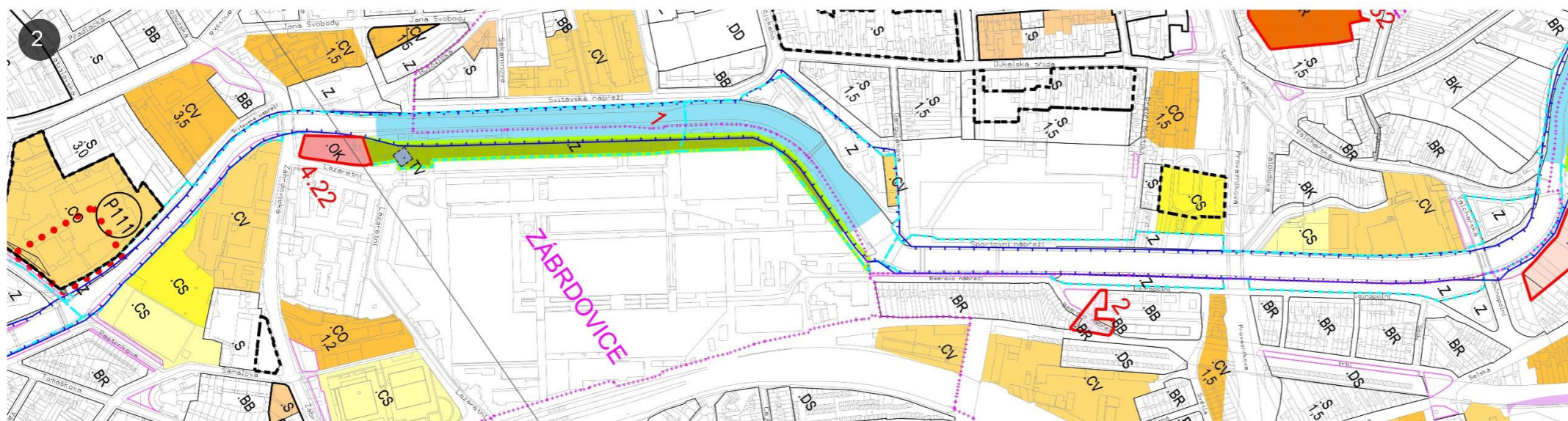
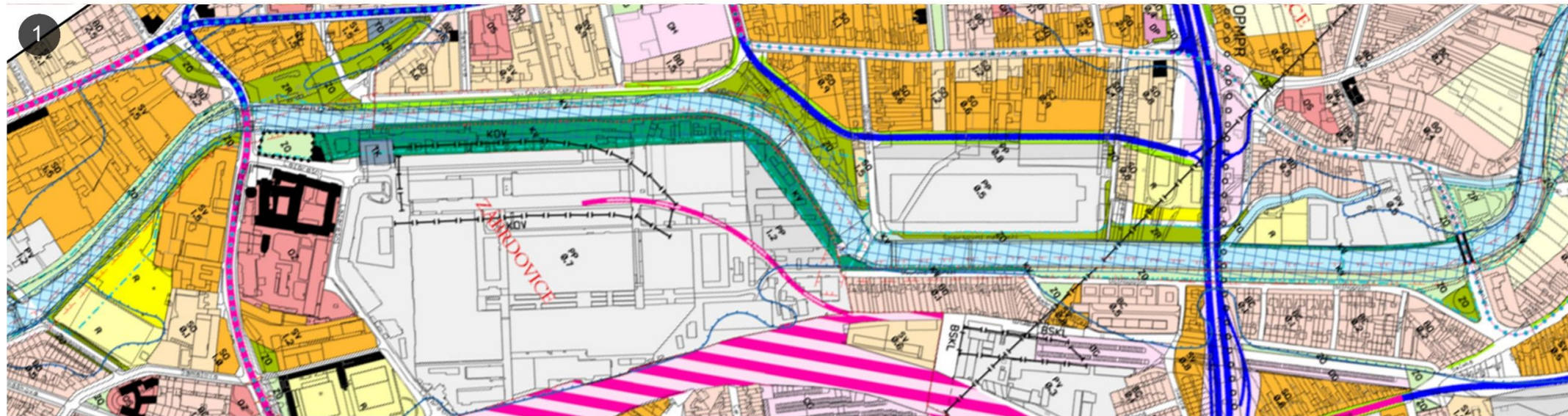
⁹³ Za Občanské sdružení Židenice pro občany se vyjádřili a odvolali členové představenstva Karel Bernášek a Ing. Dušan Krátký.

⁹⁴ FIXEL, PECH. Územní studie „Zbrojovka – širší vztahy“. 2012

Územní plán města Brna

Legenda:

1. územní plán města Brna
2. změna územního plánu města Brna



PLOCHY STAVEBNÍ

| stab. | navr. | FUNKCE (urbanistická) - účel využití plochy | FUNKČNÍ TYP - podrobné rozlišení účelu využití plochy v rámci dané funkce |
|-------|-------|---|---|
|-------|-------|---|---|

PLOCHY BYDLENÍ

- jsou určeny především pro bydlení.

Podrobnější účel využití je stanoven FUNKČNÍMI TYPY:
 - PLOCHY PŘEDMĚSTSKÉHO BYDLENÍ
 - PLOCHY ČISTÉHO BYDLENÍ
 - PLOCHY VŠEOBECNÉHO BYDLENÍ

BP BP PLOCHY PŘEDMĚSTSKÉHO BYDLENÍ
 - slouží převážně pro bydlení předměstského, případně venkovského charakteru (podíl hrubé podlažní plochy bydlení v jednotlivých domech a usedlostech je větší, než 50%).

BC BC PLOCHY ČISTÉHO BYDLENÍ
 - slouží bydlení (podíl hrubé podlažní plochy bydlení je větší než 80%).

BO BO PLOCHY VŠEOBECNÉHO BYDLENÍ
 - slouží především bydlení (podíl hrubé podlažní plochy bydlení je větší než 60%, ve stabilizovaných plochách musí zůstat zachován charakter stávajících staveb pro bydlení).

SMÍŠENÉ PLOCHY
 - jsou určeny převážně k umístění obchodních a výrobních provozoven, zařízení správy, hospodářství a kultury, které svým provozem podstatně neruší bydlení na těchto plochách.

Podrobnější účel využití je stanoven FUNKČNÍMI TYPY:
 - SMÍŠENÉ PLOCHY OBCHODU A SLUŽEB
 - SMÍŠENÉ PLOCHY VÝROBY A SLUŽEB
 - JÁDROVÉ tj. SMÍŠENÉ PLOCHY CENTRÁLNÍHO CHARAKTERU

SO SO SMÍŠENÉ PLOCHY OBCHODU A SLUŽEB
 - slouží převážně k umístění obchodních a servisních provozoven a administrativy, které podstatně neruší bydlení.

SV SV SMÍŠENÉ PLOCHY VÝROBY A SLUŽEB
 - slouží převážně k umístění výrobních provozoven, které podstatně neruší bydlení.

SJ SJ JÁDROVÉ tj. SMÍŠENÉ PLOCHY CENTRÁLNÍHO CHARAKTERU
 - slouží převážně k umístění obchodních provozoven zařízení správy, hospodářství a kultury.

PLOCHY PRACOVNÍCH AKTIVIT
 - jsou určeny pro umístění výrobních provozoven a průmyslových podniků.

Podrobnější účel využití je stanoven FUNKČNÍMI TYPY:
 - PLOCHY PRO VÝROBU
 - PLOCHY PRO PRŮMYSL
 - PLOCHY PRO ZEMĚDĚLSKOU VÝROBU
 - PLOCHY PRO LESNICKOU VÝROBU

PV PV PLOCHY PRO VÝROBU
 - slouží převážně k umístění výrobních provozoven, které neovlivňují negativně okolí svého areálu nad hygienicky stanovenou přípustnou mez.

PP PP PLOCHY PRO PRŮMYSL
 - slouží výhradně pro umístění výrobních a nevýrobních provozoven.

jejichž vlivy se projevují i vně objektu nad hygienicky přípustnou mez, avšak nepřesahují území vymezené hranicí areálu nebo vyhlášeným hygienickým pásmem.

PZ PZ PLOCHY PRO ZEMĚDĚLSKOU (LESNICKOU) VÝROBU
 - slouží pro umístění zemědělských (lesnických) provozoven.

R R ZVLÁŠTNÍ PLOCHY PRO REKREACI
 - jsou určeny pro hromadnou rekreaci, sport, zábavu a soustředěné formy rekreačního bydlení a ubytování. Jedná se zejména o:
 - sportovní a zábavní komplexy
 - sportoviště organizované tělovýchovy
 - rekreační střediska.
 Přípustný je převažující podíl zastavěných objektů, sportovišť, komunikací apod. nad plochami volnými

N N OSTATNÍ ZVLÁŠTNÍ PLOCHY
 - jako ostatní zvláštní plochy jsou vymezeny areály celoměstského nebo nadměstského významu, které se účelem využití podstatně odlišují od předchozích ustanovení.
 Do úvahy přicházejí zejména:
 - plochy pro rozsáhlá nákupní střediska a velkoplošné obchodní podniky a polyfunkční centra s parkovacími plochami na terénu
 - plochy pro veletrhy, výstavy a kongresy
 - vědeckovýzkumné areály, zvláště ve spojení s vysokými školami
 - rozsáhlé areály klinik a nemocnic
 - zoologická zahrada

Účel využití zvláštních ploch vyjma obchodních je určen popisem ve výkresech.

PLOCHY PRO VEŘEJNOU VYBAVENOST
 - jsou určeny výhradně pro umístění staveb a zařízení, které slouží veřejné potřebě v uvedených funkcích (pokud není plocha rezervována pro všeobecný veřejný účel)

Podrobnější účel využití je stanoven FUNKČNÍMI TYPY:

- OV OV** VEŘEJNÁ SPRÁVA
- OK OK** KULTURA
- OP OP** SOCIÁLNÍ PÉČE
- OZ OZ** ZDRAVOTNICTVÍ
- OS OS** ŠKOLSTVÍ
- OH OH** HASIČI
- OA OA** ARMÁDA
- OB OB** POLICIE

PLOCHY PRO TECHNICKOU VYBAVENOST
 - jsou určeny k umístění staveb a zařízení, která slouží pro zřízení a provozování zásobovacích sítí a likvidaci odpadů (pokud není plocha rezervována pro všeobecný účel technického vybavení)

Podrobnější účel využití je stanoven FUNKČNÍMI TYPY:

- TV TV** VODĚVOD
- TK TK** KANALIZACE
- TE TE** ELEKTRINA
- TP TP** PLYN



Obr. 32 Porovnání územního plánu města Brna s jeho aktualizací.
 (zdroj: Územní plán města Brna. 2011, Změna ÚPmB "Aktualizace ÚPmB". 2014, upraveno)

Připravovaný územní plán města Brna - legenda

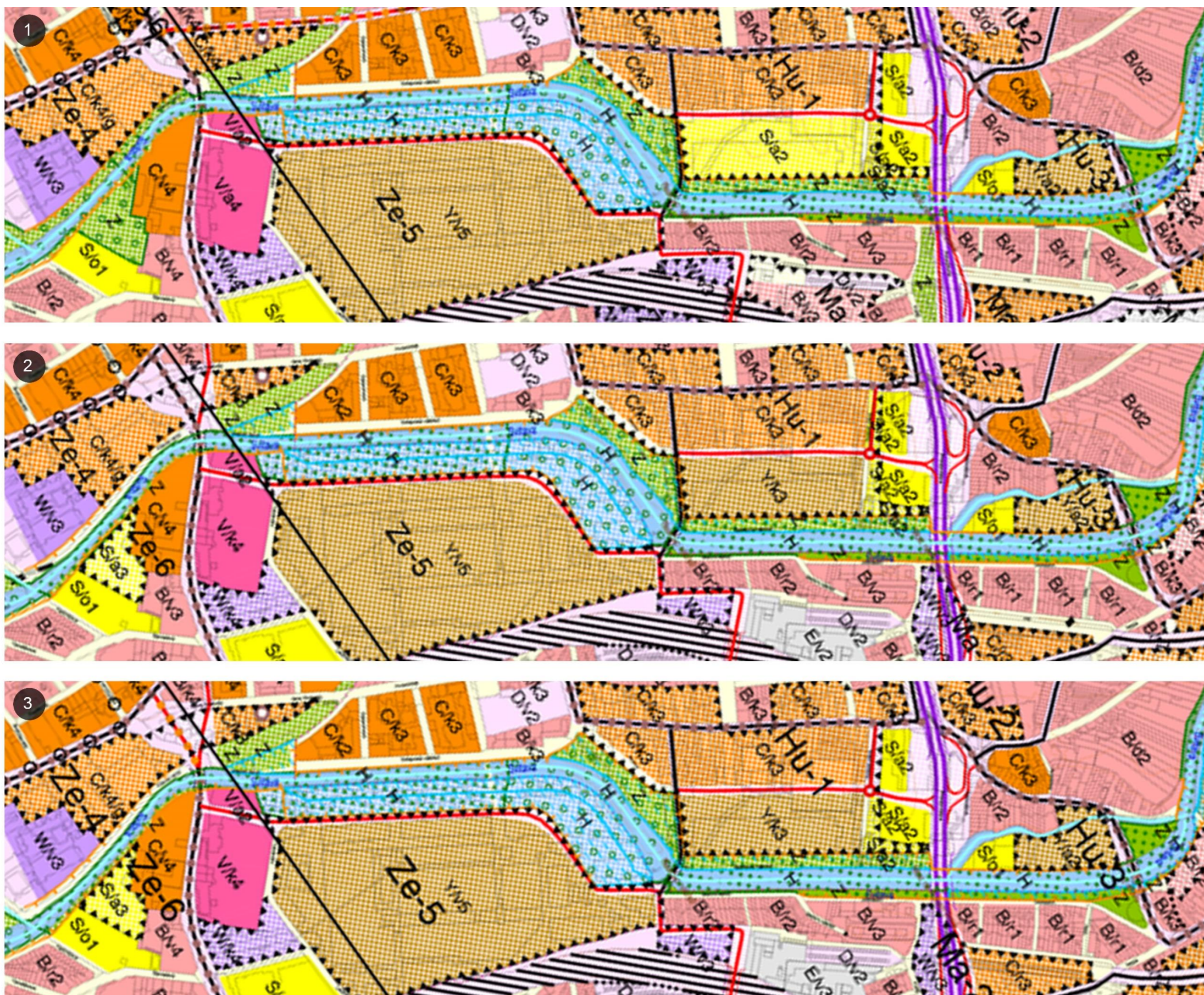
| | | | | | | |
|--|---|--|---|--------------------------------------|---|---|
| PLOCHY STABILIZOVANÉ PLOCHY PŘESTAVBY PLOCHY ZASTAVITELNÉ | | | PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ | | OKOLÍ MĚSTA BRNA | |
| | | | B / - / - / - pl. bydlení C / - / - / - pl. smíšené obytné V / - / - / - pl. veřejné vybavenosti W / - / - / - pl. komerční vybavenosti X / - / - / - pl. nákupních a zábavních center a zvlášť S / - / - / - pl. sportu P / - / - / - pl. výroby a skladování E / - / - / - pl. lehké výroby Y / - / - / - pl. transformace T / - / - / - pl. technické infrastruktury D / - / - / - pl. dopravní infrastruktury Z / - / - / - pl. městské zeleně R / - / - / - pl. rekreace I / - / - / - pl. zahrádek | STAV Ostopovice | NÁVRH plochy rezidenčních funkcí dle ÚP obcí plochy výroby dle ÚP obcí plochy sportu dle ÚP obcí plochy sídelní zeleně dle ÚP obcí plochy vodní a vodohospodářské plochy zahrádek plochy lesů a krajinné zeleně dálnice a rychlostní komunikace silnice I. třídy silnice II. třídy silnice III. třídy železnice hranice katastrálního území název obce | PLOŠNÉ USPOŘÁDÁNÍ ZÁSTAVBY - / k / - / - kompaktní - / v / - / - volná - / r / - / - rodinná kompaktní - / d / - / - rodinná volná - / a / - / - areálová - / o / - / - stavebně omezená - / x / - / - bez zástavby rozhraní struktur |
| PLOCHY STABILIZOVANÉ PLOCHY ZMĚN | | | K / - / - / - pl. krajinné zeleně L / - / - / - pl. lesní A / - / - / - pl. zemědělské H / - / - / - pl. vodní a vodohospodářské | | REŽIMY V-3 územní rezervy s kódem způsobu využití vodní toky a plochy vodní toky zatrubněné studánka retenční prostor protipovodňové opatření Q100, Q20 ÚSES - biocentrum ÚSES - biokoridor rekreační oblast vstup do rekreační oblasti, centrum rekreační oblasti By-2 rozvojové lokality hranice zastavěného území chráněné pohledy a hranice ploch chráněných pohledů hranice pásma výškové regulace sběrné středisko odpadů ADMINISTRATIVNÍ HRANICE: hranice území města Brna hranice katastrálního území KOMÍN název katastrálního území | |
| STAV REKONSTRUKCE NÁVRH | DOPRAVA komunikace funkční skupiny A komunikace funkční skupiny A – tunel komunikace funkční skupiny A – rampa MÚK komunikace funkční skupiny B komunikace funkční skupiny B – tunel komunikace funkční skupiny B – rampa MÚK komunikace funkční skupiny C – vybrané komunikace funkční skupiny C – tunel tramvaj tramvaj – tunel diametr – povrchový úsek diametr – podpovrchový úsek železnice železnice – tunel železnice – vlečka železnice – nádraží koridor VRT | | VÝŠKOVÉ ÚROVNĚ ZÁSTAVBY - / - 1 / - 3 - 7 m - / - 2 / - 3 - 10 m - / - 3 / - 6 - 16 m - / - 4 / - 9 - 22 m - / - 5 / - 12 - 28 m SPECIFIKACE ZPŮSOBU VYUŽITÍ - / - / ZOO zoologická zahrada - / - / BVV veletržní areál - / - / SL sportovní letiště - / - / ZS základní školy - / - / VS přednostně pro vysoké školy - / - / N přednostně pro zdravotnictví a sociální péči - / - / h hřbitov - / - / i plochy výhradně se stavbami pro rodinnou rekreaci - / - / z plochy s příjmutými zahradními chatami - / - / s logistické areály - / - / t "truck centrum" - / - / r zpracování odpadu (recyklace) - / - / a zemědělská a lesnická výroba - / - / e hlavní střediska sběru tříděného odpadu "ekodvory" - / - / p "park and ride" - / - / g zachování počtu stávajících parkovacích míst pro veřejnost | | | |
| STAV NÁVRH | | | KÓD PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ specifikace způsobu využití výšková úroveň zástavby plošné uspořádání zástavby způsob využití V/a2/ZOO | | | |

Obr. 33 Legenda územního plánu města Brna.
(zdroj: Změna ÚPmB "Aktualizace ÚPmB". 2014, upraveno)

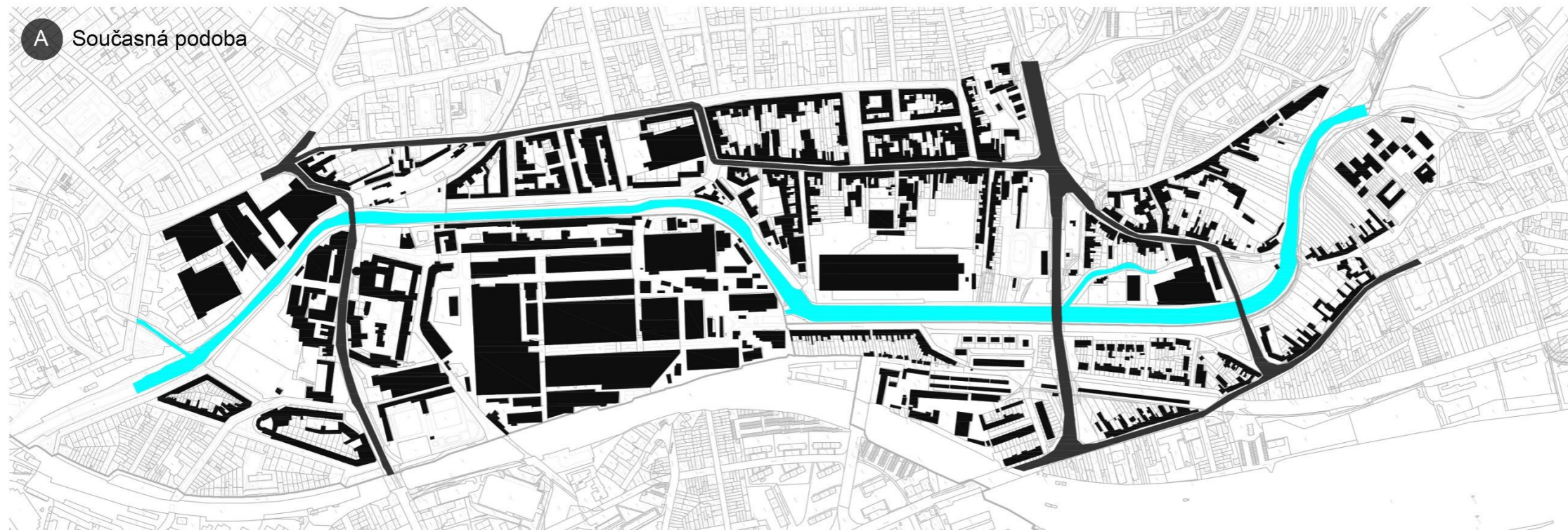
Připravovaný územní plán města Brna

Legenda:

- 1. VARIANTA I.
- 2. VARIANTA II.
- 3. VARIANTA III.



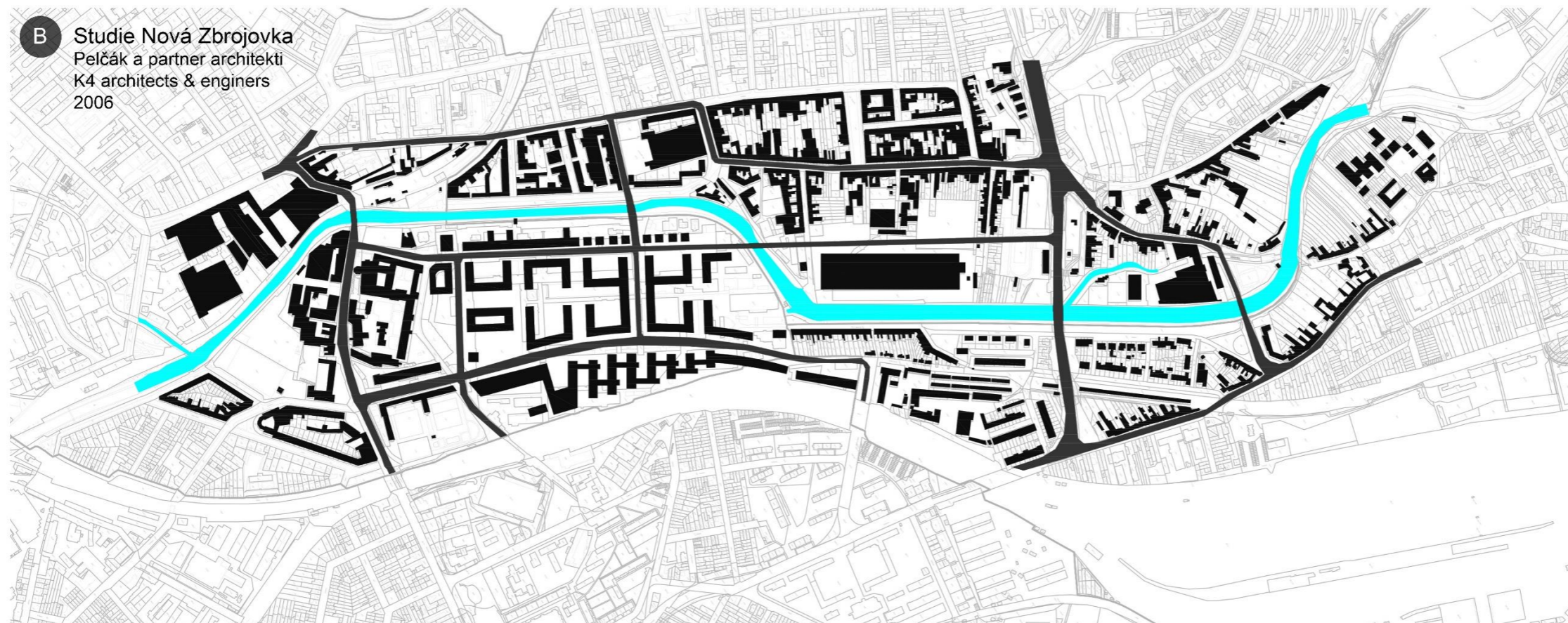
Obr. 34 Porovnání tří variant připravovaného územního plánu.
(zdroj: Připravovaný územní plán města Brna. 2011, upraveno)



Urbanistická struktura území

Legenda:

- budova
- řeka



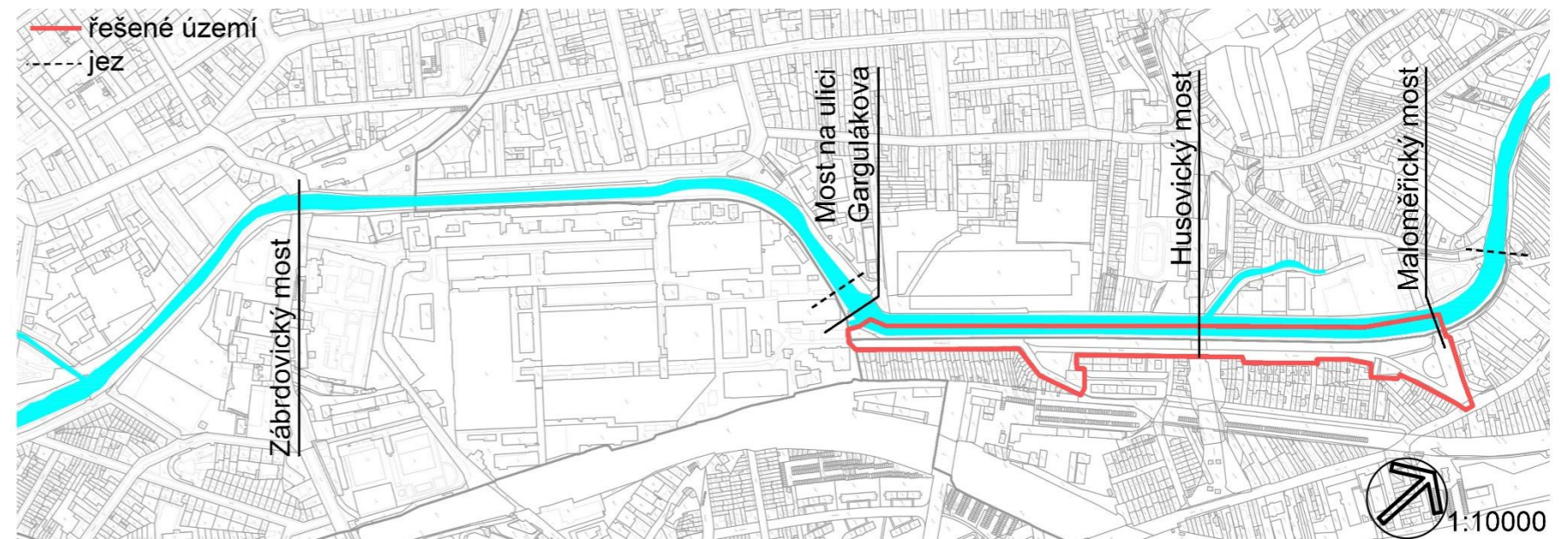
Obr. 35 Porovnání současné urbanistické struktury území s aktuálním návrhem řešení Zbrojovky. Nová zástavba zachovává velké měřítko původních technických budov. Návrh dobře využívá prostoru nábřeží. Logické je dopravní napojení na Tomkovo náměstí. Chybí řešení areálu Zetoru a napojení na Baarovo nábřeží. (autorka, 2016)

5 VÝSLEDKY A DISKUZE

Následující kapitola se zabývá analýzami území pro návrhovou část. Jejich souhrnem je Problémový výkres, jehož výsledky slovně popisuje SWOT analýza. Po vyslovení principů návrhu následuje prezentace navrhovaného řešení.

5.1 ANALÝZY

Následující analýzy se týkají území pro návrhovou část a navazujících prostor. Modelové území zahrnuje levý břeh Svitavy od Maloměřického mostu po most na ulici Gargulákova.



Obr. 36 Vymezení území pro návrhovou část. (autorka, 2016)

5.1.1 PROPORČNÍ VZTAHY

Nábřeží je pro potřeby analýz rozděleno na níže popsané úseky s typickými proporčními vztahy, danými charakteristickým **typem zástavby**, **vzdáleností od řeky** a **charakterem vegetace**.

A. ŘADOVÉ RODINNÉ DOMY

Kompaktní řadová zástavba, oddělena od řeky zábradlím a hustým stromořadím *Tilia platyphyllos* tvarovaným na hlavu, kontrastuje s budovou Zetoru a stromořadím *Populus nigra* var. *Italica* na protějším břehu. Využitelný prostor je omezen na šíři komunikace. Přes řeku vede potrubí. Prostor koryta je nepřístupný v celé délce nábřeží.

B. VOLNÝ PROSTOR NA BAAROVĚ NÁBŘEŽÍ

Prostor na místě původního meandru. V rohu se nachází objekt teplárny s komínem, potrubí teplovodu je využito k upevnění provizorní pěší lávky.

C. BYTOVKY

Dvoupatrové bytové domy se zahradou, za nimi se nachází panelové domy. Mezi řekou a komunikací je pás zeleně

s trávničky, neudržovanými porosty stromů a dětským hřištěm. Podél břehu je pěšina lemovaná keři a nepravidelným stromořadím *Tilia cordata* se sesazenými korunami s výhledem na zahrady na opačném břehu. Pás keřů znemožňuje komunikaci řeky s nábřežím.

D. HUSOVICKÝ MOST

Podchodný a podjezdový most, v blízkosti mostu na opačném břehu se v nachází ústí Mlýnského náhonu.

E. ANGLICKÉ DVOJDOMKY

Dvojdomy se zahradami a pásem předzahrádek. Mezi řekou a komunikací je trávník a pěšina lemovaná neprostupným pásem keřů a stromořadím *Tilia cordata* se sesazenými korunami. Na opačném břehu průmyslové objekty, hřiště a spontánní porosty vegetace. Přes řeku vede potrubí.

F. ANGLICKÉ ŘADOVKY

Řadová zástavba za vysokým cihlovým plotem, bez navazujících předzahrádek, zbytek prostoru je koncipován jako u anglických dvojdomek.

G. PROLUKA

Chybí zde návaznost uliční fronty, vzniká tranzitní prostor se skupinami *Betula pendula* a *Pinus nigra*.

H. PROSTRANSTVÍ U TRAMVAJOVÉ TOČNY

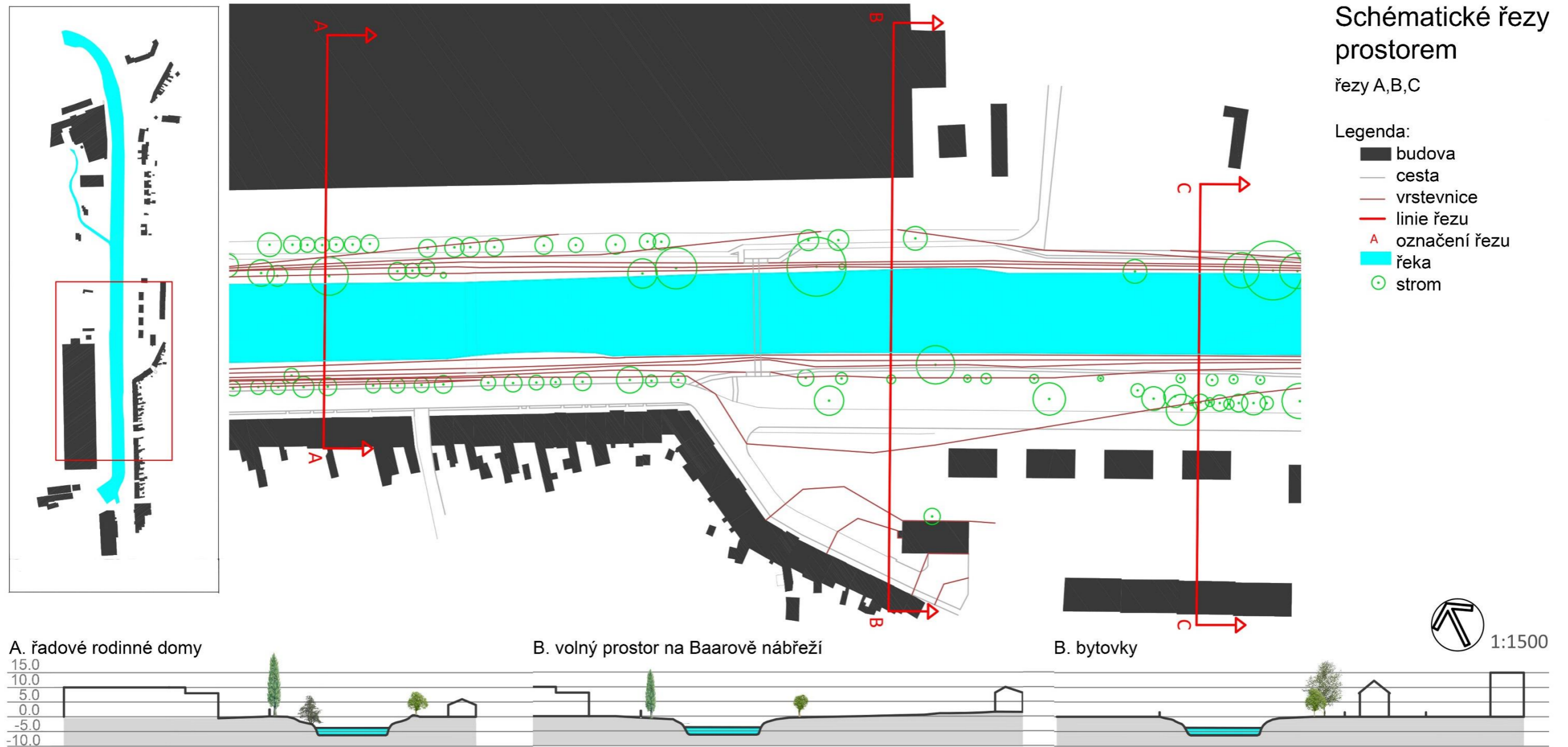
Prostranství parkového charakteru se skupinami stromů a keřů navazuje na tramvajovou točnu a rušnou komunikaci. Řadovou zástavbu odděluje chodník a pás keřů bez adekvátního předprostoru. Na opačném břehu se nachází objekt Mosilany.

I. MALOMĚŘICKÝ MOST

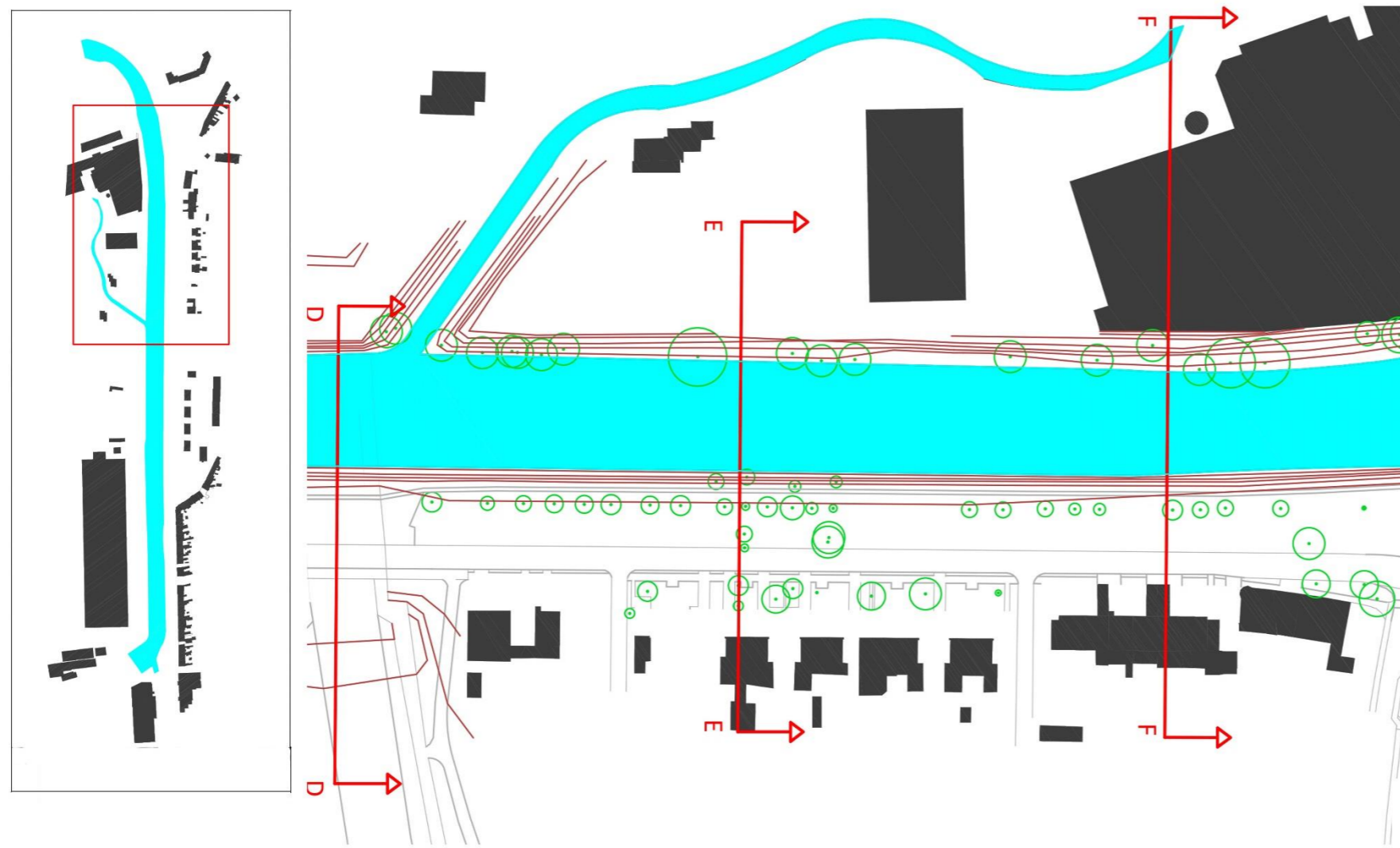
Most není v současnosti podchodný a je bariérou plynulé průchodnosti nábřeží.

5.1.2 DALŠÍ ANALÝZY

Dalšími zpracovanými analýzami jsou: Analýza funkcí, analýza vlastnických vztahů a analýza vizuálních vazeb.



Obr. 37 Schématické řezy prostorem 1. (autorka, 2016)



Schématické řezy prostorem

řezy D, E, F

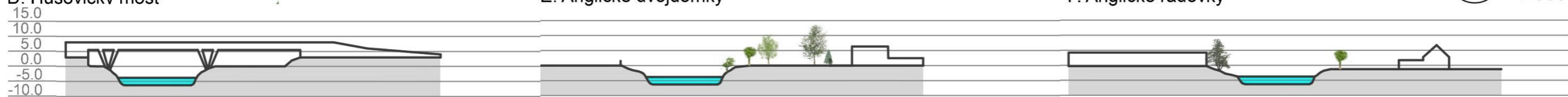
Legenda:

- budova
- cesta
- vrstevnice
- linie řezu
- A označení řezu
- řeka
- strom

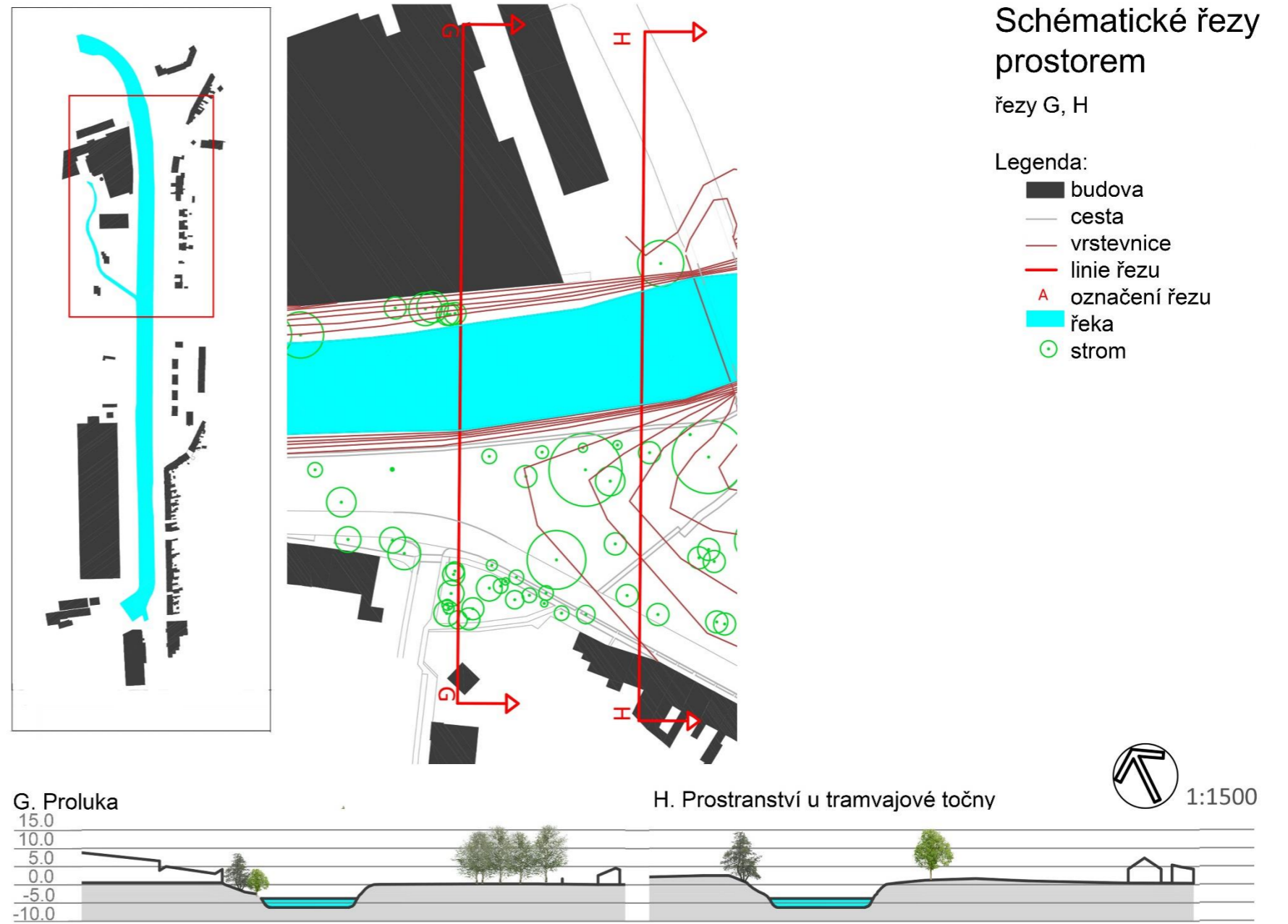
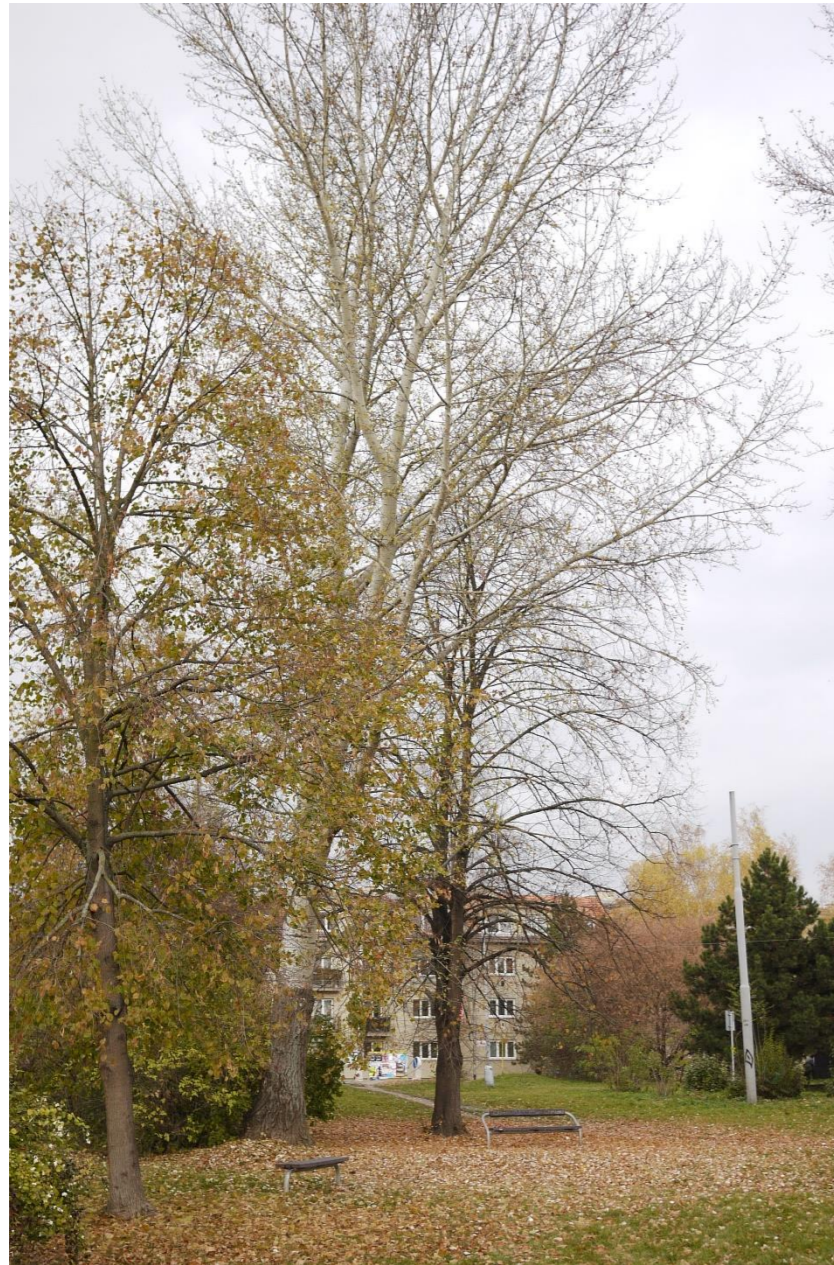
D. Husovický most

E. Anglické dvojdomky

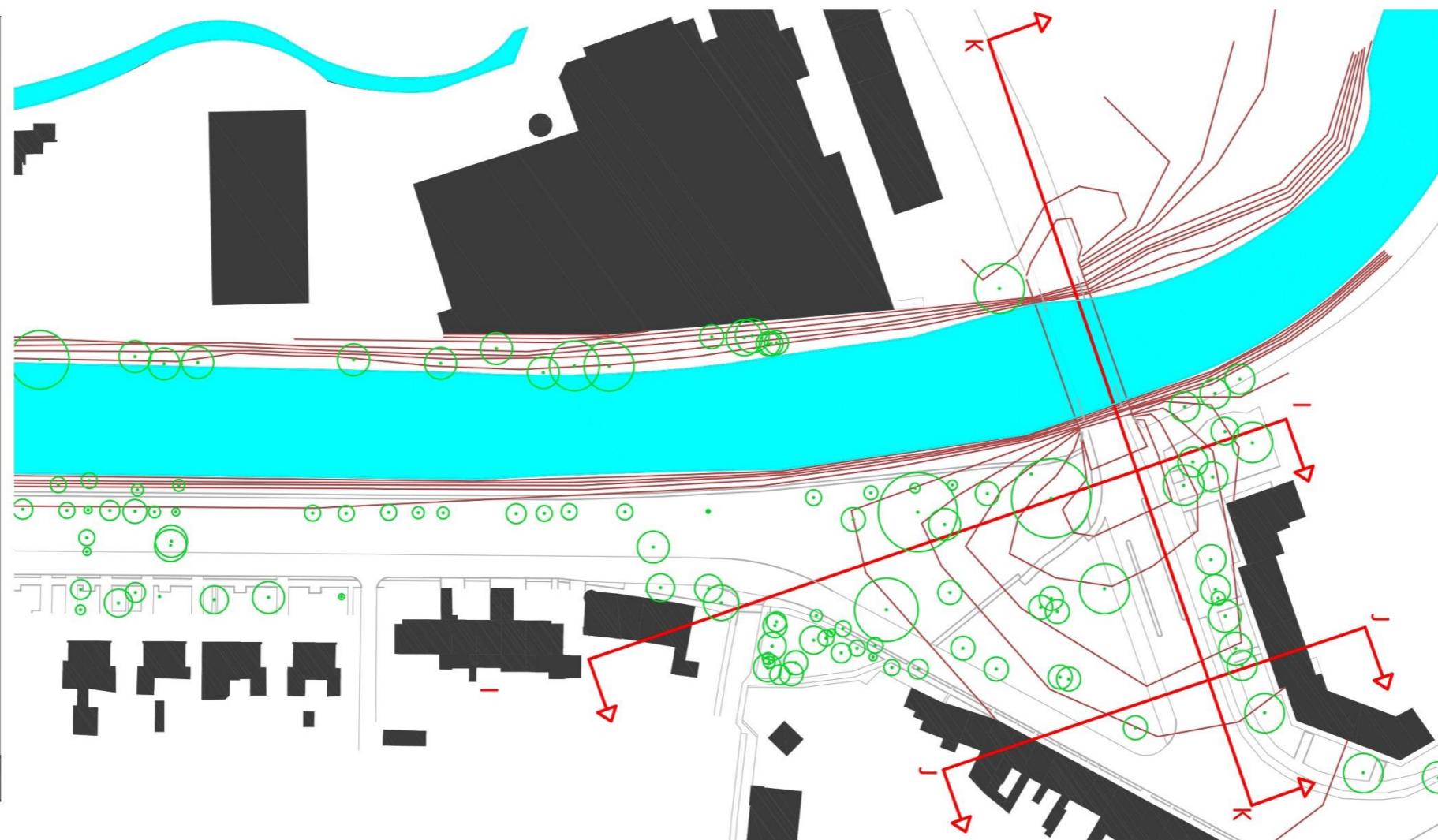
F. Anglické řadovky



Obr. 38 Schématické řezy prostorem 2. (autorka, 2016)



Obr. 39 Schématické řezy prostorem 3. (autorka, 2016)



Schématické řezy prostorem

řezy I, J, K

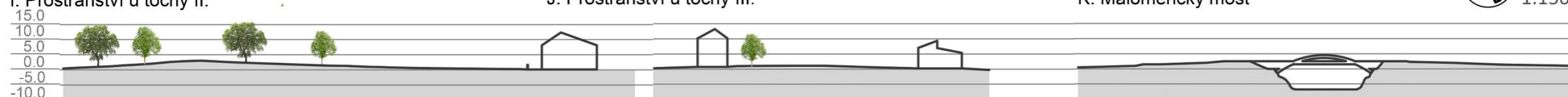
Legenda:

- budova
- cesta
- vrstevnice
- linie řezu
- označení řezu
- řeka
- strom

I. Prostranství u točny II.

J. Prostranství u točny III.

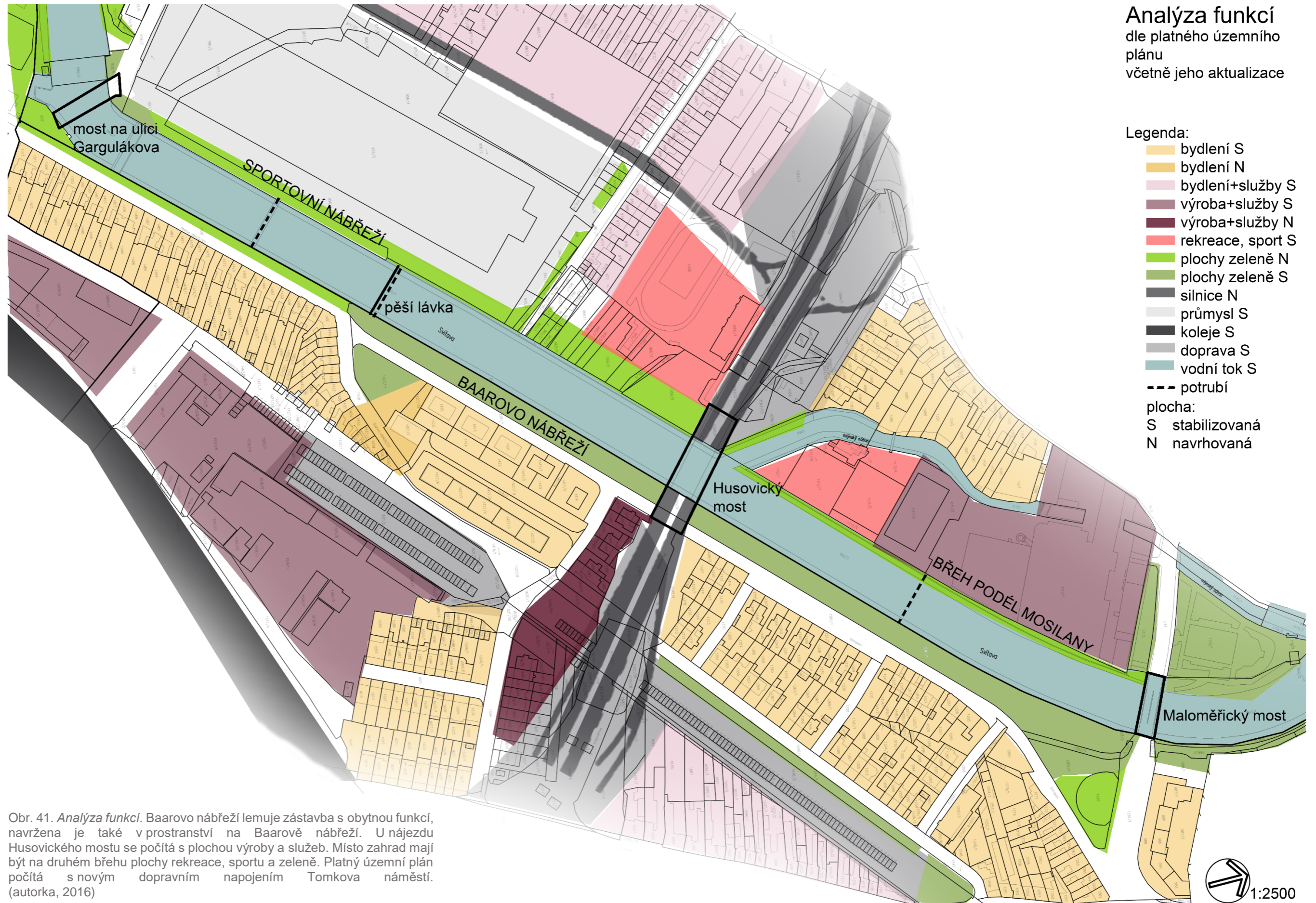
K. Maloměřický most



Obr. 40 Schématické řezy prostorem 4. (autorka, 2016)

Analýza funkcí
dle platného územního
plánu
včetně jeho aktualizace

- Legenda:
- bydlení S
 - bydlení N
 - bydlení+služby S
 - výroba+služby S
 - výroba+služby N
 - rekreace, sport S
 - plochy zeleně N
 - plochy zeleně S
 - silnice N
 - průmysl S
 - koleje S
 - doprava S
 - vodní tok S
 - potrubí
- plocha:
S stabilizovaná
N navrhovaná



Obr. 41. *Analýza funkcí.* Baarovo nábreží lemuje zástavba s obytnou funkcí, navržena je také v prostranství na Baarově nábreží. U nájezdu Husovického mostu se počítá s plochou výroby a služeb. Místo zahrad mají být na druhém břehu plochy rekreace, sportu a zeleně. Platný územní plán počítá s novým dopravním napojením Tomkova náměstí. (autorka, 2016)



Analýza vlastnických vztahů

Legenda:

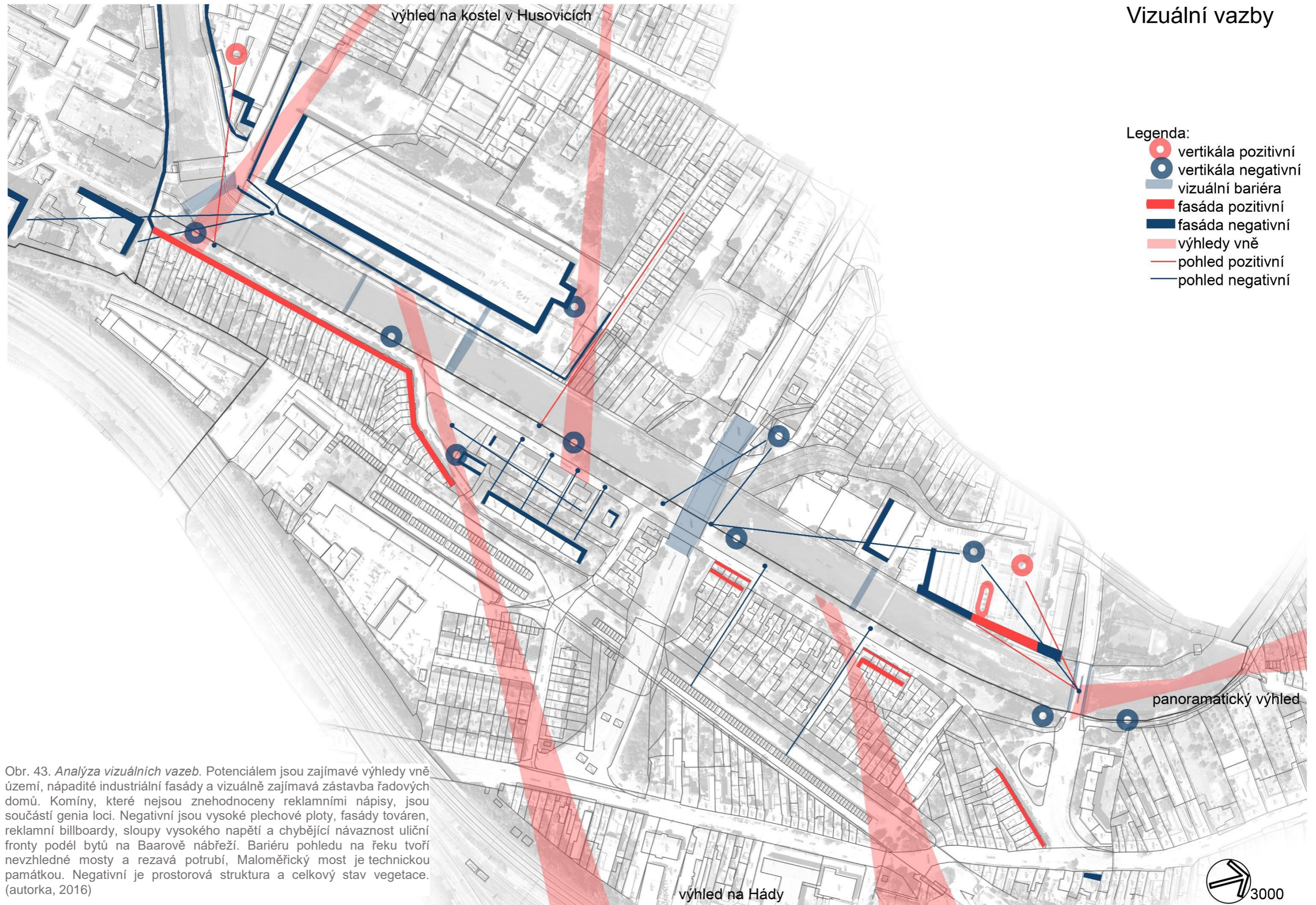
vlastníci:

- soukromé
vlastnictví
- bytové družstvo
- Česká republika
- město Brno
- dopravní podnik
- povodí Moravy



Obr. 42. *Analýza vlastnických vztahů.* Většina obytných staveb i výrobních areálů je soukromým vlastnictvím. Plochy komunikací, včetně nájezdu na Husovický most, patří státu. Některé komunikace spolu s plochami zahrad a prolukou u točny patří městu. Točna je majetkem dopravního podniku města Brna. Koryto řeky patří povodí Moravy. Předzahrádky před dvojdomky jsou majetkem státu. (autorka, 2016)

Vizuální vazby



Obr. 43. *Analýza vizuálních vazeb.* Potenciálem jsou zajímavé výhledy vně území, nápadité industriální fasády a vizuálně zajímavá zástavba řadových domů. Komíny, které nejsou znehodnoceny reklamními nápisy, jsou součástí genia loci. Negativní jsou vysoké plechové ploty, fasády továren, reklamní billboardy, sloupy vysokého napětí a chybějící návaznost uliční fronty podél bytů na Baarově nábřeží. Bariérou pohledu na řeku tvoří nevzhledné mosty a rezavá potrubí, Maloměřický most je technickou památkou. Negativní je prostorová struktura a celkový stav vegetace. (autorka, 2016)

5.1.3 HODNOCENÍ VEGETACE

Na území č. 1 bylo provedeno vyhodnocení dendrologického potenciálu objektu dle metodiky P. Šimka.⁹⁵ Na území č. 2 byla následně provedena inventarizace zeleně dle stejné metodiky. Inventarizační tabulky jsou součástí přílohy.

Typická je kombinace liniových výsadeb s neudržovanými břehovými porosty a nálety invazivních dřevin spontánního původu. Vzrostlá vegetace je neperspektivní (především se jedná o problémy v kořenovém prostoru, chybné větvení, houbové choroby a dutiny), skupiny stromů jsou bez následných probírek, případné nové výsadby postrádají dostatečnou péči, hrozí rozpad kompozice.

Tab. 4 Legenda hodnocení dendrologického potenciálu objektu.

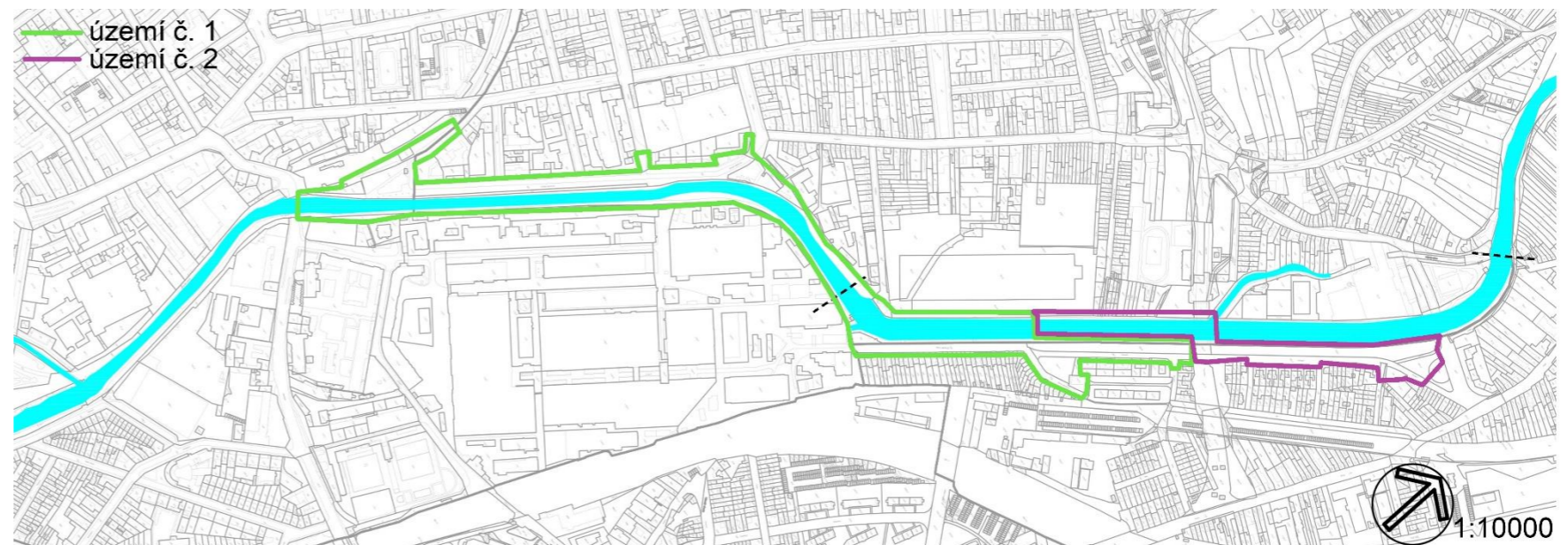
| | | |
|--|--------|-----|
| A. Vysoký dendrologický potenciál, bez rozhodujícího vlivu na aktuální kompozici | 22 ks | 11% |
| B. Vysoký dendrologický potenciál, přímý vliv na aktuální kompozici | 38 ks | 19% |
| C. Nízký dendrologický potenciál, nedostatky v pěstební péči | 15 ks | 8% |
| D. Nízký dendrologický potenciál, aktuální rozpad kompozice | 126 ks | 63% |

(autorka, 2015)

Tab. 5 Celkový dendrologický potenciál objektu.

| Vývojové stádium | Sadovnická hodnota | | | | | Celkový součet |
|------------------|--------------------|-----|-----|-----|-----|----------------|
| | SH1 | SH2 | SH3 | SH4 | SH5 | |
| VS1 | | | | | | |
| VS2 | | 11% | | 8% | | 18% |
| VS3 | | | | | | |
| VS4 | | 19% | | 63% | | 82% |
| VS5 | | | | | | |
| Celkový součet | | 30% | | 70% | | 100% |

(autorka, 2015)



Obr. 44 Rozsah území pro jednotlivá hodnocení vegetace. (autorka, 2015)

Tab. 6 Svitavské nábřeží.

| Vývojové stádium | Sadovnická hodnota | | | | Celkový součet |
|------------------|--------------------|-----|-----|-----|----------------|
| | SH2 | SH3 | SH4 | SH5 | |
| VS2 | | 18% | | 5% | 23% |
| VS3 | | | | | |
| VS4 | | 15% | | 62% | 77% |
| VS5 | | | | | |
| Celkový součet | | 33% | | 67% | 100% |

Stromořadí *Sophora japonica* s vyvinutou sekundární korunou, stromořadí starých *Tilia platyphyllos* a nové výsadby podél hřiště. (autorka, 2015)

Tab. 7 Baarovo nábřeží.

| Vývojové stádium | Sadovnická hodnota | | | | Celkový součet |
|------------------|--------------------|-----|-----|-----|----------------|
| | SH2 | SH3 | SH4 | SH5 | |
| VS2 | | | | 12% | 12% |
| VS3 | | | | | |
| VS4 | | 29% | | 59% | 88% |
| VS5 | | | | | |
| Celkový součet | | 9% | | 71% | 100% |

U řadových domů stromořadí *Tilia platyphyllos* tvarované na hlavu, neudržovaný porost dřevin kolem dětského hřiště ohrazen živými ploty. Kolem břehu stromořadí *Tilia platyphyllos* se sesazenou korunou a pás keřů. Předzahrádky tvoří směs různých taxonů dřevin s keři a živými ploty. V proluce porost *Betula pendula* a *Pinus nigra* a stromořadí *Prunus serrulata*. V prostoru u točny výsadby *Tilia cordata*, se vzrostlou *Populus alba*, cesty lemují živé ploty. (autorka, 2015)

Tab. 8 Sportovní nábřeží.

| Vývojové stádium | Sadovnická hodnota | | | | Celkový součet |
|------------------|--------------------|-----|-----|-----|----------------|
| | SH2 | SH3 | SH4 | SH5 | |
| VS2 | | | | | |
| VS3 | | 7% | | 12% | 19% |
| VS4 | | 19% | | 62% | 81% |
| VS5 | | | | | |
| Celkový součet | | 27% | | 73% | 100% |

Stromořadí *Populus nigra* var. '*Italica*' a roztroušené skupiny spontánně rostoucích břehových porostů. (autorka, 2015)

Tab. 9 Břeh kolem Zbrojovky

| Vývojové stádium | Sadovnická hodnota | | | | Celkový součet |
|------------------|--------------------|-----|-----|-----|----------------|
| | SH2 | SH3 | SH4 | SH5 | |
| VS2 | | | | | |
| VS3 | | 3% | | 3% | 6% |
| VS4 | | 27% | | 67% | 94% |
| VS5 | | | | | |
| Celkový součet | | 30% | | 70% | 100% |

Spontánní porosty *Populus nigra*, *Robinia pseudoacacia*, *Salix alba* a *Alnus glutinosa* v kombinaci s kulturními druhy z blízkých vilových zahrad. (autorka, 2015)

⁹⁵ ŠIMEK. Vyhodnocení dendrologického potenciálu objektu. 2010-11

Hodnocení aktuální vegetace

Sadovnická hodnota:
○ nehodnoceno
○ SH 3
○ SH 4
○ SH 5
▬ řeka



Obr 45. *Analýza vegetace.* Distribuce sadovnických hodnot jednotlivých stromů v zájmovém území. Ve špatném stavu jsou především stromořadí *Tilia platyphyllos* a spontánní plochy vegetace. (autorka, 2019)

5.2 SWOT ANALÝZA A PROBLÉMOVÝ VÝKRES







Tab.10 SWOT analýza.

| | | POZITIVNÍ | NEGATIVNÍ |
|---------|--|--|---|
| VNITŘNÍ | | SILNÉ STRÁNKY | SLABÉ STRÁNKY |
| | | <p>Vizuální</p> <ul style="list-style-type: none"> řadové domky, zajímavé prvky industriálu <p>Sociální</p> <ul style="list-style-type: none"> vhodné sociální skupiny – rodiny s dětmi, senioři, pejskaři <p>Provozní</p> <ul style="list-style-type: none"> místa s přístupem k vodě <p>Urbanistické</p> <ul style="list-style-type: none"> typická obytná zástavba místa s dostatečným odstupem od řeky potenciál nezastavěných ploch <p>Přírodní</p> <ul style="list-style-type: none"> řeka jako prvek přírody, pohybu, proměnlivosti | <p>Vizuální</p> <ul style="list-style-type: none"> sloupy vysokého napětí vizuální bariéry – mosty a potrubí nevzhledné fasády nesourodá zástavba <p>Provozní</p> <ul style="list-style-type: none"> nepřístupný břeh kolem Mosilany strmé břehy řeky dopravní kolize a neprostupnost: chodec/cyklista, cyklista/automobily, lávka nepřístupná pro kola zvýšená dopravní zátěž – křižovatka, kolem domů – bariéra propojení s nábřežím nedostatek míst k parkování, nevhodné parkování <p>Urbanistické</p> <ul style="list-style-type: none"> nedostatečný vnější prostor a odstup budov nenavazující uliční fronty, roztříštěná struktura nevhodné měřítko budov <p>Přírodní</p> <ul style="list-style-type: none"> nevhodné použití vegetace – liniová bariéra mezi řekou a zástavbou, nevhodné plošné porosty, špatný stav vyšší míra znečištění |
| VNĚJŠÍ | | PŘÍLEŽITOSTI | HROZBY |
| | | <p>Vizuální</p> <ul style="list-style-type: none"> výhledy: Hády, kostel v Husovicích, panorama zajímavé komíny <p>Provozní</p> <ul style="list-style-type: none"> řeka jako propojení, cyklostezka, pěší tah – příležitostně i každodenně vtáhnout lidi k řece, vtáhnout řeku do města napojení na MHD <p>Přírodní</p> <ul style="list-style-type: none"> řeka jako součást ÚSES <p>Sociální</p> <ul style="list-style-type: none"> vhodné sociální skupiny – cyklisté, sportovci, pejskaři | <p>Vizuální</p> <ul style="list-style-type: none"> nepěkné komíny <p>Urbanistické</p> <ul style="list-style-type: none"> neprostupné technické areály bariéra železnice <p>Záměry v území</p> <ul style="list-style-type: none"> navrhovaná přestavba VMO Tomkovo náměstí navrhovaná dostavba RD navrhovaná protipovodňová opatření <p>Přírodní</p> <ul style="list-style-type: none"> záplavové území vyšší míra znečištění <p>Provozní</p> <ul style="list-style-type: none"> zvýšená hluchost dopravních tahů špatná přístupnost z okolí <p>Sociální</p> <ul style="list-style-type: none"> nevhodné sociální skupiny: bezmovci |

Souhrnná analýza silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb, které území ovlivňují. (autorka, 2016)

Problémový výkres





Příležitosti:

-  vertikála pozitivní
-  výhledy vně
-  řeka jako prvek propojení
-  vtáhnout lidi k řece
-  vtáhnout řeku do města
-  zastávky MHD












Hrozby:

-  vertikála negativní
-  neprostopné areály
-  návrh úpravy VMO
-  plocha pro bydlení
-  navrhované hráze
-  záplavové území
-  zvýšená hluchost
-  výskyt nevhodných sociálních skupin

Silné stránky:

-  zajímavé fasády
-  nezastavěné plochy
-  řeka - element přírody
-  přítomnost vhodných sociálních skupin

Slabé stránky:

-  negativní fasády
-  vizuální bariéry
-  nepřístupný břeh podél Mosilany
-  místo dopravní kolize
-  zvýšená dopravní zátěž
-  nevhodné parkování
-  nedostatečný odstup od řeky
-  nenavazující uliční fronta
-  nevhodné měřítko budov
-  nevhodná vegetace - liniová
-  nevhodná vegetace - plošná

Obr. 46 Problémový výkres. Grafické vyjádření analýzy SWOT. (autorka, 2016)



5.3 NÁVRHOVÁ ČÁST

Následující kapitola prezentuje návrh architektonicko – krajinářského řešení modelového území.

5.3.1 PRINCIPY ŘEŠENÍ

V návrhu byly uplatněny následující principy:

A. FLEXIBILITA

Vzhledem k nejasnému budoucímu vývoji je nutné vytvořit prostor, schopný reagovat na změny. Materiálové a konstrukční řešení je poměrně nenáročné (dřevo, dlažby, betonové prefabrikáty, kovové rošty, mlatové a štěrkové povrchy, drobné terénní úpravy) a nemusí být definitivní (například lokace jednotlivých přístupů k vodě). Nová kostra vegetace a základní členění prostoru zajišťují funkčnost s výhledem do budoucna. Návrh počítá s variantami dopravního napojení na **Novou Zbrojovku** a **Novou Dukelskou**. Řešení, nezávislé na nepředvídatelných změnách okolí, těží z kontaktu s řekou a aktivit odehrávajících se v prostoru nábřeží. Vizuální vazba na opačný břeh je zásadní pouze u objektu **Mosilany**, jehož změna se zatím nepředpokládá, nicméně **rekonverze** objektu na multifunkční kulturní centrum by jistě byla v území přidanou hodnotou. Prostor bývalého Zetoru naopak vybízí k vymezení nového **městského parku**.

B. KONTINUITA MÍSTA

Řešení reaguje na specifické hodnoty území. Industriální charakter odráží použité materiály. Rytmus budov se promítá v členění prostoru, situování jednotlivých prvků a pruhledů. Řeka je podstatou celého prostoru.

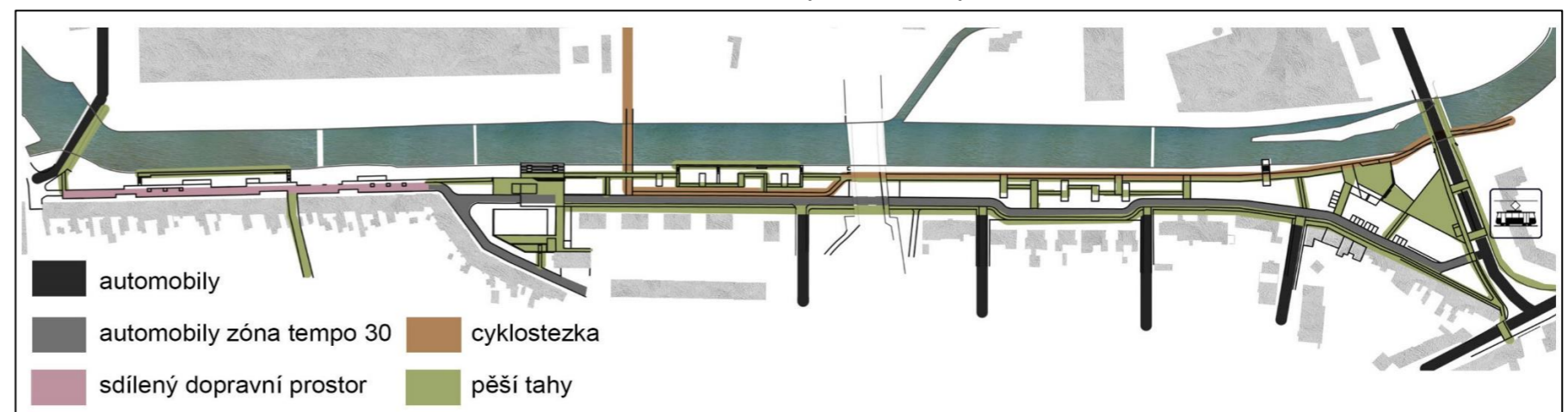
C. DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ

Zajištění maximálního komfortu pěší a cyklistické dopravy v souladu s dostatečnou dopravní obslužností území a kapacitou parkovacích ploch. Zklidnění dopravy zajišťují obslužné komunikace dle platných norem. V **obytné zóně** dopravní prostor sdílejí automobily s chodci v celé jeho šíři, je dovolena hra dětí na komunikaci, rychlost automobilů je omezena na 20 km/h, parkování je možné na vymezených plochách. Šíře komunikace je 3,5 m pro jednosměrný provoz, minimálně každých 50 m má šíři 5,5 m pro vyhýbání. V **zóně tempo 30** je rychlost omezena na 30 km/h, chodníky jsou ve výši vozovky.⁹⁶ Další pěší dopravu zajišťují trasy v širší nábřeží, chodníky podél domů a zpřístupněné úseky říčního koryta. Cyklistická doprava je soustředěna na cyklostezku,

v některých úsecích sdílenou s pěší trasou. Z obytné zóny je svedena nově navrženou lávkou do Husovic, nahrazující současný provizorní lávku na teplovodním potrubí. Dopravní kolizi na Maloměřickém mostu řeší podjezdem **cyklolávka**. Tramvajové zastávky jsou převedeny na kraje komunikace, automobilová doprava je vedena jejím středem, prostor je opatřen přechody pro chodce.

D. NOVÉ POJETÍ VEGETACE

Je potřeba vytvořit přehlednou a dlouhodobě perspektivní **kostru stromového patra**, kterou nejsou současní jedinci schopni zajistit. V návaznosti na komunikaci jsou navrženy vysokokmeny pro osazování ulic vyvětvené do podchodné výšky.⁹⁷ Poblíž řeky je charakter vegetace přírodě bližší, stromové patro není nutno vyvětlovat. V prostoru točny se nachází skupina stromů s podrostem keřů, kostrou jsou současní vzrostlí jedinci. Je využito stříhaných živých plotů a trvalkových záhonů. Na plochách nábřeží se nachází trávníky parkové, intenzivní trávník je udržován v prostoru pétanquového a dětského hřiště, v korytu řeky je bylinný porost ponechán v přírodním charakteru.



Obr. 47 Schéma dopravního řešení. (autorka, 2017)

⁹⁶ ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací z ledna 2006, TP 103 Navrhování obytných zón z prosince 2008 a TP 218 Navrhování zón 30 z ledna 2010

⁹⁷ Parametry výpěstků dle ČSN 464902-1 Výpěstky okrasných dřevin – všeobecná ustanovení a ukazatele jakosti.

E. PŘEHLEDNOST

Odstranění vizuálních bariér z nevhodně řešené vegetace, převedení elektrického vedení pod zem a předpokládané odstranění nefunkčního potrubí z koryta řeky. Kontinuita uliční fronty je zajištěna vymezením **prostoru pro novou zástavbu**, namísto nevhodného úseku navrhovaného územním plánem.

F. PŘÍČNÉ ROZŠÍŘENÍ PROSTORU

Využití nezastavěné plochy v celé šíři, včetně prostoru koryta. Plochy komunikace a chodníků jsou stejné nivelety, stromořadí mají různý odstup od řeky a brání podélné průhlednosti prostoru. Hlavní tah komunikace uhýbá ve prospěch ploch zeleně, aby se nestal hlavní vizuální osou. Linearita, dána nezbytnými dopravními tahy, je neustále rozrušována příčným členěním prostoru a průhledy na opačný břeh řeky. Prostor získává lidské měřítko.

G. POLOSOUKROMÁ ZÓNA

Vytvořením předzahrádek navazujících na uliční frontu vzniká kontaktní výměnná zóna mezi vnějším a vnitřním prostorem města. Předzahrádky jsou navrženy u zástavby, která má své zahrady situované za domy bez návaznosti na nábřeží. Pojetí předzahrádek je dáno obdobným členěním (ohrazení živými ploty a stejný typ obruby), zbytek je záležitostí obyvatel a jejich případné spolupráce.

H. VTÁHNOUT A KONCENTROVAT ŽIVOT

Nabídnout kvalitní prostor pro každodenní život **místních obyvatel** všech věkových kategorií a vybídnout k zastavení **kolemjdoucí**. **Aktivity soukromé** (posezení s výhledy,



Obr. 48 *Aktivity situované na nábřeží.* (autorka, 2017)

přístupy k vodě, rybaření, drobné sportovní prvky, grily) jsou bodově rozprostřeny po celé délce nábřeží. **Aktivity veřejné** (kavárna s terasou, pobytové schodiště, hřiště s amfiteátre) jsou koncentrovány na větší prostranství. Důležitý je pohyb prostorem po promenádách a cyklostezkách.

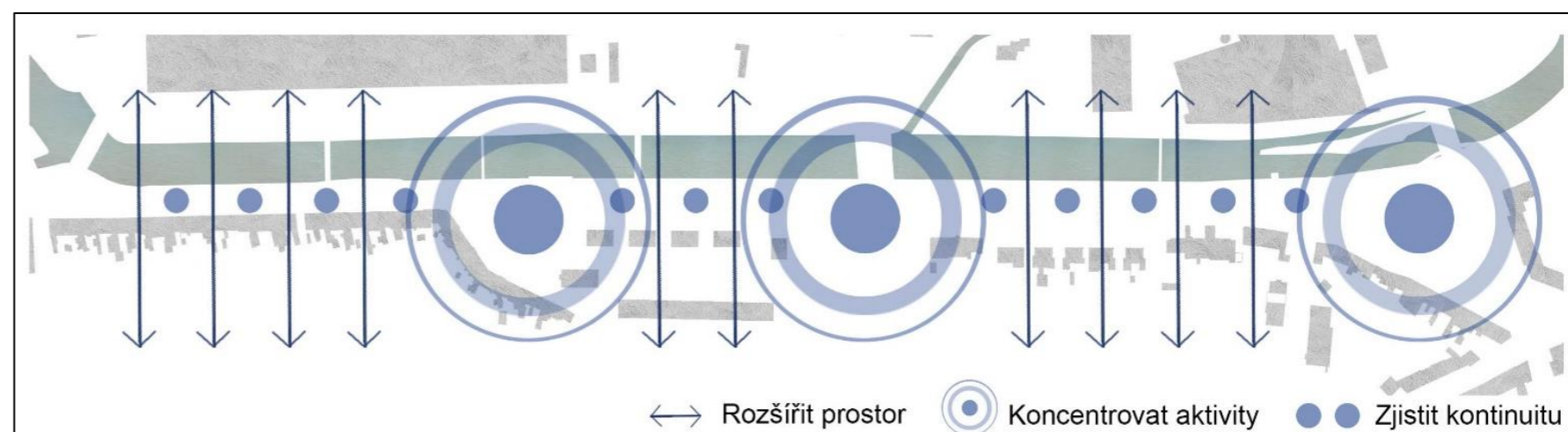
I. ŘEKA NA BŘEH A BŘEH DO ŘEKY

Kontakt s řekou je zajištěn fyzicky i vizuálně. Fyzický kontakt tvoří trasy kolem vody s jednotlivými posezeními, pobytová schodiště a mola. Vizuální kontakt s řekou zajišťují výhledy v různém odstupu od jejího koryta. Cílem je vnímat řeku již od domovních dveří

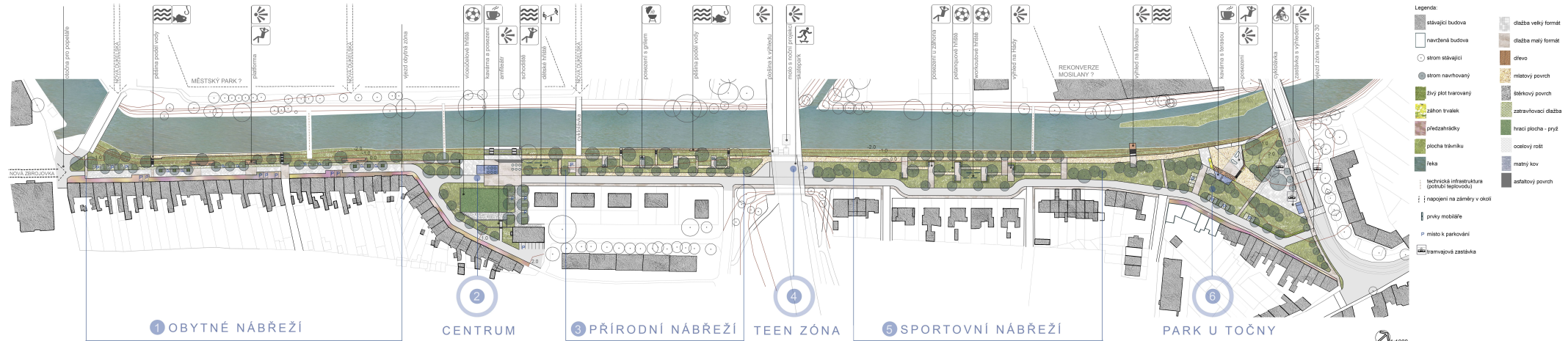
J. ROZČLENĚNÍ NA ÚSEKY

Prostor je členěn na jednotlivé úseky specifického vzhledu, funkčního využití i prostorového řešení:

1. Obytné nábřeží
2. Centrum
3. Přírodní nábřeží
4. Teen zóna
5. Sportovní nábřeží
6. Park u točny



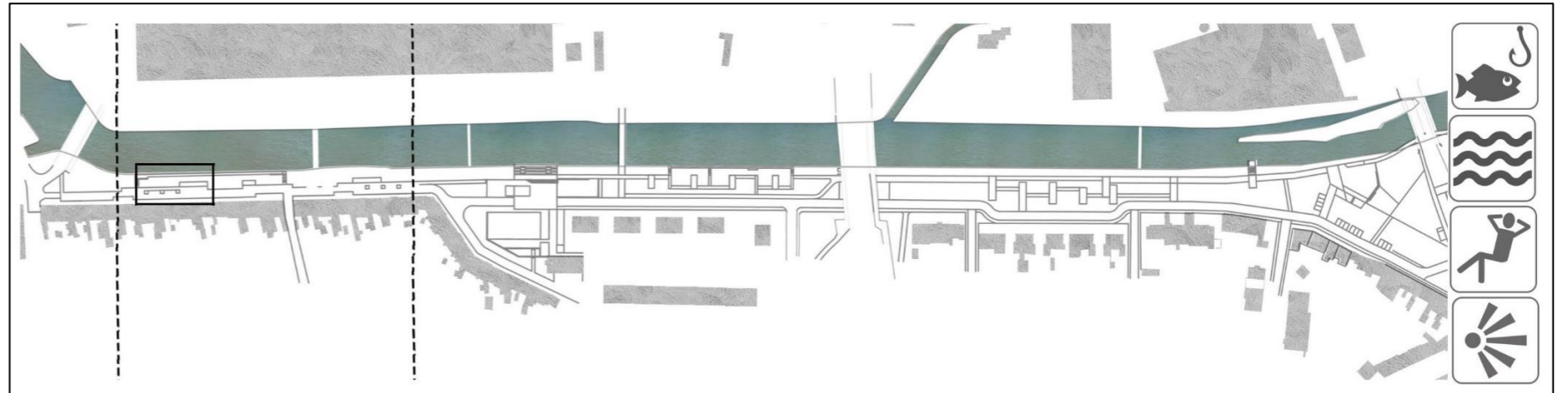
Obr. 49 *Rozšířit prostor, koncentrovat aktivity, zajistit kontinuitu.* (autorka, 2017)



Obr. 50 Celková situace. (autorka, 2017)

5.3.2 OBYTNÉ NÁBŘEŽÍ

Baarovo nábreží se zklidněnou dopravou je rozšířením obytného prostoru řadové zástavby. Komunikace je sdílená, umožňující bezprostřední kontakt pěších s předzahrádkami, cyklostezka je převedena na opačný břeh. Prostor pro pěší rozšiřují úseky dlažby se zatravněnou spárkou, tvořící průnik urbanizovaného a přírodního nábreží, které jsou od pojezdné plochy odděleny sloupky. Pobytové aktivity jsou soustředěny na tři visuté dřevěné vyhlídkové platformy s lavičkami, chráněné transparentním zábradlím z ocelových lanek. V korytě se nachází mlatová pěšina, doplněná o dřevěné hranoly k posezení. Přístup umožňují kovová schodiště, vše bez nutných terénních úprav. Předzahrádky jsou členěny živými ploty s dřevěnými lavičkami a jednotnou obrubou. Stromy vytváří tři přerušované linie. Různý odstup stromů od zástavby umožňuje příčné průhledy na řeku, podvědomě zkracuje délku nábreží, narušuje jeho monotónnost a dotváří intimitu pobytových platform. Vyhlídky a přístupy k vodě jsou zdůrazněny odlišným typem dlažby. Parkovací kapacity garáží za domy jsou rozšířeny o parkovací místa v zákrytu vegetace v předzahrádkách, po kraji komunikace a v ostrůvcích zklidňujících dopravu.



Obr. 51 Obytné nábreží – schéma umístění úseku a detailu. (autorka, 2017)



Obr. 52 Obytné nábreží – současný stav. (autorka, 2016)



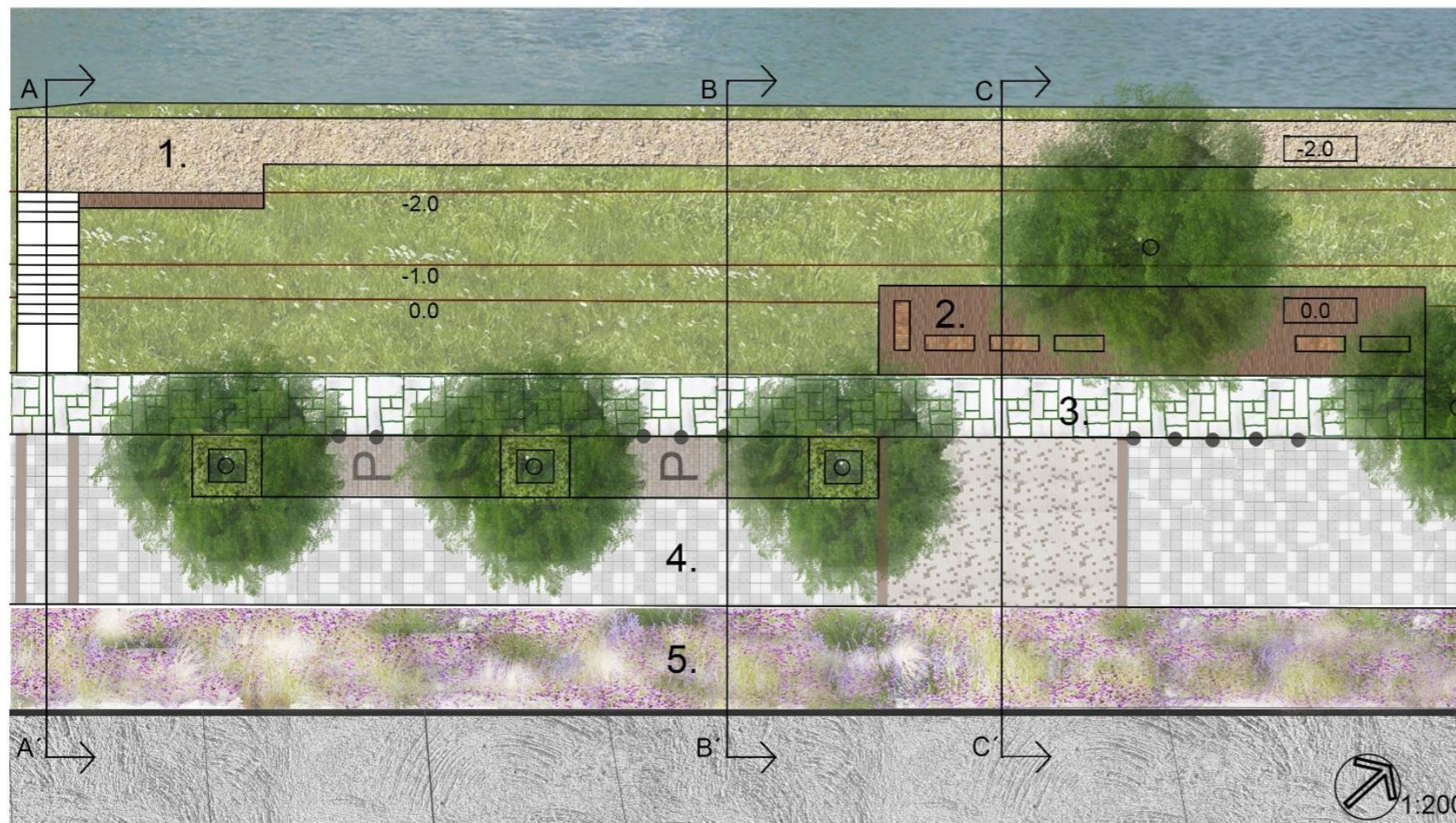
Obr. 54 Polosoukromá zóna – inspirace z Mnichova 2. (autorka, 2016)



Obr. 53 Polosoukromá zóna – inspirace z Mnichova. (autorka, 2016)

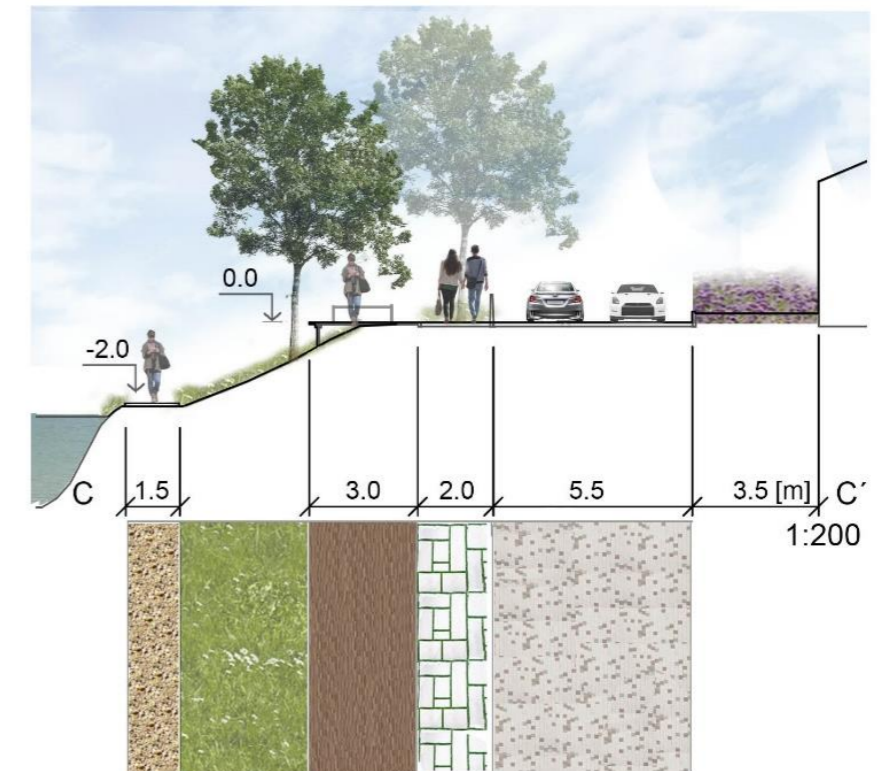
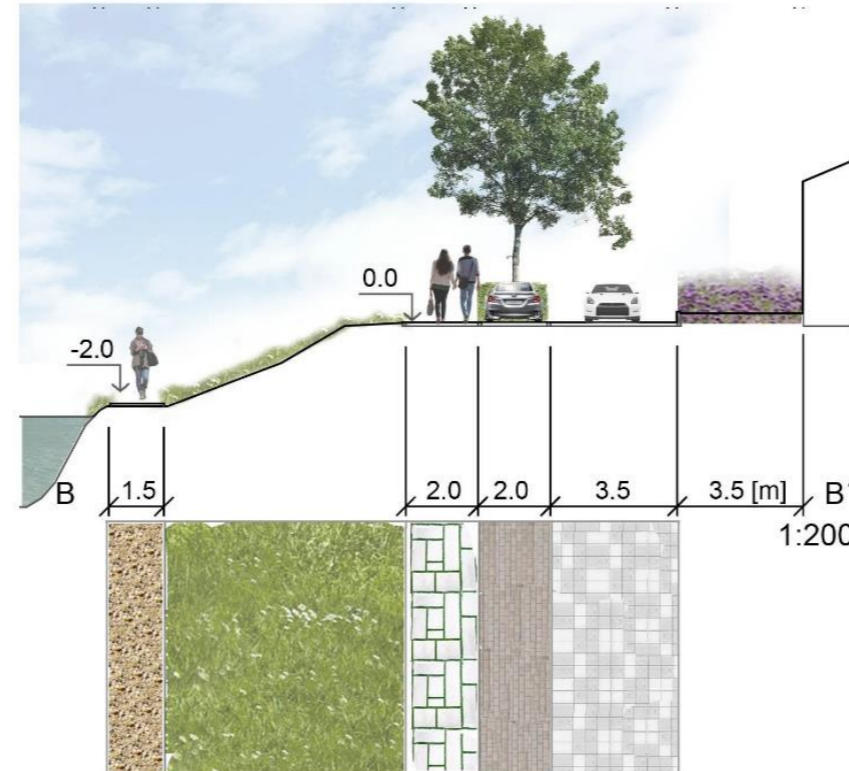
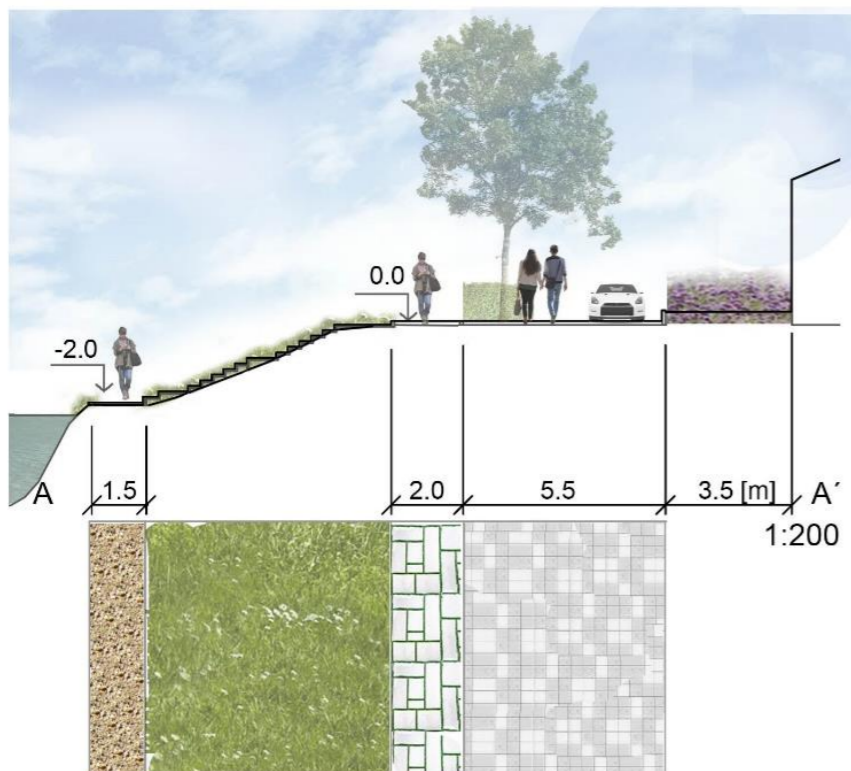


Obr. 55 Předzahrádky – inspirace z Anglie.
(zdroj: https://en.wikipedia.org/wiki/Victorian_house#/media/File:U_of_Leeds_-_Terraces.jpg)



Legenda:

- | | | |
|-----------------------------|--|--|
| 1. promenáda podél vody | | dlažba betonová 50 x 50 cm odstín šedé + bílá barva |
| 2. vyhlídková paltforma | | dlažba betonová 15 x 15 cm rozptýl barev |
| 3. pěší úsek | | dlažba betonová 10 x 5 cm odstín šedé |
| 4. sdílený dopravní prostor | | dlažba betonová se zatravněnou spárou bílá barva, různý formát |
| 5. předzahrádka | | dlažba betonová proužek 30x90 cm cihlová barva |
| | | mlatový povrch |
| | | dřevěná platforma |
| | | lavička dřevo + kov |
| | | zahrazovací městský sloupek |
| | | budova |



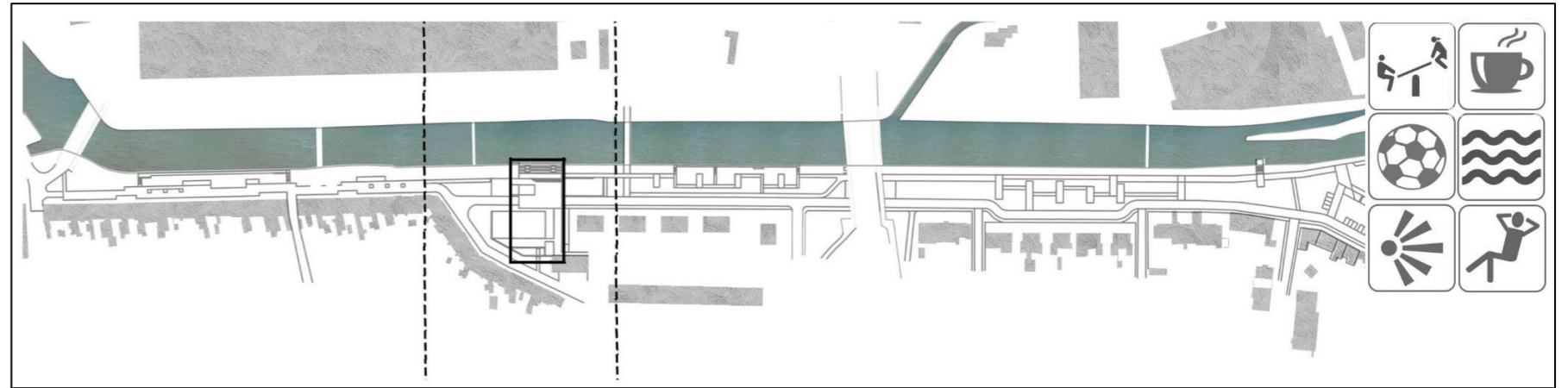
Obr. 56 Obytné nábřeží – detail a řezy. (autorka, 2017)



Obr. 57 Obytné nábřeží – vizualizace návrhu. (autorka, 2017)

5.3.3 CENTRUM

Nově navržený veřejný prostor s kavárnou a **zastřešeným posezením** vstupuje ve formě **pobytových schodů** do bezprostřední blízkosti vody. Pohled na řeku odvádí pozornost od budov Zetoru na opačném břehu. Místo setkávání místních obyvatel je doplněno o **dětské hřiště**, obehnané cihlovou zídkou sedací výšky a **multifunkční sportovní hřiště** s **amfiteátr**em ze stejného materiálu. Prostor je uzavřen rastrostřem stromů s **parkovištěm** a stromořadím oddělujícím obytný prostor s předzahrádkami, otevřen je výhledu na řeku a panorama kopců nad městem. Dopravu zpomaluje **dlážděná plocha**, za kavárnou je manipulační prostor pro zásobování.



Obr. 58 Centrum – schéma umístění úseku a detailu. (autorka, 2017)



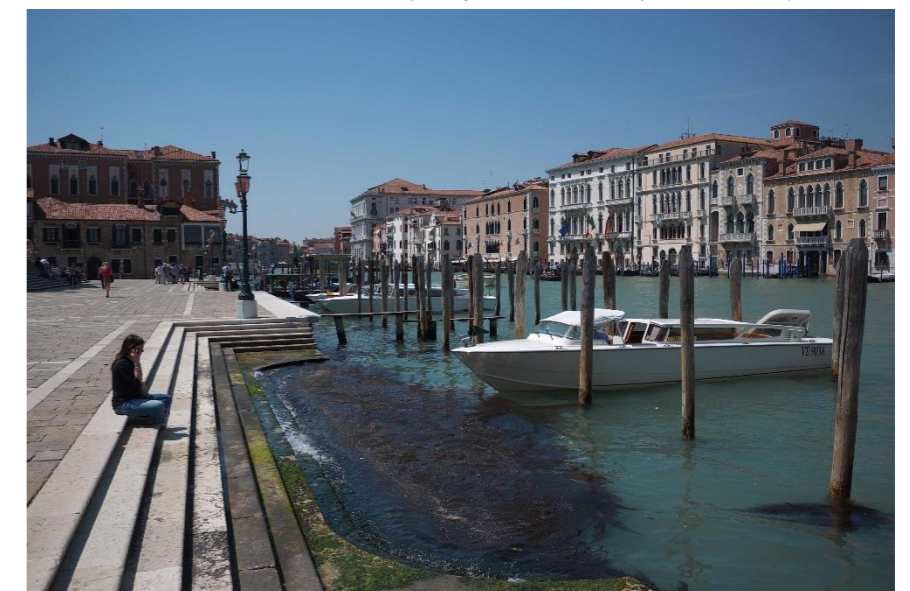
Obr. 59 Současný stav. Prostor po narovnění koryta řeky. (autorka, 2016)



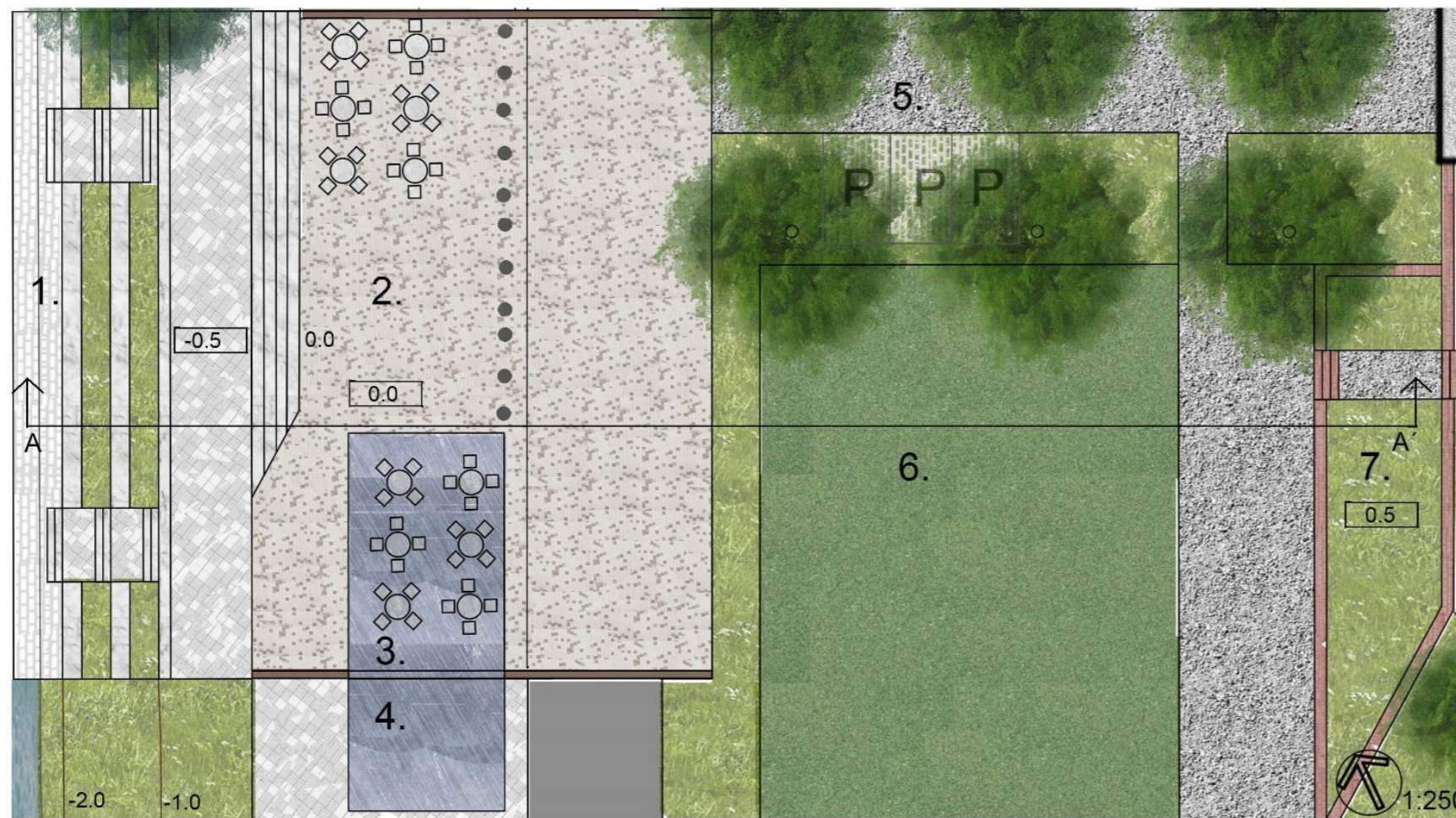
Obr. 60 Současný stav – provizorní lávka připevněna na potrubí. (autorka, 2016)



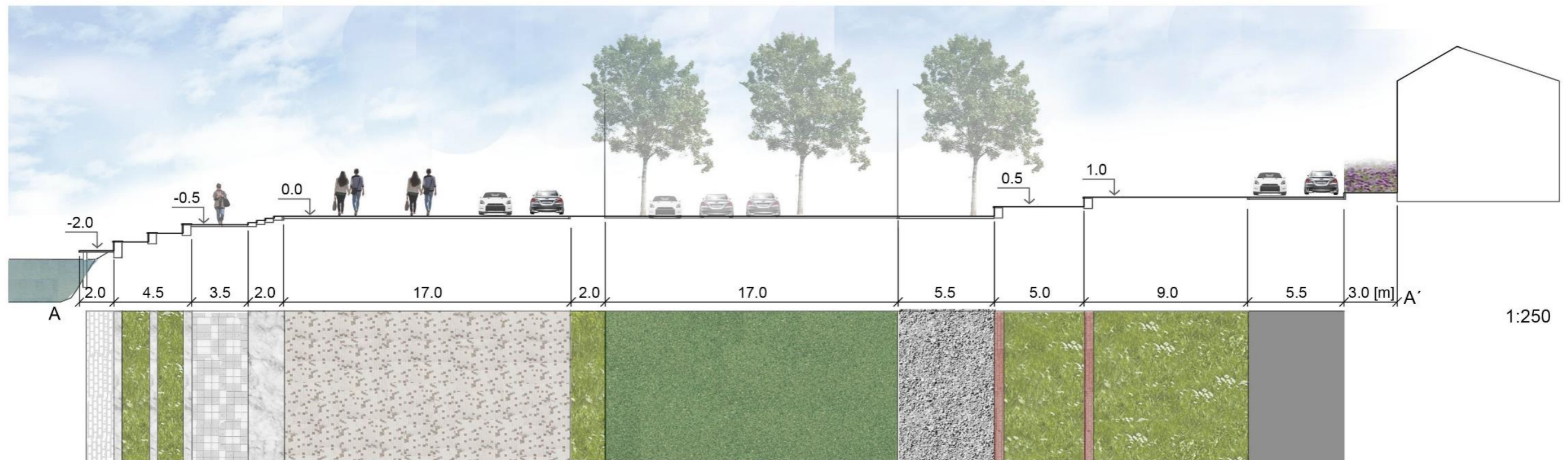
Obr. 61 Amfiteátr – inspirace z Japonska, Takenaka + WRT, Daiichi. (zdroj: <http://www.landezine.com/index.php/2017/01/daiichi-mutual-insurance-shin-ohi-office-landscape-by-takenaka-corporation-wrt/>)



Obr. 62 Inspirace z Benátek. Veřejný prostor náměstí vstupuje pobytovými schody až do vody. Prastarý princip prožívá svou renesanci v moderní architektuře. (autorka, 2016)



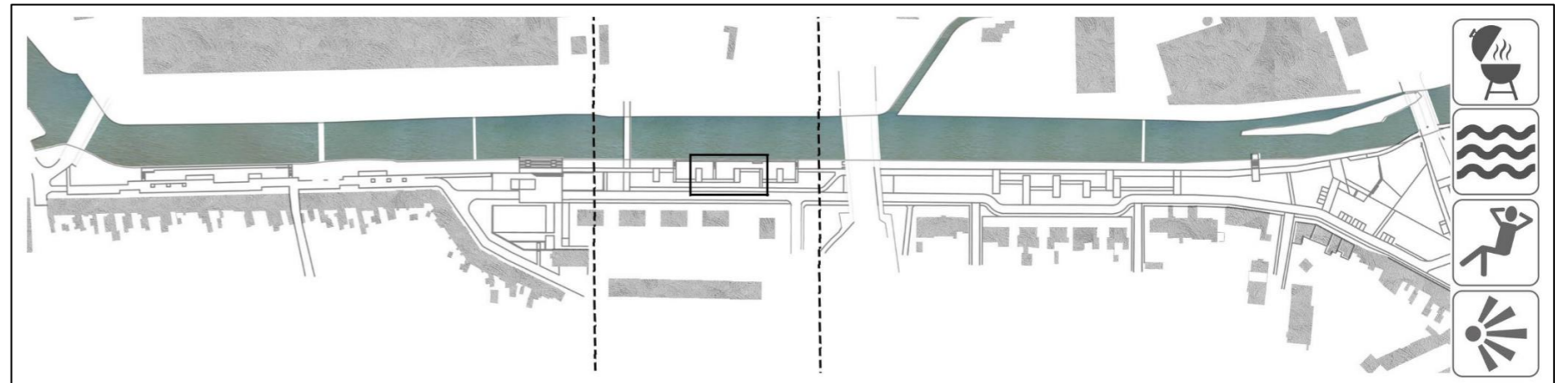
- Legenda:
- 1. sedací vyhlídkové schodiště
 - 2. plocha náměstí
 - 3. zastřešené posezení
 - 4. objekt kavárny
 - 5. hájek s parkovištěm
 - 6. víceúčelové hřiště
 - 7. zidky s výhledem na hru
 - strom stávající
 - strom pro uliční stromořadí
 - plocha trávníku
 - dlažba betonová 15 x 15 cm rozptýl barev
 - dlažba betonová 50 x 50 cm odstín šedé + bílá barva
 - dlažba betonová proužek 30 x 90 cm cihlová barva
 - bertonový prefabrikát
 - cihlová zídka
 - šterkový povrch
 - zatravnovací dlažba
 - hrací plocha pryžová
 - rošt ocelový
 - kavárenské posezení
 - asfaltový povrch
 - kov matný
 - zahrazovací městský sloupek



Obr. 63 Centrum – detail a řez. (autorka, 2017)

5.3.4 PŘÍRODNÍ NÁBŘEŽÍ

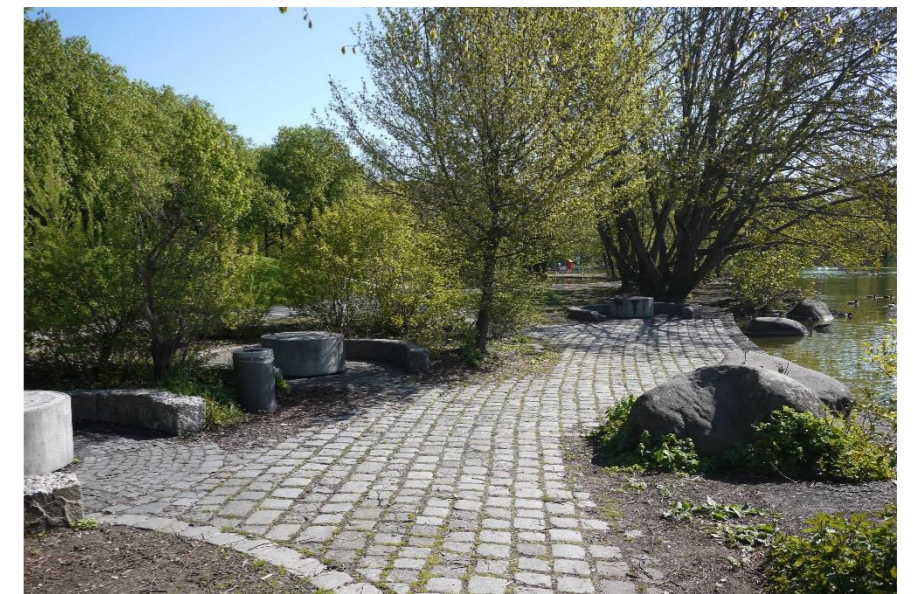
Klidová zóna s výhledy na skupiny vrb na opačném břehu. Jednotlivá vydlážděná posezení pod korunami stromů jsou opatřena grily, bližší přístup k vodě umožňuje mlatová pěšina. Navržená lávka z Husovic pokračuje cyklostezkou lemovanou stromořadím. Rastr vegetace umožňuje průhledy k vodě ze zahrad bytových domů, a přitom cloní rušivý vliv panelové zástavby při pohledu z odpočinkových zón. Parkovací kapacity v rámci zahrad bytových domů jsou dostačující.



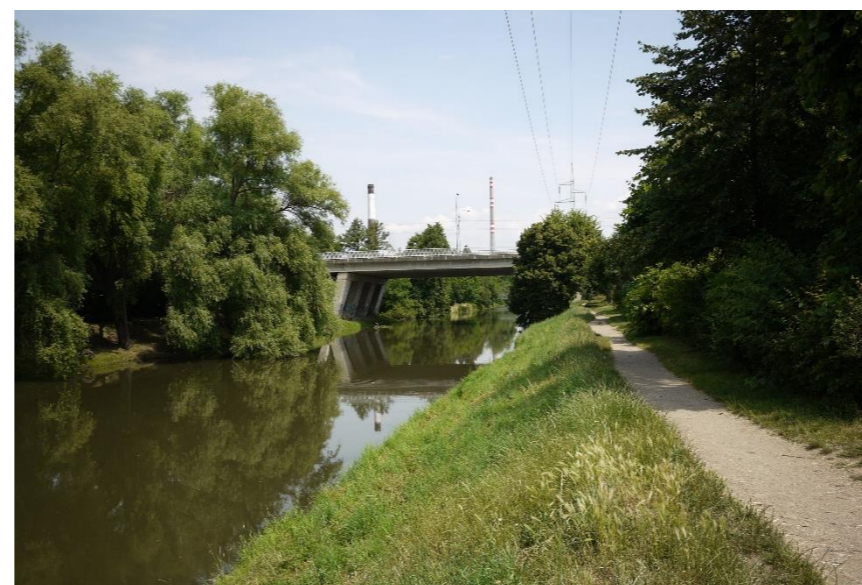
Obr. 64 Přírodní nábřeží – schéma umístění úseku a detailu. (autorka, 2017)



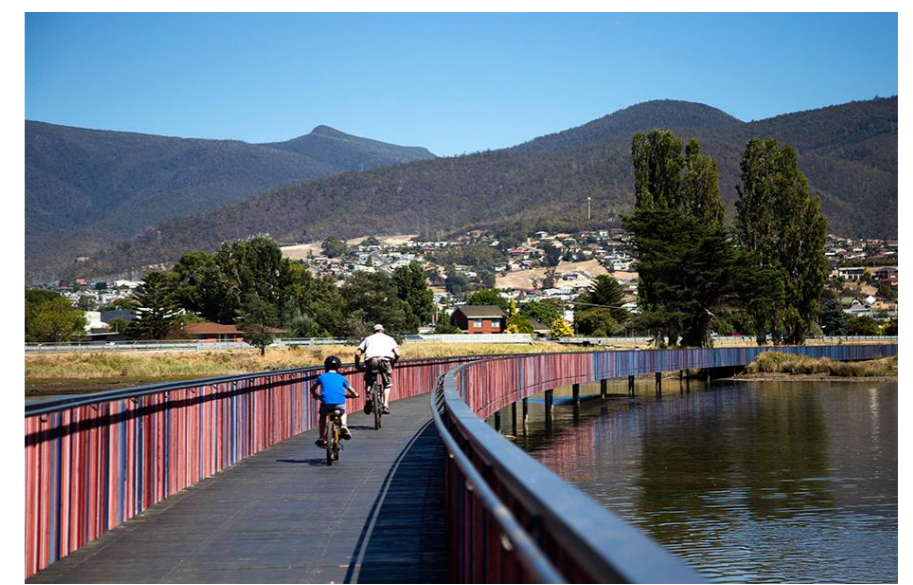
Obr. 65 Současný stav – hlavní osou je asfaltová cesta. (autorka, 2016)



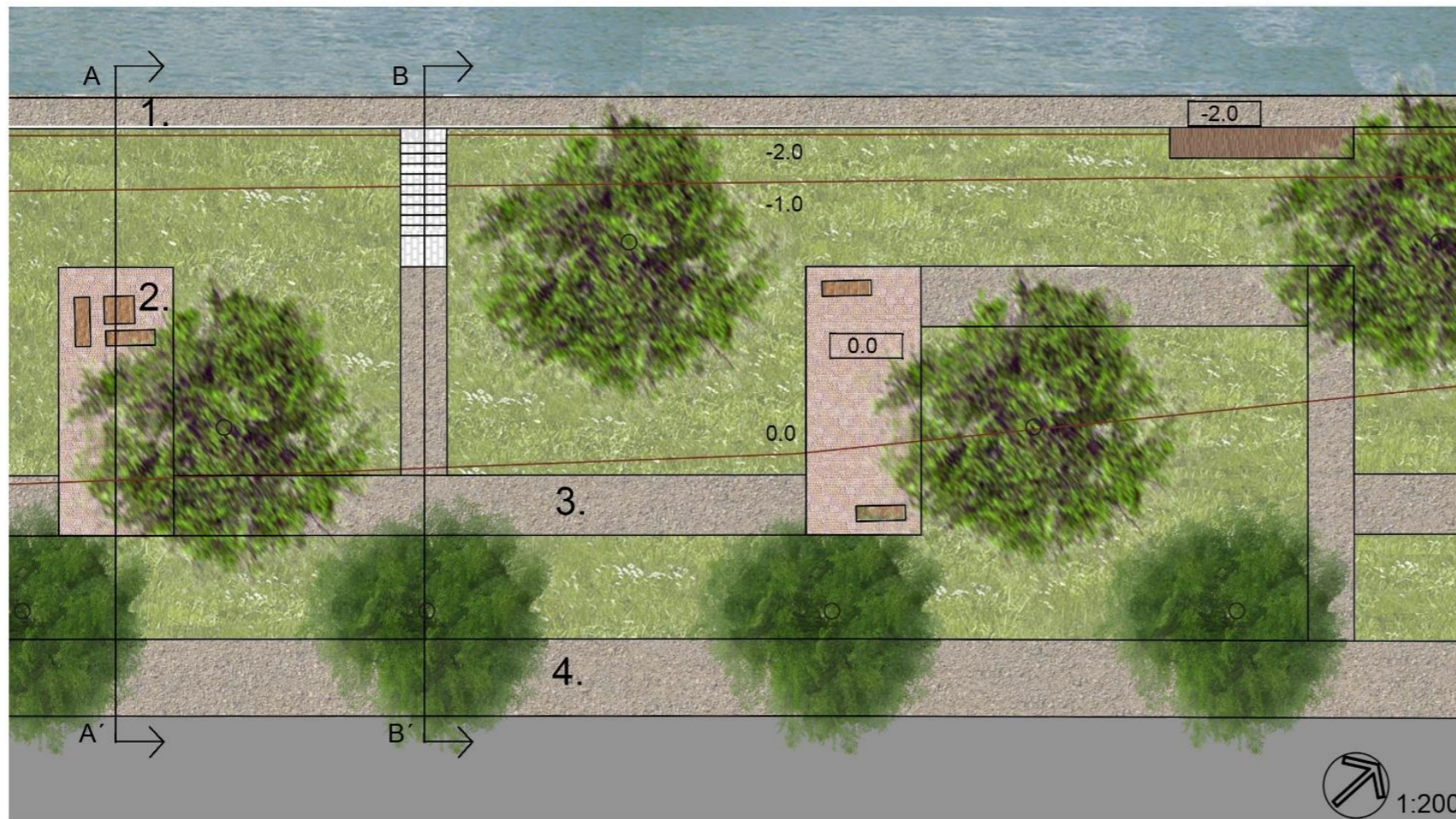
Obr. 67 Grily – inspirace z Mnichova, Westpark. (autorka, 2016)



Obr. 66 Současný stav – přírodní hodnota se nezapře. (autorka, 2016)

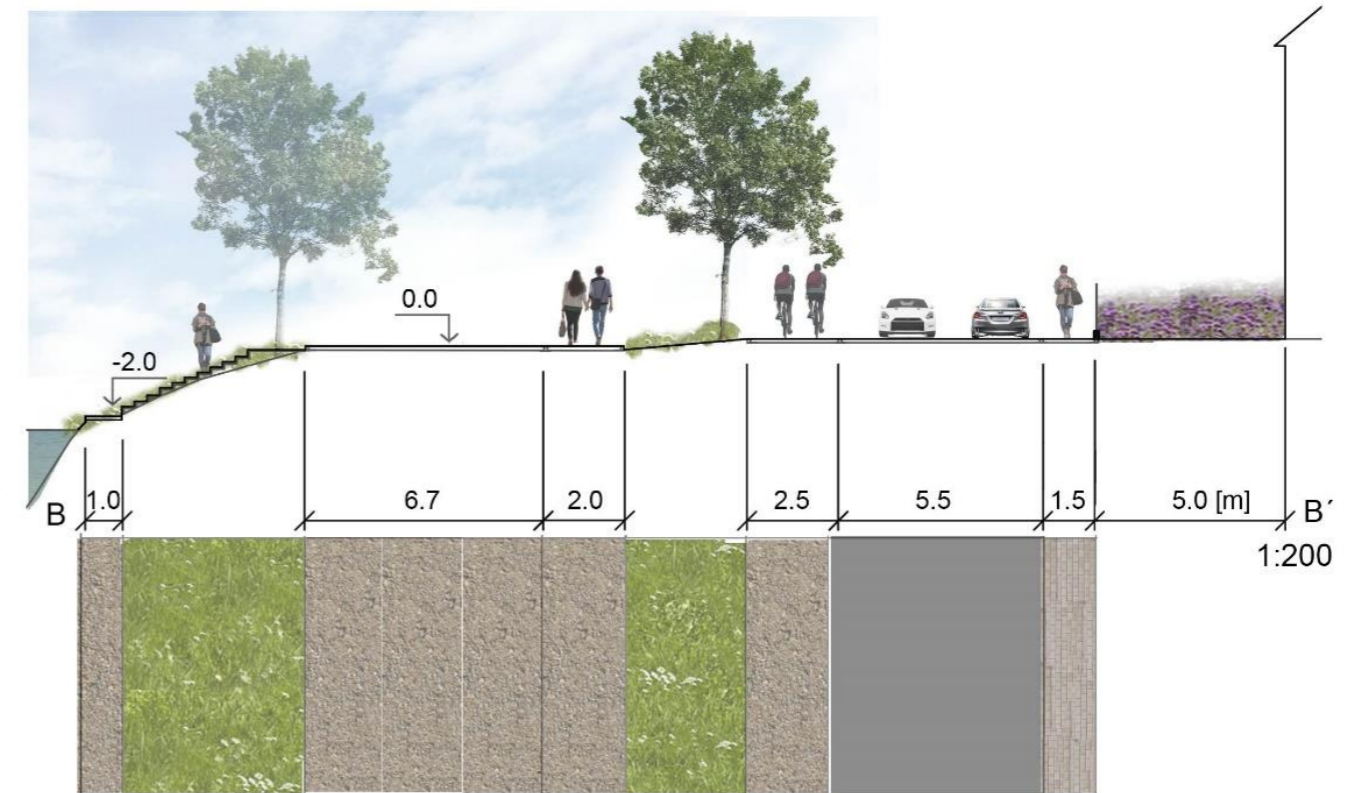
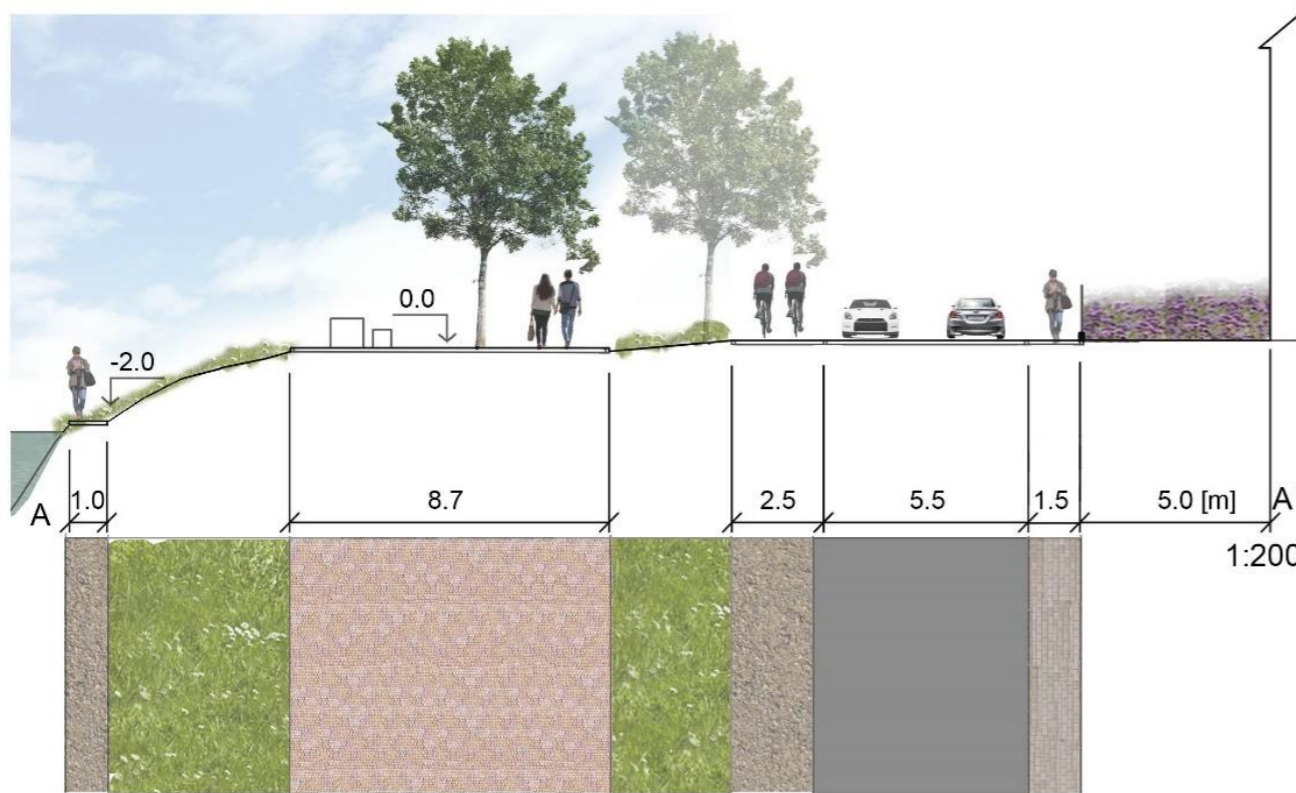


Obr. 68 Lávka – inspirace z Tasmánie, GASPI!, Room11.
(zdroj: <http://www.landezine.com/index.php/2014/01/gasp-by-room11/>)



Legenda:

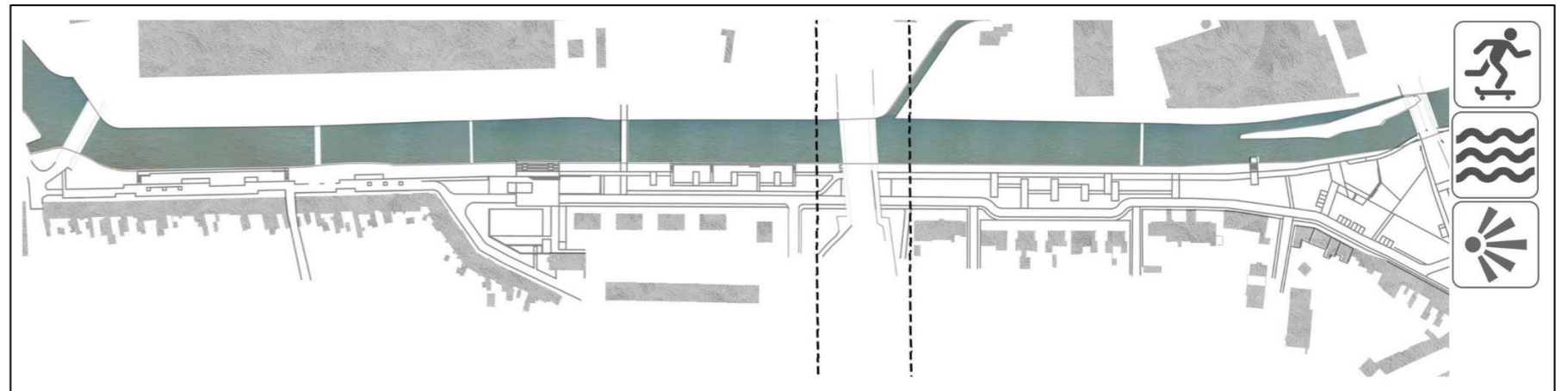
- | | | |
|----------------------|--|--|
| 1. přístup k vodě | | mlatový povrch |
| 2. posezení s grilem | | dlažba žulová kostka 10 x 10 cm odstín hnědý |
| 3. pěší trasa | | kovové schody |
| 4. cyklostezka | | asfaltový povrch |
| | | dlažba betonová 10 x 5 cm odstín šedé |
| | | lavička dřevo + kov |
| | | dřevěný hranol sedací |



Obr. 69 Přírodní nábřeží – detail a řezy. (autorka, 2017)

5.3.5 TEEN ZÓNA

Mostní konstrukce je využita jako zastřešení pro svět teenagerovské zábavy. Skateboardovým trikům, odehrávajících se na **U-rampě**, lze fandit z ocelové konstrukce, umístěné mezi mostními piloty, která je zpřístupněna žebříkem. Pod **vyhlídkovou plošinou** jsou připevněny světlomety, promítající **projekci hvězdné oblohy** na strop mostu. Světelné efekty a jejich odrazy na vodní hladině lze pozorovat **z mola**, zároveň vytváří osvětlení prostoru, zajišťující jeho bezpečnost ve večerních hodinách.



Obr. 70 Teen zóna – schéma umístění úseku. (autorka, 2017)



Obr. 71 Skica aktivit, odehrávajících se pod mostem. (autorka, 2017)



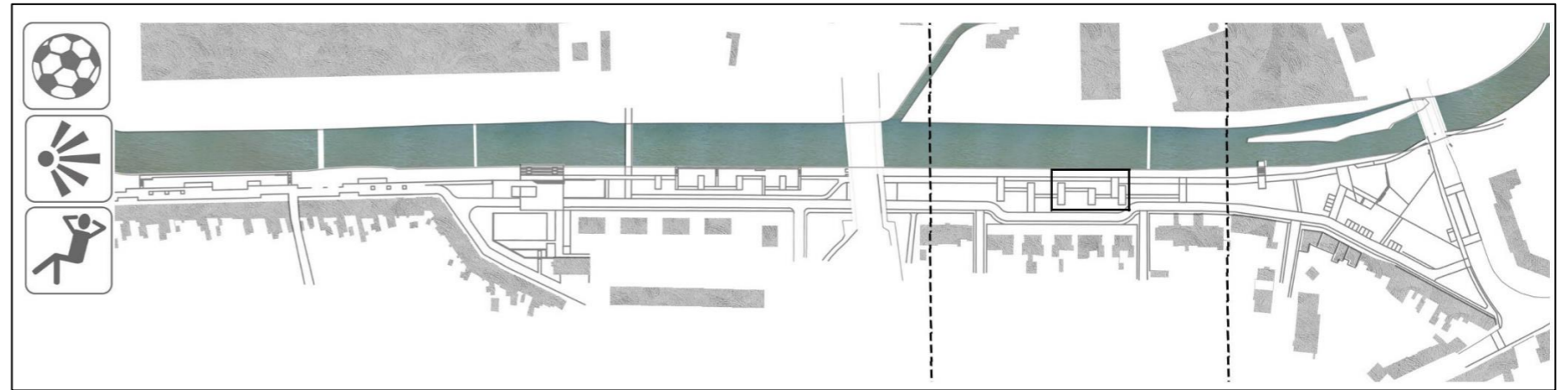
Obr. 72 Husovický most – současný stav. (autorka, 2016)



Obr. 73 Světelné efekty odrážející se na vodní hladině. (autorka, 2017)

5.3.6 SPORTOVNÍ NÁBŘEŽÍ

Rozšířený prostor pro **sportovní aktivity** vzniká přesunem silnice k zahradám rodinných domů. Původní prostory mezi zahradami a silnicí, které jsou v majetku města, byly využívány pouze k parkování namísto garáží v zahradách. Silnice vedoucí po nábreží přestává být nekonečně rovnou a pohled na most je cloněn stromy umístěnými v jejím meandru. Pěší trasu z mlatu příčně člení dlážděné úseky. Jednotlivá posezení tvoří vzájemně komunikující **zálivy**, cloněné **živými ploty** a **záhony trvalek** od ruchu silnice a cyklostezky. Sportovní aktivity (workoutové prvky, pétanque) se odehrávají na plochách trávniku. Stromořadí podél **cyklostezky** odvádí pohled od nevzhledného opačného břehu k zajímavé programové náplni tohoto úseku nábreží.



Obr. 74 Sportovní nábreží – schéma umístění úseku a detailu. (autorka, 2017)



Obr. 75 Současný stav – přímý pohled pod most. (autorka, 2016)



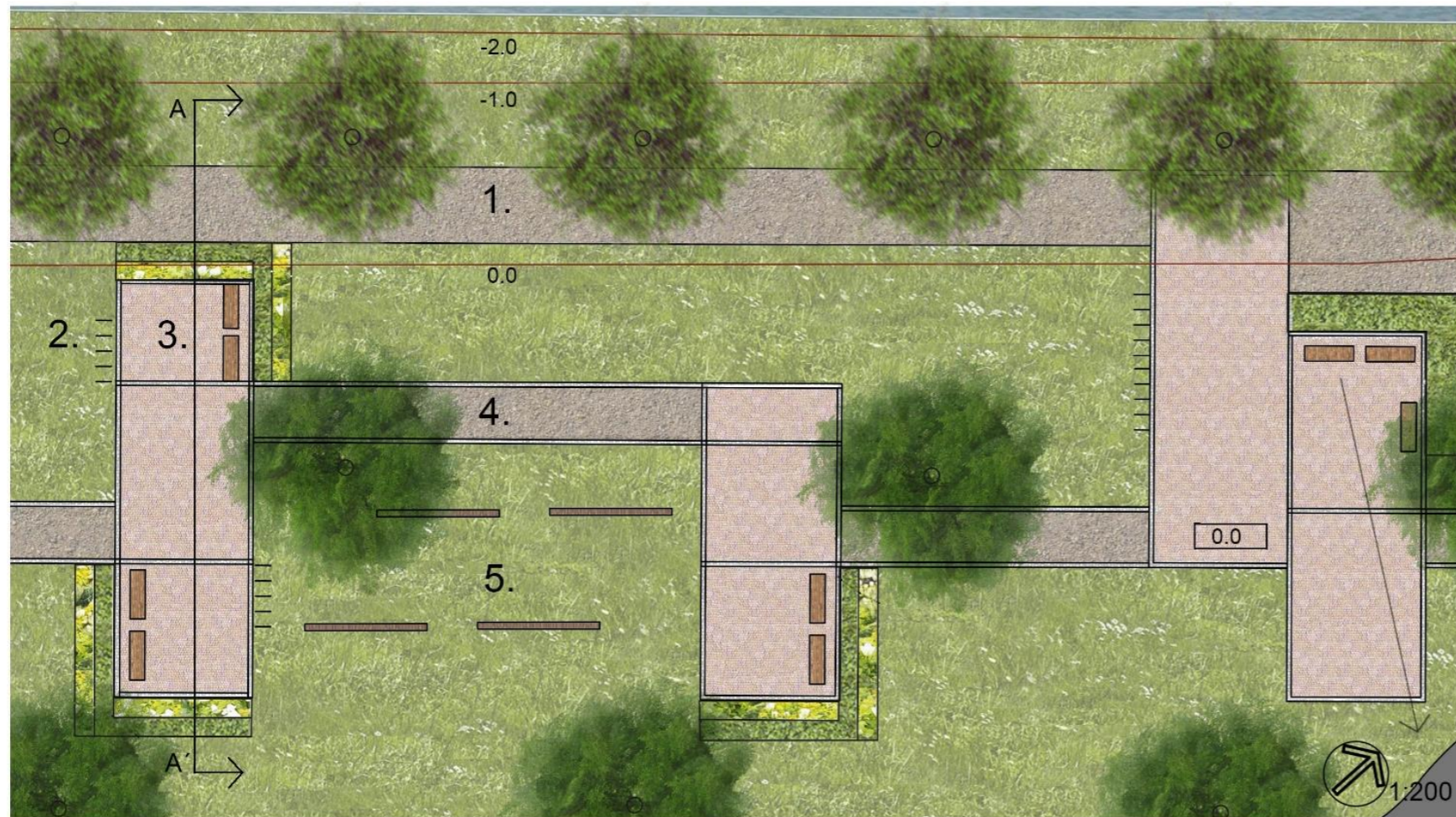
Obr. 77 Inspirace z Dánska, Sønder Boulevard v Kodani, SLA. (zdroj: <http://www.sla.dk/en/projects/sonderboulevard/>)



Obr.76 Výhled na Hády v místě rozšířeného posezení. (autorka, 2016)

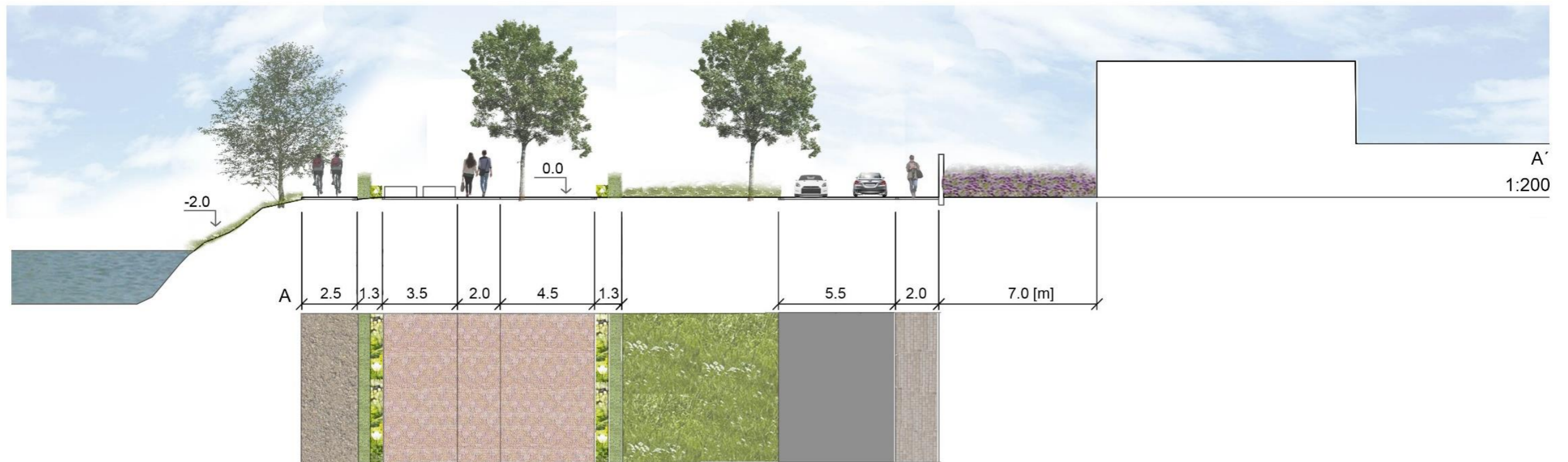


Obr. 78 Inspirace z Francie. Pétanque – forma společenského života. (zdroj: <http://www.weloveprovence.fr/Vaucluse/Beaumes-de-Venise/photo-2723364764-Partie-de-Petanque-a-Beaumes-de-Venise.html>)



Legenda:

- | | | | |
|-------------------------|-----------------------------|--|---------------------|
| 1. cyklostezka | | mlatový povrch | |
| 2. trávnik pro petangue | | dlažba žulová kostka 10 x 10 cm odstín hnědý | |
| 3. posezení | | dlažba betonová 10 x 5 cm odstín šedé | |
| 4. pěší trasa | | dlažba žulová kostka 10 x 10 cm odstín šedé | |
| 5. workoutové hřiště | | asfaltový povrch | |
| | výhled na Hády | | workoutové vybavení |
| | strom | | lavička dřevo + kov |
| | strom pro uliční stromořadí | | stojany na kolo |
| | habr - živý plot tvarovaný | | plocha trávniku |
| | záhon trvalkový | | |



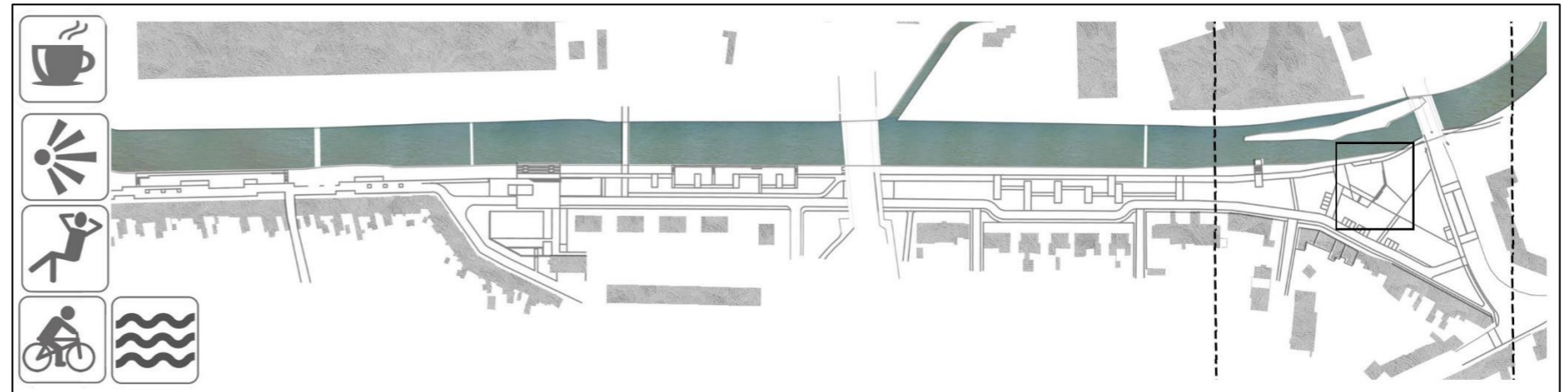
Obr. 79 Sportovní nábřeží – detail a řezy. (autorka, 2017)



Obr. 80 Sportovní nábřeží – vizualizace návrhu. (autorka, 2017)

5.3.7 PARK U TOČNY

Principem prostoru je výhled na řeku se siluetou Mosilany. Architektura tramvajové zastávky z matného kovu, která se nachází na dlážděné ploše v její ose, reflektuje svým tvarem specifický charakter industriálního objektu na opačném břehu. Nové řešení tramvajové dopravy umožňuje bezpečný a plynulý provoz a příjemné vyčkávání pod korunami stromů. Stromořadí podél chodníku a hájek s podrostem keřů chrání zbytek parkové plochy od ruchu města. Architektonický princip se přenáší také na objekt kavárny, uvozující rozšířený pobytový prostor v blízkosti řeky. Kavárenské posezení na dřevěné terase a sedací objekty na dlážděné ploše lákají k pobytu ty, kteří nemusejí odjet nejbližším tramvajovým spojem. Zapuštění terénu je řešeno 0,5–1 m vysokou sešikmenou dřevěnou stěnou, která je obehnána lavicí. Schodiště je lemováno záhony převislých keřových růží. Obslužnou plochu pro kavárnu odděluje vyvýšený trvalkový záhon. V rovině pobytové plochy přechází cyklostezka ve visutou ocelovou lávku, sestupující pod Maloměřický most. Nově doplněná řada obytné zástavby je opatřena pásem předzahrádek a chráněna plochou trávníku od silnice. Tramvajová točna je ukryta za keři a stromy. Parkování je řešeno zatravněnou dlažbou mezi stromy



Obr. 81 Park u točny – schéma umístění úseku a detailu. (autorka, 2017)



Obr. 82 Výhled na objekt Mosilany. (autorka, 2016)



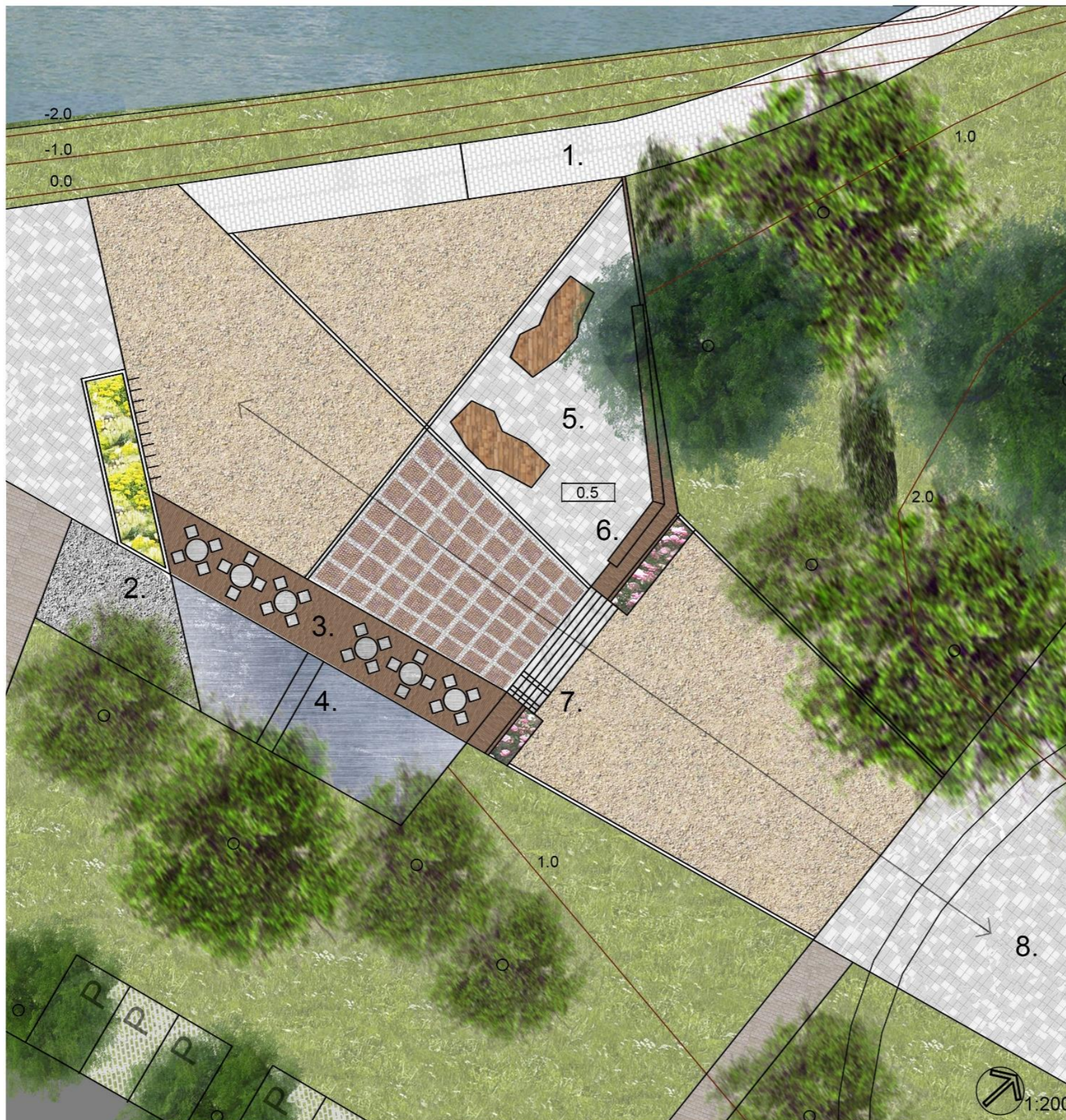
Obr. 83 Současný stav – chybí pokračování cyklostezky. (autorka, 2016)



Obr.84 Inspirace z Kadaně. Visutá cyklolávka Víta Brandy. (zdroj: <http://www.bydleni-iq.cz/architektura-a-design/rekreace-relaxace/visuta-cyklisticka-lavka-v-kadani/>)



Obr. 85 Inspirace z Německa. Schloss Orth nationalparkzentrum, Architekten ARGE: noncon:form & MAGK synn. (zdroj: <http://sigalonenvironment.soup.io/tag/Public%20Facilities?since=54285393>)



Legenda:

- | | | |
|--------------------------------|--|---|
| 1. cyklistická rampa | | mlatový povrch |
| 2. obslužná plocha kavárny | | dlažba žulová kostka 10 x 10 cm odstín hnědý a šedý |
| 3. terasa před kavárnou | | dlažba betonová 10 x 5 cm odstín šedé |
| 4. objekt kavárny | | dlažba žulová kostka 10 x 10 cm odstín šedé |
| 5. zóna se sedacími objekty | | dlažba betonová 50 x 50 cm odstín šedé + bílá barva |
| 6. dřevěná lavice ve svahu | | beton prefabrikovaný |
| 7. schodiště | | ocelový rošt |
| 8. náměstí u zastávky tramvají | | dřevěná terasa, lavice a sešikmená stěna |
| | | zatravnovací dlažba |
| | | štěrkový povrch |
| | | asfaltový povrch |
| | | kov matný |
| | | kavárenské posezení |
| | | dřevěné sedací objekty |
| | | stojany na kolo |
| | | parkovací plocha |
| | | koleje tramvajové točny |

Obr. 86 Park u točny – detail. (autorka, 2017)



Obr.87 Park u točny – vizualizace návrhu. (autorka, 2017)

6 ZÁVĚR

Výsledky práce ukazují na to, že prostor nábřeží může být velmi zajímavým tématem pro krajinářského architekta, dokonce se jedná o téma téměř šité na míru této profesi. Nábřeží je místem, kde se stýká svět krajiny a svět města, jeho řešení vyžaduje velkou citlivost a širokou oborovou i mezioborovou orientaci. Znalost teoretických východisek tvorby je nezbytností pro kvalitní řešení.

Úsek nábřeží, jehož otázkou jsem se zabývala, je pouhým zlomkem problémové oblasti. Správnému řešení by měla předcházet jasně definovaná strategie pro celé území. Město Brno potřebuje zaujmout jednoznačný postoj k celé škále zájmů v území, které jsou sice odvážné, ale nekoncepční. S vědomím složitosti řešené problematiky, dává bakalářská práce velký důraz na kvalitní analýzy a pochopení širších souvislostí v území. Výsledný návrh si neklade za cíl stát se definitivním řešením prostoru, je však podnětem, který se může dále vyvíjet v souladu s ostatními záměry v území. K jejich reálnosti má však spíše pesimistický postoj. Navrhované řešení je důkazem využitelnosti prostoru Baarova nábřeží a jeho lokálního i širšího významu. Bakalářská práce poukazuje na potenciál území stát se plnohodnotným veřejným prostorem, jestliže mu tento význam bude přiznán v rámci dlouhodobých strategií města.

7 SOUHRN, RESUME, KLÍČOVÁ SLOVA

Teoretická část bakalářská práce na téma **Architektonická studie – veřejný prostor vybrané městské části** popisuje veřejný prostor, jeho definici a typologii s důrazem na specifický typ veřejného prostoru – nábřeží. Zkoumá teoretické principy navrhování dle přístupu vybraných autorů. Práce se zajímá o význam řeky ve městě, typologii nábřežních prostor, její specifika a zásady tvorby. Teoretická část obsahuje referenční příklady českých i světových projektů. Modelovým územím pro návrhovou část je úsek nábřeží řeky Svitavy v Brně. Analytická část bakalářské práce studuje úsek mezi Zábrdovickým a Maloměřickým mostem, včetně přilehlých městských prostor, s důrazem na pochopení urbanistického vývoje území. Souhrnný problémový výkres je východiskem pro stanovení principů návrhu. Návrhová část je vypracována pro levý břeh Svitavy mezi Maloměřickým mostem a mostem na ulici Gargulákova. Principy návrhu jsou: flexibilita, kontinuita místa, dopravní řešení, nové pojetí vegetace, přehlednost, příčné rozšíření prostoru, polosoukromá zóna, řeka na břeh a břeh do řeky. V rámci návrhu je území rozčleněno na šest úseků se specifickou funkční náplní, prostorovým a výtvarně architektonickým řešením.

Klíčová slova:

Nábřeží, veřejný prostor, Svitava, řeka ve městě, architektonická studie, Baarovo nábřeží, Brno.

8 ABSTRACT, KEY WORDS

A theoretical part of the bachelor thesis called **An architectural study – a public space of the selected town district** describes public space, its definition and typology. It's focused on a specific type of public space – the riverfront. It is studying theoretical principles of projecting, according to selected author's attitudes. The study is interested in river's importance inside of the city, in the typology of riverbank spaces, in its specifics and projecting principles. A theoretical part includes examples of czech and foreign projects. Model area for a project part is section of Svitava's riverfront in Brno. Analytic part of the bachelor thesis is studying area section among Zábrdovický and Maloměřický bridge and its surroundings, emphasizing on urbanism process and its understanding. Summarizing problem analysis is the base for design principles definitions. A proposal part is projected on the left Svitava's riverbank among Maloměřický bridge and bridge on Gargulákova street. Design principles are: flexibility, place continuity, transport solution, new vegetation concept, transparency, transverse space spreading, half private zone, river to the bank and bank into the river. The area is divided into six segments with specific function use, space solution and architectural layout.

Key words:

Riverfront, public space, Svitava, river in the city, architectural study, Baarovo nábřeží, Brno.

9 SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

TIŠTĚNÉ ZDROJE:

BOHÁČ, Pavel a Jaroslav KOLÁŘ. *Vyšší geomorfologické jednotky České republiky*. Praha: Český úřad zeměměřický a katastrální, 1996. Geografické názvoslovné seznamy OSN. ISBN 80-901212-7-6.

CULEK, Martin. *Biogeografické členění České republiky*. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2005. ISBN 80-86064-82-4.

FIŠER, Milan a Štěpán ŠPOULA. *Nábřeží Maxipsa Fíka v Kadani*. ZAHRADA-PARK-KRAJINA. Praha: Společnost pro zahradní a krajinářskou tvorbu, 2012, XXII (1/2012).

FIXEL, Jiří a Zbyněk PECH. *Územní studie „Nová Dukelská – územně technické prověření“*. Brno, 2014.

FIXEL, Jiří a Zbyněk PECH. *Územní studie „Zbrojovka–širší vztahy“*. Brno, 2012.

GEHL, Jan. *Města pro lidi*. Brno: Partnerství, c2012. ISBN 978- 80- 260- 2080-6.

GEHL, J. *Život mezi budovami: užívání veřejných prostranství*. Brno: Nadace Partnerství, 2000. 202 s. ISBN 80-85834-79-0.

Generel odvodnění města Brna: průvodce projektem. Vyškov: Magistrát města Brna. Odbor územního plánování a rozvoje, 2010.

HRNČLÁŘOVÁ, Tatiana, Peter MACKOVIČ a Ivan ZVARA. *Atlas krajiny České republiky*. Praha: Ministerstvo životního prostředí ČR, 2009. ISBN 978-80-85116-59-5.

HRŮZA, J. – ZAJÍC, J. *Vývoj urbanismu I.1.* vyd. Praha: ČVUT, 1999. 186 s. ISBN 80-01-02551-9.

Charta průmyslového dědictví TICCIH. 2013. Brno: České vysoké učení technické v Praze Výzkumné centrum průmyslového dědictví Fakulty architektury. ISBN 978-80-01-05235-8.

KOLÁŘ, Petr, Lukáš KREJČÍ, Michal KREJČÍ a Nicol PEREČKOVÁ. *REURIS – příklady dobré praxe – revitalizací vodních toků v urbanizovaném prostředí na území ČR*. Olomouc: Unie pro řeku Moravu, 2009.

KONVIČKA, Miloš. *Město a povodeň: strategie rozvoje měst po povodních*. Brno: ERA, 2002. ISBN 80-86517-38-1.

KUČA, K. *Brno: Vývoj města, předměstí a připojených vesnic*. 1. vyd. Praha: Baset, 2000. 664 s. ISBN 80-86223-11-6

KUPILÍKOVÁ, Karla. *Obnova nábřeží řeky Loučné v Litomyšli.: Cena Nadace Proměny 2013*. ZAHRADA-PARK-KRAJINA. Praha: Společnost pro zahradní a krajinářskou tvorbu, 2013, XXIII (4/2013), 38-42.

LEŽATKA, L. *Význam a úloha umělých vodních toků v soudobém městě*. Brno. VUT, 2010. Disertační práce. ISSN 1213-4198.

LYNCH, Kevin. *Obraz města: The image of the city*. Praha: Polygon, 2004. ISBN 80-7273-094-0.

MELKOVÁ, Pavla. *Manuál tvorby veřejných prostranství hlavního města Prahy*. Praha: Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, 2014. ISBN 978-80-87931-09-7.

MICHAEL, Klaus a Ingo Andreas WOLF. *Tradition und Zukunft der Moderne: Städtebau und Architektur in Brunn und Leipzig = Tradice a budoucnost moderny: architektura a městský rozvoje města Brna a Lipska*. Dresden: Sächsische Akademie der Künste, 2005. ISBN 3934367089.

Národní strategie regenerace brownfieldů. 2008. Praha: Ministerstvo průmyslu a obchodu.

NEUHÄUSLOVÁ Z., BLAŽKOVÁ D., GRULICH V., HUSOVÁ M., CHYTRÝ M., JENÍK J., JIRÁSEK J., KOLBEK J., KROPÁČ Z., LOŽEK V., MORAVEC J., PRACH K., RYBNÍČEK K., RYBNÍČKOVÁ E. & SÁDLO J. (1998): *Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Textová část*. Academia, Praha.

Povodňový plán statutárního města Brna. 2015. Brno: Magistrát města Brna Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství, 2002.

PROMINSKI, Martin, Antje STOKMAN, Susanne ZELLER, Daniel STIMBERG a Hinnerk VOERMANEK. *River, space, design: planning strategies, methods and projects for urban streams*. Basel: Birkhäuser, 2012. ISBN 978-3-0346-0687-5.

QUITT, Evžen. *Klimatické oblasti Československa – Climatic regions of Czechoslovakia*. Brno: Geografický ústav ČSAV, 1971. Studia Geographica, sv. 16.

ŠIMEK, P. *Vyhodnocení dendrologického potenciálu objektu*. Lednice: ZF Mendelovy univerzity, 2010-11.

ŠILHÁNKOVÁ, V. – Koutný, J.: *Metodika veřejných prostorů města Brna*. Materiál zpracovaný pro Útvar hlavního architekta Magistrátu města Brna, 2001

ŠILHÁNKOVÁ, Vladimíra. *Veřejné prostory v územně plánovacím prostoru*. Brno: Vysoké učení technické, Fakulta architektury, Ústav teorie urbanismu, 2003. ISBN 80-214-2505-9

SKALICKÝ, V. *Regionálně fyto geografické členění*. In: Hejný S. & Slavík B.[eds.], Květena České republiky 3. 1. vyd. Praha: Academia, 1992. ISBN 80-200-0256-1

TILLEY, J., ŠILHÁNKOVÁ, V., NAVRÁTILOVÁ, J.: *Metodika operativního zlepšení veřejného prostoru*, US Peace Corps, Magistrát města Brna, 1996. Utváření místa. 1 vyd. Brno: Nadace partnerství, 2003, ISBN 80- 239- 0614- 3.

WILHELMOVÁ, Dana a Jiří DAMEC. *Zahrada a město: katalog výstavy*. Brno: Mendelova univerzita v Brně, 2015. ISBN 978- 80- 7509- 312- 7.

WITTMANN, Maxmilián. *Fenomén vodního prvku v kontextu rozvoje současných měst*. Habilitační práce. VUT v Brně, Fakulta architektury, 2008

WITTMANN, Maxmilián. *Řeka a město: vodní prvek v současných městech*. Brno: Akademické nakladatelství CERM, 2012. ISBN 978-80-7204-814-4.

ELEKTRONICKÉ ZDROJE:

BRNO [online]. Brno: statutární město Brno, 2017 [cit. 2017-03-28]. Dostupné z: <http://www.brno.cz/>

Brněnský architektonický manuál [online]. BAM.brno.cz, ViaAurea, 2017 [cit. 2017-03-23]. Dostupné z: <http://www.bam.brno.cz/>

BORDAS, David Bravo. Sønder Boulevard: Copenhagen (Denmark), 2007. *Public space* [online]. Barcelona: Centre de cultura contemporària de Barcelona, 2015 [cit. 2017-03-14]. Dostupné z: <http://www.publicspace.org/en/works/e092-sonder-boulevard>

Databáze průmyslového dědictví Moravy: Brněnské textilky. *Fakulta architektury* [online]. Brno: Vysoké učení technické v Brně, Fakulta architektury [cit. 2017-04-10]. Dostupné z: <http://www.fa.vutbr.cz/home/zemankova/textil/>

DVOŘÁK, Pavel. Historie MHD v Brně. BMHD: *Brněnská MHD* [online]. BMHD, 2008 [cit. 2017-03-23]. Dostupné z: <http://www.bmhd.cz/historie/historie.php>

Historie města Brna. *BRNO* [online]. SM Brno, 2011 [cit. 2017-03-23]. Dostupné z: <https://www.brno.cz/turista-volny-cas/historie-mesta/historie-mesta-brna/>

Internetová encyklopedie dějin Brna [online]. [cit. 2017-03-23]. Dostupné z: <http://encyklopedie.brna.cz/>

Maloměřický most. *Nabrezisvitavy.cz* [online]. nabrezisvitavy.cz, 2016 [cit. 2017-03-23]. Dostupné z: <http://nabrezisvitavy.cz/objekt/malomericky-most/>

Mendelssohner: Freianlage am Bundesverwaltungsgericht Leipzig. *Landschaftsarchitektur heute* [online]. Das Portal Landschaftsarchitektur heute [cit. 2017-03-14]. Dostupné z: <http://www.landschaftsarchitektur-heute.com/projekte/details/1823>

Nábřeží Maxipsa Fika [online]. Kadaň: Městský úřad Kadaň, 2017 [cit. 2017-03-14]. Dostupné z: <http://www.nabrezimaxipsafika.cz/>

Nahlížení do katastru nemovitostí [online]. Kobyličky: Český úřad zeměměřičský a katastrální, 2017 [cit. 2017-03-23]. Dostupné z: <http://nahlizeniidokn.cuzk.cz/>

Nová Zbrojovka, Brno. *Pelčák a partner architekti* [online]. Pelčák a partner architekti, 2010 [cit. 2017-03-28]. Dostupné z: <http://www.pelcak.cz/projekty/nova-zbrojovka-brno/#>

Památkový katalog [online]. Národní památkový ústav, 2015 [cit. 2017-03-28]. Dostupné z: <http://pamatkovykatalog.cz/>

The Waterfront Promenade at Aker Brygge: LINK Landskap. *LANDEZINE* [online]. Landezine - Society for Promotion of Landscape Architecture, 2015 [cit. 2017-03-13]. Dostupné z: <http://www.landezine.com/index.php/2015/12/the-waterfront-promenade-at-aker-brygge-by-link-landskap/>

Velký městský okruh Brno [online]. Brno: Ředitelství silnic a dálnic ČR., 2017 [cit. 2017-03-28]. Dostupné z: <http://www.mestsky-okruh-brno.cz/>

MAPOVÉ ZDROJE:

DWG podklady poskytnuté ČUZK

Katastrální mapa ČR: KM. 2017. Kobyličky: Český úřad zeměměřičský a katastrální, 2008.

Podklady poskytnuté Magistrátem města Brna

Mapa technické infrastruktury

Online mapové zdroje

Generel odvodnění města Brna. BRNO [online]. Statutární město Brno, 2011 [cit. 2017-03-23]. Dostupné z: <https://www.brno.cz/sprava-mesta/magistrat-mesta-brna/usek-rozvoje-mesta/odbor-uzemniho-planovani-a-rozvoje/dokumenty/upp/generel-odvodneni-mesta-brna/>

Geo PORTAL [online]. CENIA [cit. 2017-03-23]. Dostupné z: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>

Historická ortofotomapa. Kontaminovaná místa [online]. CENIA, GEODIS BRNO, VGHMÚř Dobruška, 2010 [cit. 2017-03-23]. Dostupné z: <http://kontaminace.cenia.cz/>

Jančův plán velkého Brna 1:11 520 z roku 1919. Brněnský architektonický manuál [online]. BAM.brno.cz, ViaAurea, 2017 [cit. 2017-03-23]. Dostupné z: <http://www.bam.brno.cz/>

Jančův plán velkého Brna 1:11 520 z roku 1937. Brněnský architektonický manuál [online]. BAM.brno.cz, ViaAurea, 2017 [cit. 2017-03-23]. Dostupné z: <http://www.bam.brno.cz/>

Mapa stabilního katastru. Kontaminovaná místa [online]. Ústřední archiv zeměměřičství a katastru [cit. 2017-03-23]. Dostupné z: <http://archivnimapy.cuzk.cz/uazk/pohledy/archiv.html>

Mapy.cz [online]. Seznam.cz, a.s., OpenStreetMap, 2017 [cit. 2017-03-23]. Dostupné z: <https://mapy.cz/>

Müllerovo mapování. Laboratoř geoinformatiky [online]. Laboratoř geoinformatiky, 2015 [cit. 2017-03-23]. Dostupné z: http://oldmaps.geolab.cz/map_region.pl?lang=cs&map_root=mul&map_region=mo

Ortofotomapa. Kontaminovaná místa [online]. CENIA, GEODIS BRNO, ČUZK, 2010 [cit. 2017-03-23]. Dostupné z: <http://kontaminace.cenia.cz/>

Plán města Brna 1:10 00 z roku 1914. Brněnský architektonický manuál [online]. BAM.brno.cz, ViaAurea, 2017 [cit. 2017-03-23]. Dostupné z: <http://www.bam.brno.cz/>

Plán velkého Brna 1:11 520 z roku 1929. Brněnský architektonický manuál [online]. BAM.brno.cz, ViaAurea, 2017 [cit. 2017-03-23]. Dostupné z: <http://www.bam.brno.cz/>

Plán velkého Brna 1:15 000 z roku 1943. Brněnský architektonický manuál [online]. BAM.brno.cz, ViaAurea, 2017 [cit. 2017-03-23]. Dostupné z: <http://www.bam.brno.cz/>

Připravovaný územní plán města Brna. BRNO [online]. Magistrát města Brna, T-MAPY spol., 2011 [cit. 2017-03-23]. Dostupné z: http://gis5.brno.cz/tms/konceptup_a/index.php#c=-599957%252C-1160087&z=0&l=vektory_upk_ag,upk_01_1_r&p=&

Územně analytické podklady. BRNO [online]. SM Brno, KÚ pro JMK, ČUZK, 2016 [cit. 2017-03-23]. Dostupné z: http://gis5.brno.cz/flex/flexviewer/index.php?project=gismb_up_uap_public

Územní plán města Brna. BRNO [online]. Statutární město Brno, 2011 [cit. 2017-03-23]. Dostupné z: <http://gis.brno.cz/ags/upmb/>

Základní mapa české republiky 1:10 000. Geoprohlížeč [online]. Český úřad zeměměřičský a katastrální [cit. 2017-03-23].
Dostupné z: <http://geoportal.cuzk.cz/geoprohlizec/>

Změna ÚPmB "Aktualizace ÚPmB". BRNO [online]. SM Brno, 2014 [cit. 2017-03-23]. Dostupné z: <http://gis.bno.cz/ags/PubUp4/navrh/#>

I. vojenské mapování. Laboratoř geoinformatiky: 1:28 800 [online]. Laboratoř geoinformatiky, 2015 [cit. 2017-03-23].
Dostupné z: http://oldmaps.geolab.cz/map_viewer.pl?lang=cs&map_root=1vm&map_region=mo&map_list=m077

II. vojenské mapování: 1:28 800. Laboratoř geoinformatiky [online]. Laboratoř geoinformatiky, 2015 [cit. 2017-03-23].
Dostupné z: http://oldmaps.geolab.cz/map_viewer.pl?lang=cs&map_root=1vm&map_region=mo&map_list=m077

III. Vojenské mapování:1:25 000. Kontaminovaná místa [online]. UJEP, CENIA, Ministerstvo životního prostředí, 2010 [cit. 2017-03-23].
Dostupné z: <http://kontaminace.cenia.cz/>

PÍSEMNÉ SDĚLENÍ:

Pan Josef SPOUSTA. Úsekový technik Povodí Moravy. s. p., dne 2. 5. 2015

10 SEZNAM PŘÍLOH

Tab. č. 1 Inventarizační soupiska – stromy

Tab. č. 2 Inventarizační soupiska – solitérní keře

Tab. č. 3 Inventarizační soupiska – skupiny keřů a živé ploty

Tab. č. 4 Inventarizační soupiska – nálety

Tab. č. 5 Evidované kulturní památky

Tab. č. 1 Inventarizační soupiska - stromy

| Vegetační prvek (VP) -typ | Poř.č. složeného VP | Poř. č. stromu | Taxon (Rod-druh-vnitrodruhová jednotka) | Výška (m) | Šířka koruny (m) | Báze koruny (m) | Výčetní tloušťka (cm) | Pěstební tvar | Vývojové stádium | Fyziologická vitalita | Poranění kmene | Poranění koruny | Dř.houby, hniloby, dutiny | Chybné větvení | Nepříz. těžšístě a geometr. | Suché části koruny | Příznaky v kořen.prostoru | Jiná poškození | Biomech.vitalita celkem | Sadovnická hodnota | Dendr.pot.složeného VP |
|---------------------------|---------------------|----------------|--|-----------|------------------|-----------------|-----------------------|---------------|------------------|-----------------------|----------------|-----------------|---------------------------|----------------|-----------------------------|--------------------|---------------------------|----------------|-------------------------|--------------------|------------------------|
| SO | | 1 | <i>Acer pseudoplatanus</i> | 8 | 5,5 | 2,5 | 50 | V | 4 | | | 3 | 2 | | | | 1 | | 4 | 4 | |
| SO | | 2 | <i>Populus nigra</i> | 23 | 21 | 0 | 180 | V | 5 | 2 | | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | | 4 | 4 | |
| SO | | 3 | <i>Populus nigra</i> | 23,5 | 15 | 1 | 120 | V | 4 | 2 | | 2 | 3 | 2 | | 1 | 1 | | 4 | 5 | |
| SS | 1 | 4 | <i>Aesculus hippocastanum</i> | 16 | 14 | 1 | 75 | V | 4 | 3 | | 1 | | 2 | 2 | 1 | 1 | | 4 | 4 | 2 |
| SS | 1 | 5 | <i>Aesculus hippocastanum</i> | 19 | 12 | 1 | 65 | V | 4 | 3 | | 1 | | 2 | | | | | 3 | 3 | 2 |
| SS | 2 | 6 | <i>Acer pseudoplatanus</i> | 10 | 8 | 0,5 | 26 | V | 4 | 3 | | 2 | | | 1 | | 1 | | 3 | 3 | 2 |
| SS | 2 | 7 | <i>Acer pseudoplatanus</i> | 12 | 9 | 1 | 26(21) | V | 4 | 3 | | 2 | | 2 | 1 | | 1 | | 3 | 4 | 2 |
| SO | | 8 | <i>Fraxinus exelsior</i> | 8 | 9 | 1,5 | 28 | V | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | | 3 | 1 | 2 | | 4 | 5 | |
| SO | | 9 | <i>Fraxinus exelsior</i> | 12 | 6 | 3,5 | 18 | V | 3 | 2 | | 1 | | 1 | | | 1 | | 3 | 3 | |
| SO | | 10 | <i>Populus nigra</i> | 25 | 13 | 1 | 125 | V | 5 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | | | 4 | 4 | |
| ST | 1 | 11 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 19 | 10 | 0,5 | 110 | V | 5 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | | 1 | | | 4 | 5 | 3 |
| ST | 1 | 12 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 19 | 8 | 1 | 75 | V | 5 | 2 | | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | | | 4 | 4 | 3 |
| ST | 1 | 13 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 12 | 7 | 0 | 45 | V | 4 | 5 | | 2 | | | 3 | 3 | | | 5 | 5 | 3 |
| ST | 1 | 14 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 23 | 10 | 2 | 95 | V | 5 | 2 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | | | 4 | 4 | 3 |
| ST | 1 | 15 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 22 | 12 | 0,5 | 90 | V | 5 | 2 | | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | | | 4 | 5 | 3 |
| SO | | 16 | <i>Salix alba</i> | 14 | 14 | 3 | 60 (18) | V | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | | | | | 3 | 4 | |
| SO | | 17 | <i>Fraxinus exelsior</i> | 4,5 | 2 | 1,5 | 7 | V | 2 | 1 | 2 | | | 1 | 1 | | | | 3 | 3 | |
| SO | | 18 | <i>Acer platanoides</i> | 5 | 2,5 | 2 | 9 | V | 2 | 2 | 1 | 2 | | 1 | | | | | 3 | 3 | |
| SO | | 19 | <i>Acer platanoides</i> | 6 | 3 | 2 | 11 | V | 3 | 2 | 2 | | | 1 | | | | | 2 | 3 | |
| SO | | 20 | <i>Acer platanoides</i> | 7 | 4 | 2 | 16 | V | 3 | 2 | 2 | | | 2 | | | | | 3 | 3 | |
| SO | | 21 | <i>Acer platanoides</i> | 7 | 5 | 2 | 14 | V | 3 | 2 | 3 | | | | 2 | | | | 4 | 4 | |
| SO | | 22 | <i>Fraxinus exelsior</i> | 4 | 0,5 | 1,5 | 4 | V | 2 | 1 | 2 | 2 | | 1 | | | | | 3 | 3 | |
| SO | | 23 | <i>Quercus robur</i> | 3 | 1 | 1 | 3 | V | 2 | 2 | 2 | 1 | | | 1 | | | | 3 | 3 | |
| SO | | 24 | <i>Quercus robur</i> | 3 | 1 | 1 | 3,5 | V | 2 | 2 | | | | | | | | | 1 | 3 | |
| SO | | 25 | <i>Quercus robur</i> | 2,5 | 1 | 1,5 | 3 | V | 2 | 2 | 2 | | | | 2 | | | | 3 | 3 | |
| ST | 2 | 26 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 14 | 8 | 2,5 | 34 | V | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | | 1 | 1 | 1 | | 4 | 5 | 2 |
| ST | 2 | 27 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 15 | 8 | 3 | 40 | V | 4 | 2 | 2 | | | | | | 1 | | 3 | 3 | 2 |
| ST | 2 | 28 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 13 | 7,5 | 1,5 | 29 | V | 4 | 3 | 1 | | 2 | | 2 | | 1 | | 3 | 3 | 2 |
| ST | 2 | 29 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 12,5 | 9 | 2 | 36 | V | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | | | | 1 | | 3 | 3 | 2 |
| ST | 2 | 30 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 12,5 | 8 | 2,5 | 33 | V | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | | 2 | 1 | 1 | | 4 | 4 | 2 |
| ST | 2 | 31 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 13 | 9 | 3,5 | 39 | V | 4 | 2 | 1 | 2 | | | | 1 | 1 | | 3 | 3 | 2 |
| SO | | 32 | <i>Thuja occidentalis</i> | 12 | 2,5 | 0 | 14(5)(3) | V | 4 | 3 | 1 | | | 1 | 1 | 1 | 1 | | 3 | 3 | |
| SO | | 33 | <i>Prunus avium</i> | 13 | 2 | 4 | 19 | V | 4 | 4 | 3 | 3 | | 1 | 1 | 3 | 1 | | 4 | 4 | |
| SO | | 34 | <i>Populus nigra var. 'italica'</i> | 24 | 8 | 3 | 36(35) | V | 4 | 3 | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | | 3 | 3 | |
| SS | 4 | 35 | <i>Fraxinus exelsior</i> | 12 | 11 | 0 | 53 | V | 4 | 2 | | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | | 4 | 4 | 2 |
| SS | 4 | 36 | <i>Fraxinus exelsior</i> | 11,5 | 14 | 1 | 68(41) | V | 4 | 3 | 2 | 2 | | 2 | 2 | 1 | | | 4 | 4 | 2 |

| Vegetační prvek (VP) -typ | Poř.č. složeného VP | Poř. č. stromu | Taxon (Rod-druh-vnitrodruhová jednotka) | Výška (m) | Šířka koruny (m) | Báze koruny (m) | Výčetní tloušťka (cm) | Pěstební tvar | Vývojové stádium | Fyziologická vitalita | Poranění kmene | Poranění koruny | Dř.houby, hniloby, dutiny | Chybné větvení | Nepříz. těžšíste a geometr. | Suché části koruny | Příznaky v kořen.prostoru | Jiná poškození | Biomech.vitalita celkem | Sadovnická hodnota | Dendr.pot.složeného VP |
|---------------------------|---------------------|----------------|--|-----------|------------------|-----------------|------------------------|---------------|------------------|-----------------------|----------------|-----------------|---------------------------|----------------|-----------------------------|--------------------|---------------------------|----------------|-------------------------|--------------------|------------------------|
| SO | | 37 | <i>Sophora japonica</i> | 8,5 | 12 | 0 | 33(31)(29)(26) (25) | V | 4 | 2 | | 3 | | 2 | 3 | 1 | 2 | | 4 | 4 | |
| ST | 3 | 38 | <i>Fraxinus exelsior</i> | 11 | 2,5 | 3,5 | 17 | V | 3 | 1 | 1 | 1 | | 2 | | | | | 3 | 3 | 1 |
| ST | 3 | 39 | <i>Fraxinus exelsior</i> | 12 | 3 | 3,5 | 19 | V | 3 | 1 | 2 | | | 2 | 1 | | | | 3 | 3 | 1 |
| ST | 3 | 40 | <i>Fraxinus exelsior</i> | 8,5 | 2 | 3,5 | 10,5 | V | 3 | 1 | 3 | 1 | | | 1 | 1 | | | 3 | 4 | 1 |
| ST | 3 | 41 | <i>Fraxinus exelsior</i> | 9 | 3 | 3,5 | 13 | V | 3 | 1 | | | | | | | | | 1 | 3 | 1 |
| ST | 3 | 42 | <i>Fraxinus exelsior</i> | 7,5 | 2 | 3,5 | 11 | V | 3 | 1 | 1 | | | | | | | | 2 | 3 | 1 |
| ST | 3 | 43 | <i>Fraxinus exelsior</i> | 8 | 2,5 | 3,5 | 12 | V | 3 | 1 | 2 | | | | | | | | 3 | 3 | 1 |
| ST | 3 | 44 | <i>Fraxinus exelsior</i> | 8,5 | 2,5 | 3,5 | 13 | V | 3 | 1 | | | | 1 | | | | | 2 | 3 | 1 |
| ST | 4 | 45 | <i>Sophora japonica</i> | 6 | 2 | 2,5 | 44 | V | 5 | | 3 | 3 | 3 | | | | 2 | | 4 | 5 | 3 |
| ST | 4 | 46 | <i>Sophora japonica</i> | 6 | 3,5 | 1,5 | 46 | V | 5 | | 3 | 3 | 3 | | | | 3 | | 4 | 5 | 3 |
| ST | 4 | 47 | <i>Sophora japonica</i> | 6 | 2,5 | 1,5 | 47 | V | 5 | | 3 | 3 | 3 | | | 1 | 3 | | 4 | 5 | 3 |
| ST | 4 | 48 | <i>Sophora japonica</i> | 6 | 3 | 0,5 | 51 | V | 5 | | 2 | 3 | 2 | | | 1 | 2 | | 4 | 4 | 3 |
| ST | 5 | 49 | <i>Sophora japonica</i> | 5,5 | 6 | 1,5 | 49 | V | 5 | | 2 | 3 | 3 | | | | 2 | | 4 | 5 | 3 |
| ST | 5 | 50 | <i>Sophora japonica</i> | 5,5 | 5 | 0 | 51 | V | 5 | | 3 | 3 | 3 | | | | 2 | | 4 | 5 | 3 |
| ST | 5 | 51 | <i>Sophora japonica</i> | 6 | 4 | 1 | 49 | V | 5 | | 3 | | 3 | | | | 2 | 2 | 4 | 5 | 3 |
| ST | 5 | 52 | <i>Sophora japonica</i> | 5,5 | 5 | 0 | 65 | V | 5 | | | 3 | 1 | | | | 3 | | 4 | 4 | 3 |
| ST | 5 | 53 | <i>Sophora japonica</i> | 6 | 5,5 | 0,5 | 60 | V | 5 | | | 3 | 3 | | | | 2 | | 4 | 5 | 3 |
| ST | 5 | 54 | <i>Sophora japonica</i> | 6 | 4 | 1 | 61 | V | 5 | | 3 | 3 | 3 | | | | 2 | | 4 | 5 | 3 |
| ST | 5 | 55 | <i>Sophora japonica</i> | 5,5 | 4 | 1 | 52 | V | 5 | | 1 | 3 | 3 | | | | | | 4 | 5 | 3 |
| ST | 5 | 56 | <i>Sophora japonica</i> | 5,5 | 3,5 | 1,5 | 51 | V | 5 | | | 3 | 2 | | | | 2 | | 4 | 4 | 3 |
| ST | 5 | 57 | <i>Sophora japonica</i> | 5,5 | 4 | 0,5 | 62 | V | 5 | | | 3 | 3 | | | 1 | 2 | | 4 | 5 | 3 |
| ST | 5 | 58 | <i>Sophora japonica</i> | 6 | 4,5 | 0 | 62 | V | 5 | | | 3 | 2 | | | | 2 | | 4 | 4 | 3 |
| ST | 5 | 59 | <i>Sophora japonica</i> | 6,5 | 4 | 0 | 58 | V | 5 | | | 3 | 3 | | | | 2 | | 4 | 5 | 3 |
| ST | 5 | 60 | <i>Sophora japonica</i> | 6,5 | 4 | 1 | 51 | V | 5 | | 2 | 3 | | | | | 2 | | 4 | 4 | 3 |
| ST | 5 | 61 | <i>Sophora japonica</i> | 6,5 | 4 | 1,5 | 71 | V | 5 | | 2 | 3 | 2 | | | | 2 | | 4 | 4 | 3 |
| ST | 5 | 62 | <i>Sophora japonica</i> | 6,5 | 4,5 | 1,5 | 62 | V | 5 | | | 3 | 2 | | | | 2 | | 4 | 4 | 3 |
| ST | 5 | 63 | <i>Sophora japonica</i> | 6 | 4 | 2 | 63 | V | 5 | | 3 | 3 | 2 | | | | 2 | | 4 | 4 | 3 |
| ST | 5 | 64 | <i>Sophora japonica</i> | 6 | 4,5 | 1 | 50 | V | 5 | | 2 | 3 | 3 | | | | 1 | | 4 | 5 | 3 |
| ST | 5 | 65 | <i>Sophora japonica</i> | 5,5 | 4 | 1 | 46 | V | 5 | | | 3 | 2 | | | | 2 | | 4 | 4 | 3 |
| SO | | 66 | <i>Fraxinus exelsior</i> | 8,5 | 12 | 1 | 53(42) | V | 4 | 3 | 1 | 2 | | 3 | 1 | | 2 | | 4 | 4 | |
| SO | | 67 | <i>Pyrus communis</i> | 5,5 | 1,5 | 0 | 13 | V | 5 | 3 | 2 | 2 | | 3 | | 2 | 1 | | 4 | 4 | |
| SO | | 68 | <i>Prunus avium</i> | 7 | 6 | 2,5 | 77 | V | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | | 2 | | 4 | 5 | |
| SO | | 69 | <i>Prunus avium</i> | 7 | 6,5 | 2 | 80 | V | 5 | 4 | 2 | 2 | 3 | | 2 | | 3 | | 4 | 5 | |
| ST | 6 | 70 | <i>Sophora japonica</i> | 6,5 | 5 | 0,5 | 73 | V | 5 | | 2 | 3 | | | | | 3 | | 4 | 4 | 3 |
| ST | 6 | 71 | <i>Sophora japonica</i> | 6,5 | 5,5 | 2,5 | 82 | V | 5 | | | 3 | | | | | 3 | | 4 | 5 | 3 |
| ST | 6 | 72 | <i>Sophora japonica</i> | 6,5 | 5 | 2 | 64 | V | 5 | | 1 | 3 | | | | | 2 | | 4 | 4 | 3 |
| ST | 6 | 73 | <i>Sophora japonica</i> | 6 | 4 | 0 | 78 | V | 5 | | 2 | 3 | | | | | 2 | | 4 | 4 | 3 |

| Vegetační prvek (VP) -typ | Poř.č. složeného VP | Poř. č. stromu | Taxon (Rod-druh-vnitrodruhová jednotka) | Výška (m) | Šířka koruny (m) | Báze koruny (m) | Výčetní tloušťka (cm) | Pěstební tvar | Vývojové stádium | Fyziologická vitalita | Poranění kmene | Poranění koruny | Dř.houby, hniloby, dutiny | Chybné větvení | Nepříz. těžšíště a geometr. | Suché části koruny | Příznaky v kořen.prostoru | Jiná poškození | Biomech.vitalita celkem | Sadovnická hodnota | Dendr.pot.složeného VP |
|---------------------------|---------------------|----------------|--|-----------|------------------|-----------------|-----------------------|---------------|------------------|-----------------------|----------------|-----------------|---------------------------|----------------|-----------------------------|--------------------|---------------------------|----------------|-------------------------|--------------------|------------------------|
| ST | 6 | 74 | <i>Sophora japonica</i> | 6 | 4,5 | 1 | 75 | V | 5 | | 2 | 3 | 3 | | | | 2 | | 4 | 5 | 3 |
| ST | 6 | 75 | <i>Sophora japonica</i> | 6 | 4 | 2,5 | 65 | V | 5 | | 1 | 3 | 3 | | | | 1 | | 4 | 5 | 3 |
| SO | | 76 | <i>Picea abies</i> | 12,5 | 4 | 2 | 34 | V | 4 | 2 | 2 | | | | 1 | 2 | | | 3 | 3 | |
| ST | 7 | 77 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 11 | 6 | 0 | 28 | V | 3 | 2 | 1 | 3 | | 2 | 1 | | 1 | | 4 | 4 | 2 |
| ST | 7 | 78 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 10 | 6,5 | 1 | 26 | V | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | | | 1 | 1 | | 3 | 3 | 2 |
| ST | 7 | 79 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 11 | 6 | 1,5 | 36 | V | 4 | 2 | | | 1 | | 2 | | 1 | | 3 | 3 | 2 |
| ST | 7 | 80 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 11,5 | 5,5 | 1 | 33 | V | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | | 1 | | 3 | 4 | 2 |
| SO | | 81 | <i>Populus nigra</i> | 28 | 18 | 1 | 168 | V | 5 | 3 | 2 | 1 | | 1 | | 2 | 1 | | 3 | 4 | |
| SS | 5 | 82 | <i>Populus nigra</i> | 22 | 12 | 0,5 | 74(72) | V | 4 | 3 | | 1 | | 1 | 1 | 1 | | | 3 | 3 | 2 |
| SS | 5 | 83 | <i>Populus nigra</i> | 18 | 9 | 0,5 | 78 | V | 4 | 2 | 1 | | | 1 | 3 | 1 | | | 4 | 4 | 2 |
| SS | 5 | 84 | <i>Populus nigra</i> | 25 | 8 | 0 | 94 | V | 4 | 3 | | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | | 4 | 4 | 2 |
| SS | 5 | 85 | <i>Populus nigra</i> var. 'italica' | 26 | 4 | 0,5 | 64 | V | 4 | 2 | | | 3 | | 2 | 1 | 2 | | 4 | 5 | 2 |
| SO | | 86 | <i>Ulmus laevis</i> | 16 | 15 | 2 | 77(73) | V | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | | 4 | 5 | |
| SS | 6 | 87 | <i>Picea abies</i> | 13 | 6 | 1 | 35 | V | 4 | 2 | 1 | | | | | | 1 | | 2 | 2 | 1 |
| SS | 6 | 88 | <i>Picea abies</i> | 13,5 | 4 | 1 | 37 | V | 4 | 2 | 1 | | | | 1 | 1 | | | 2 | 3 | 1 |
| SS | 7 | 89 | <i>Acer pseudoplatanus</i> | 14 | 9 | 1 | 41 | V | 4 | 3 | | 1 | | 2 | 2 | | | 2 | 3 | 3 | 1 |
| SS | 7 | 90 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 19 | 7 | 0 | 42 | V | 4 | 2 | | 2 | | | 1 | | 1 | | 3 | 3 | 1 |
| SS | 7 | 91 | <i>Acer pseudoplatanus</i> | 17 | 12 | 0,5 | 55 | V | 4 | 3 | | 1 | | 2 | 2 | | | 2 | 3 | 3 | 1 |
| SO | | 92 | <i>Juglans regia</i> | 20 | 15 | 0 | 40(37)(36) | V | 4 | 3 | 2 | 2 | | 3 | 1 | 1 | 1 | | 4 | 4 | |
| SS | 8 | 93 | <i>Malus domestica</i> | 8 | 4,5 | 1,5 | 23 | V | 4 | 4 | | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | | 4 | 4 | 2 |
| SS | 8 | 94 | <i>Acer platanoides</i> | 15 | 12 | 2 | 59 | V | 4 | 2 | 1 | 1 | | 2 | 2 | 1 | 2 | | 4 | 4 | 2 |
| SS | 8 | 95 | <i>Populus nigra</i> | 11 | 11 | 8 | 86(75) | V | 4 | 3 | | | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | | 4 | 5 | 2 |
| SS | 9 | 96 | <i>Populus nigra</i> | 13 | 14 | 0 | 107 | V | 4 | 3 | | | | 1 | 1 | | 2 | | 3 | 3 | 1 |
| SS | 9 | 97 | <i>Populus nigra</i> | 16 | 11 | 4 | 87 | V | 4 | 3 | | | | 2 | | 1 | 2 | | 3 | 3 | 1 |
| SO | | 98 | <i>Robinia pseudoacacia</i> | 19 | 10 | 0,5 | 47 | V | 4 | 3 | 1 | | | 3 | 2 | | 2 | 2 | 4 | 4 | |
| SO | | 99 | <i>Robinia pseudoacacia</i> | 16 | 10 | 0,5 | 58 | V | 4 | 3 | | | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | | 4 | 3 | |
| SO | | 100 | <i>Alnus glutinosa</i> | 13,5 | 9 | 1,5 | 57 | V | 4 | 4 | | 2 | 1 | | 2 | 2 | 3 | | 4 | 5 | |
| SS | 10 | 101 | <i>Ulmus laevis</i> | 17 | 12 | 0,5 | 78 | V | 4 | 3 | | | 1 | 3 | 2 | 1 | | 1 | 4 | 4 | 2 |
| SS | 10 | 102 | <i>Robinia pseudoacacia</i> | 20 | 11 | 1,5 | 42 | V | 4 | 3 | | | | 1 | 1 | 1 | | 2 | 3 | 4 | 2 |
| SS | 10 | 103 | <i>Salix alba</i> | 9 | | | 85 | V | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | | 1 | | | 2 | 5 | 5 | 2 |
| SS | 10 | 104 | <i>Robinia pseudoacacia</i> | 10 | 5 | 0 | 22 | V | 4 | 3 | | | | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 | 2 |
| SS | 10 | 105 | <i>Salix alba</i> | 13 | 12 | 0 | 62 | V | 4 | 3 | 1 | | 1 | 1 | | 2 | | | 3 | 3 | 2 |
| SS | 10 | 106 | <i>Salix alba</i> | 10 | 13 | 0 | 86(33)(55) | V | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | | 3 | 2 | | 3 | 5 | 5 | 2 |
| SS | 10 | 107 | <i>Ulmus laevis</i> | 21 | 13 | 0 | 59 | V | 4 | 2 | | 1 | | 2 | | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 2 |

| Vegetační prvek (VP) -typ | Poř.č. složeného VP | Poř. č. stromu | Taxon (Rod-druh-vnitrodruhová jednotka) | Výška (m) | Šířka koruny (m) | Báze koruny (m) | Výčetní tloušťka (cm) | Pěstební tvar | Vývojové stádium | Fyziologická vitalita | Poranění kmene | Poranění koruny | Dř.houby, hniloby, dutiny | Chybné větvení | Nepříz. těžšístě a geometr. | Suché části koruny | Příznaky v kořen.prostoru | Jiná poškození | Biomech.vitalita celkem | Sadovnická hodnota | Dendr.pot.složeného VP | |
|---------------------------|---------------------|----------------|--|-----------|------------------|-----------------|--|---------------|------------------|-----------------------|----------------|-----------------|---------------------------|----------------|-----------------------------|--------------------|---------------------------|----------------|-------------------------|--------------------|------------------------|---|
| SO | | 108 | <i>Prunus padus</i> | 10 | 12 | 0 | 24(22) | V | 4 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | | 4 | 5 | | |
| SS | 11 | 109 | <i>Salix alba</i> | 18 | 15 | 0 | 75 | V | 4 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | | 4 | 5 | 3 | |
| SS | 11 | 110 | <i>Salix alba</i> | 20 | 18 | 5 | 89 | V | 4 | 3 | | 2 | | 3 | 3 | 1 | 2 | | 4 | 5 | 3 | |
| SO | | 111 | <i>Salix alba</i> | 17 | 15 | 1,5 | 90 | V | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | | 3 | 2 | | 4 | 5 | | |
| SO | | 112 | <i>Fraxinus exelsior</i> | 21 | 18 | 1,5 | 76 | V | 4 | 3 | 1 | | 3 | 1 | | | | | 4 | 4 | | |
| SO | | 113 | <i>Alnus glutinosa</i> | 24 | 9 | 0 | 37(32)(11) | V | 4 | 2 | 1 | | | 2 | | | | | 3 | 3 | | |
| SS | 12 | 114 | <i>Prunus avium</i> | 7 | 7 | 1 | 42 | V | 4 | 2 | | | | 1 | 1 | 1 | 2 | | 3 | 4 | 2 | |
| SS | 12 | 115 | <i>Prunus avium</i> | 9 | 9 | 0,5 | 38 | V | 4 | 2 | 1 | | | 1 | 1 | | 2 | | 3 | 4 | 2 | |
| SO | | 116 | <i>Juglans regia</i> | 11 | 10 | 0,5 | 25(24)(23) | V | 4 | 2 | 2 | | 1 | 2 | 1 | | 2 | 1 | 4 | 4 | | |
| SO | | 117 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 17 | 9 | 6 | 57 | V | 4 | 3 | 1 | 1 | | 2 | 1 | | | | 3 | 3 | | |
| SO | | 118 | <i>Populus tremula</i> | 12 | 20 | 1,5 | 38(41)(39)(38) | V | 4 | 2 | 3 | 1 | | | | | 2 | | 4 | 4 | | |
| ST | 8 | 119 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 9,5 | 10 | 0 | 28(27)(27)(22) (19)(19)(19)(19) (19)(20)(32) | V | 4 | 2 | 3 | | | | 3 | 2 | 1 | 2 | | 4 | 4 | 2 |
| ST | 8 | 120 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 7 | 5,5 | 1 | 24 | V | 3 | 2 | | | | 1 | | | | | 2 | 3 | 2 | |
| ST | 8 | 121 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 7 | 5 | 1 | 37 | V | 5 | 2 | | 3 | 2 | | | | | | 4 | 4 | 2 | |
| ST | 8 | 122 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 7 | 5 | 1,5 | 39 | V | 4 | 2 | | 3 | 1 | | | | 1 | | 3 | 4 | 2 | |
| ST | 8 | 123 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 7 | 5 | 2 | 46 | V | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | | 1 | | | | 4 | 4 | 2 | |
| ST | 8 | 124 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 6,5 | 5 | 1,5 | 44 | V | 4 | 2 | | 3 | | | 1 | | | | 3 | 4 | 2 | |
| ST | 8 | 125 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 7,5 | 5 | 1 | 47 | V | 4 | 2 | | 3 | | | 1 | | | | 3 | 4 | 2 | |
| ST | 8 | 126 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 7,5 | 7 | 0 | 28 | V | 4 | 2 | | 3 | | | | | | | 3 | 4 | 2 | |
| ST | 8 | 127 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 7 | 6 | 1 | 42 | V | 4 | 2 | 1 | 3 | 1 | | | | | | 3 | 4 | 2 | |
| ST | 8 | 128 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 8,5 | 5 | 1 | 47 | V | 4 | 2 | | 3 | | | 1 | | | | 3 | 4 | 2 | |
| ST | 8 | 129 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 9 | 5,5 | 1 | 47 | V | 4 | 2 | | 3 | | | | | | | 3 | 4 | 2 | |
| ST | 8 | 130 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 9 | 5 | 1 | 23 | V | 3 | 2 | 1 | | | 2 | | | | | 2 | 4 | 2 | |
| ST | 8 | 131 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 8,5 | 6 | 1,5 | 43 | V | 4 | 2 | | 3 | | | | | | | 3 | 4 | 2 | |
| ST | 8 | 132 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 9 | 5 | 1 | 44 | V | 4 | 2 | | 3 | | | | | | | 3 | 4 | 2 | |
| ST | 8 | 133 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 7,5 | 6 | 1,5 | 59 | V | 4 | 2 | | 3 | 2 | | 1 | | | | 4 | 4 | 2 | |
| ST | 8 | 134 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 8 | 5 | 1,5 | 40 | V | 4 | 2 | 1 | 3 | | | 1 | | | | 3 | 4 | 2 | |
| ST | 8 | 135 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 6,5 | 3,5 | 2,5 | 22 | V | 3 | 2 | 2 | 3 | | | 1 | | | 2 | 4 | 4 | 2 | |

| Vegetační prvek (VP) -typ | Poř.č. složeného VP | Poř. č. stromu | Taxon (Rod-druh-vnitrodruhová jednotka) | Výška (m) | Šířka koruny (m) | Báze koruny (m) | Výčetní tloušťka (cm) | Pěstební tvar | Vývojové stádium | Fyziologická vitalita | Poranění kmene | Poranění koruny | Dř.houby, hniloby, dutiny | Chybné větvení | Nepříz. těžšíste a geometr. | Suché části koruny | Příznaky v kořen.prostoru | Jiná poškození | Biomech.vitalita celkem | Sadovnická hodnota | Dendr.pot.složeného VP |
|---------------------------|---------------------|----------------|--|-----------|------------------|-----------------|-----------------------|---------------|------------------|-----------------------|----------------|-----------------|---------------------------|----------------|-----------------------------|--------------------|---------------------------|----------------|-------------------------|--------------------|------------------------|
| ST | 8 | 136 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 8 | 6 | 0,5 | 50 | V | 4 | 2 | | 3 | | | | | | | 3 | 4 | 2 |
| ST | 8 | 137 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 9 | 9 | 1,5 | 50 | V | 4 | 2 | | 3 | 1 | | 1 | | 1 | | 4 | 4 | 2 |
| ST | 8 | 138 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 8,5 | 4 | 1,5 | 49 | V | 4 | 2 | | 3 | | | | | 1 | | 3 | 4 | 2 |
| ST | 8 | 139 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 9 | 5 | 1,5 | 45 | V | 4 | 2 | | 3 | | | | | 1 | | 3 | 4 | 2 |
| SO | | 140 | <i>Juglans regia</i> | 6 | 6 | 0 | 25 | V | 3 | 2 | | | | 1 | 2 | | 2 | | 3 | 3 | |
| SO | | 141 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 8 | 5 | 1 | 45 | V | 3 | 2 | 1 | 2 | | 1 | 1 | 1 | 2 | | 3 | 4 | |
| SS | 13 | 142 | <i>Malus domestica</i> | 6 | 5,5 | 0,5 | 16 | V | 4 | 3 | | 1 | | 3 | 2 | 2 | 1 | | 4 | 4 | 2 |
| SS | 13 | 143 | <i>Alnus glutinosa</i> | 14 | 6 | 0 | 47 | V | 5 | 3 | | | 1 | | 2 | 1 | 2 | | 4 | 4 | 2 |
| SO | | 144 | <i>Malus domestica</i> | 8 | 8 | 1 | 26 | V | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | | 4 | 4 | |
| SS | 14 | 145 | <i>Alnus glutinosa</i> | 12 | 9 | 0,5 | 46 | V | 4 | 3 | | | | 1 | 2 | 1 | 2 | | 3 | 4 | 2 |
| SS | 14 | 146 | <i>Alnus glutinosa</i> | 10 | 7 | 0,5 | 45 | V | 4 | 2 | 1 | | | 2 | 2 | 1 | 3 | | 4 | 4 | 2 |
| SO | | 147 | <i>Juglans regia</i> | 10 | 8 | 1,5 | 15(20) | V | 3 | 2 | | 1 | 1 | 3 | | | 1 | | 4 | 4 | |
| SO | | 148 | <i>Alnus glutinosa</i> | 7 | 13 | 0 | 48(29) | V | 4 | 3 | | 1 | | 1 | 2 | 1 | 3 | | 4 | 4 | |
| SS | 15 | 149 | <i>Juglans regia</i> | 8 | 6 | 1,5 | 25 | V | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | | 1 | 3 | | | 4 | 4 | 2 |
| SS | 15 | 150 | <i>Malus domestica</i> | 6 | 5 | 0 | 17(15) | V | 4 | 3 | 2 | | 2 | 2 | 3 | | 1 | | 4 | 5 | 2 |
| SS | 15 | 151 | <i>Malus domestica</i> | 6 | 5,5 | 0 | 16(16) | V | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | | 2 | | | 4 | 4 | 2 |
| ST | 9 | 152 | <i>Populus nigra var. 'italica'</i> | 26 | 6 | 0,5 | 153 | V | 4 | 2 | | | 1 | | 1 | | 1 | | 4 | 3 | 2 |
| ST | 9 | 153 | <i>Populus nigra var. 'italica'</i> | 25 | 5 | 2 | 85 | V | 4 | 2 | 1 | | 2 | | | | 1 | | 4 | 4 | 2 |
| ST | 9 | 154 | <i>Populus nigra var. 'italica'</i> | 24 | 5 | 0,5 | 95 | V | 4 | 2 | | | | | | | 1 | | 3 | 3 | 2 |
| ST | 9 | 155 | <i>Populus nigra var. 'italica'</i> | 22 | 5 | 4 | 48 | V | 4 | 2 | | | | | | | 1 | | 3 | 3 | 2 |
| ST | 9 | 156 | <i>Populus nigra var. 'italica'</i> | 23 | 5,5 | 0 | 92 | V | 4 | 3 | | | 1 | | 1 | | 1 | | 3 | 3 | 2 |
| ST | 9 | 157 | <i>Populus nigra var. 'italica'</i> | 24 | 6 | 1,5 | 85 | V | 4 | 3 | 3 | | 3 | | | | 1 | | 4 | 5 | 2 |
| ST | 9 | 158 | <i>Populus nigra var. 'italica'</i> | 25 | 6 | 1,5 | 90 | V | 4 | 3 | | | | | | | 1 | | 3 | 3 | 2 |
| ST | 9 | 159 | <i>Populus nigra var. 'italica'</i> | 23 | 6,5 | 2 | 132 | V | 4 | 3 | | | | | | | 1 | | 3 | 3 | 2 |
| ST | 9 | 160 | <i>Populus nigra var. 'italica'</i> | 22 | 5 | 0 | 106 | V | 4 | 2 | | | 1 | 1 | | | 1 | | 4 | 3 | 2 |
| SO | | 161 | <i>Juglans regia</i> | 8 | 6 | 2 | 10(10) | V | 3 | 2 | 2 | 1 | | 2 | | | 2 | | 3 | 4 | |
| ST | 10 | 162 | <i>Populus nigra var. 'italica'</i> | 19 | 6 | 1 | 52(37) | V | 4 | 2 | | | | | | | 1 | | 3 | 3 | 1 |
| ST | 10 | 163 | <i>Populus nigra var. 'italica'</i> | 20 | 5 | 0 | 111 | V | 4 | 2 | 1 | | | | 1 | | 1 | | 3 | 3 | 1 |

| Vegetační prvek (VP) -typ | Poř.č. složeného VP | Poř. č. stromu | Taxon (Rod-druh-vnitrodruhová jednotka) | Výška (m) | Šířka koruny (m) | Báze koruny (m) | Výčetní tloušťka (cm) | Pěstební tvar | Vývojové stádium | Fyziologická vitalita | Poranění kmene | Poranění koruny | Dř.houby, hniloby, dutiny | Chybné větvení | Nepříz. těžší a geometr. | Suché části koruny | Příznaky v kořen.prostoru | Jiná poškození | Biomech.vitalita celkem | Sadovnická hodnota | Dendr.pot.složeného VP |
|---------------------------|---------------------|----------------|--|-----------|------------------|-----------------|-----------------------|---------------|------------------|-----------------------|----------------|-----------------|---------------------------|----------------|--------------------------|--------------------|---------------------------|----------------|-------------------------|--------------------|------------------------|
| ST | 10 | 164 | <i>Populus nigra</i> var. 'italica' | 19 | 6,5 | 1 | 119 | V | 4 | 2 | | | | | | | 1 | | 3 | 3 | 1 |
| SS | 16 | 165 | <i>Juglans regia</i> | 8 | 5,5 | 1,5 | 23 | V | 3 | 2 | 1 | | | | 1 | | 3 | | 4 | 4 | 2 |
| SS | 16 | 166 | <i>Juglans regia</i> | 8 | 5,5 | 1 | 18 | V | 3 | 2 | 2 | | 1 | 1 | 1 | | 2 | | 4 | 4 | 2 |
| SS | 17 | 167 | <i>Alnus glutinosa</i> | 11 | 10 | 0,5 | 35 | V | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | | | | 1 | | 3 | 3 | 1 |
| SS | 17 | 168 | <i>Juglans regia</i> | 8 | 14 | 0 | 43 | V | 4 | 2 | | 1 | | 1 | 1 | | | | 2 | 3 | 1 |
| SO | | 169 | <i>Betula pendula</i> | 13 | 10 | 0,5 | 38 | V | 4 | 3 | 1 | 2 | | 3 | 3 | 2 | | | 4 | 4 | |
| ST | 11 | 170 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 5,5 | 5,5 | 1 | 59 | V | 5 | | 2 | 3 | 3 | | | | | 2 | 4 | 5 | 3 |
| ST | 11 | 171 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 5 | 4 | 1 | 63 | V | 5 | | 1 | 3 | 2 | | 2 | | | | 4 | 5 | 3 |
| ST | 11 | 172 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 6,5 | 3 | 1,5 | 46 | V | 5 | | | 3 | | | | | | | 3 | 4 | 3 |
| SO | | 173 | <i>Juglans regia</i> | 9 | 13 | 0 | 52(22)(24)(23) | V | 4 | 2 | 1 | | | 1 | 2 | | 2 | | 3 | 3 | |
| ST | 12 | 174 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 6 | 2,5 | 0,5 | 24 | V | 5 | | 1 | 3 | | | | | | | 3 | 4 | 3 |
| ST | 12 | 175 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 5,5 | 3,5 | 2 | 56 | V | 5 | | | 3 | 3 | | | | | | 4 | 5 | 3 |
| ST | 12 | 176 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 6,5 | 3 | 2 | 48 | V | 5 | | | 3 | 2 | | | | | | 4 | 5 | 3 |
| SO | | 177 | <i>Juglans regia</i> | 10 | 11 | 1,5 | 20(19)(18)(18) | V | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | | 1 | | | 3 | 4 | |
| SO | | 178 | <i>Prunus avium</i> | 6 | 2 | 1 | 23 | V | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | | | | | | 4 | 5 | |
| SS | 18 | 179 | <i>Pyrus communis</i> | 7 | 4,5 | 1,5 | 19 | V | 5 | 4 | 2 | | 1 | 2 | 1 | 1 | | | 3 | 4 | 2 |
| SS | 18 | 180 | <i>Betula pendula</i> | 11 | 8 | 1,5 | 27 | V | 3 | 2 | | | 1 | 2 | 2 | | | | 3 | 4 | 2 |
| SS | 18 | 181 | <i>Betula pendula</i> | 18 | 10,5 | 1 | 41 | V | 4 | 2 | | 1 | | 1 | | | 2 | | 3 | 3 | 2 |
| SS | 18 | 182 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 16 | 7,5 | 0,5 | 38(28)(29)(27)(25) | V | 4 | 3 | | 2 | | 3 | 1 | 1 | 2 | | 4 | 4 | 2 |
| SS | 18 | 183 | <i>Pinus nigra</i> | 2 | 1,5 | 0 | 3,5 | V | 2 | 2 | 2 | | | 1 | 1 | 1 | | | 3 | 3 | 2 |
| SS | 18 | 184 | <i>Prunus padus</i> | 9 | 5,5 | 0 | 15 | V | 3 | 2 | 2 | | | 2 | 2 | | 2 | | 4 | 4 | 2 |
| SS | 18 | 185 | <i>Pinus nigra</i> | 4 | 3 | 0 | 15(11) | V | 3 | 2 | | | | 2 | | 1 | | | 3 | 3 | 2 |
| SS | 18 | 186 | <i>Prunus padus</i> | 9 | 5,5 | 0,5 | 17(11)(10) | V | 4 | 2 | 1 | | | 2 | 1 | 1 | | 2 | 3 | 4 | 2 |
| SS | 18 | 187 | <i>Prunus padus</i> | 4 | 3,5 | 1,5 | 11(9) | V | 3 | 1 | | 1 | | | 1 | 1 | | 2 | 3 | 3 | 2 |
| SS | 18 | 188 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 11 | 6 | 1 | 24(26) | V | 4 | 3 | | | | 2 | 1 | | | | 3 | 3 | 2 |
| SS | 18 | 189 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 12 | 8 | 1 | 44(24)(24) | V | 4 | 3 | | 1 | | 2 | | | | | 3 | 3 | 2 |
| SS | 18 | 190 | <i>Prunus padus</i> | 11,5 | 4,5 | 1 | 20(18)(18) | V | 4 | 2 | 2 | | | 2 | 2 | | | 2 | 4 | 4 | 2 |
| SO | | 191 | <i>Juglans regia</i> | 14 | 12 | 1 | 41 | V | 4 | 2 | | 2 | | 2 | 2 | | | | 3 | 4 | |
| ST | 13 | 192 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 4 | 3 | 0 | 15 | V | 5 | | 2 | 3 | 2 | | | | | | 4 | 4 | 2 |
| ST | 13 | 193 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 6 | 4 | 1,5 | 15 | V | 3 | 2 | | | | 1 | 1 | | | | 2 | 3 | 2 |
| ST | 13 | 194 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 6 | 3 | 2,5 | 25 | V | 5 | | | 3 | | | | | | | 3 | 4 | 2 |
| ST | 13 | 195 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 6 | 3 | 2 | 47 | V | 5 | | 2 | 3 | | | | | | | 4 | 4 | 2 |
| SO | | 196 | <i>Betula pendula</i> | 12 | 6 | 1,5 | 38 | V | 4 | 3 | | 2 | | 3 | 2 | 1 | 2 | | 4 | 4 | |
| SS | 19 | 197 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 9,5 | 7 | 0 | 32 | V | 4 | 4 | | 2 | | 1 | 1 | | 1 | | 3 | 4 | 2 |

| Vegetační prvek (VP) -typ | Poř.č. složeného VP | Poř. č. stromu | Taxon (Rod-druh-vnitrodruhová jednotka) | Výška (m) | Šířka koruny (m) | Báze koruny (m) | Výčetní tloušťka (cm) | Pěstební tvar | Vývojové stádium | Fyziologická vitalita | Poranění kmene | Poranění koruny | Dř.houby, hniloby, dutiny | Chybné větvení | Nepříz. těžšíste a geometr. | Suché části koruny | Příznaky v kořen.prostoru | Jiná poškození | Biomech.vitalita celkem | Sadovnická hodnota | Dendr.pot.složeného VP |
|---------------------------|---------------------|----------------|--|-----------|------------------|-----------------|-----------------------|---------------|------------------|-----------------------|----------------|-----------------|---------------------------|----------------|-----------------------------|--------------------|---------------------------|----------------|-------------------------|--------------------|------------------------|
| SS | 19 | 198 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 10 | 10 | 0 | 47 | V | 4 | 2 | 1 | 2 | | 2 | 1 | | 2 | | 4 | 4 | 2 |
| ST | 14 | 199 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 6,5 | 3 | 1,5 | 63 | V | 4 | | 2 | 3 | 2 | | | | 1 | | 4 | 4 | 2 |
| ST | 14 | 200 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 6,5 | 3,5 | 3,5 | 45 | V | 4 | | 2 | 3 | 1 | | | | 1 | | 4 | 4 | 2 |
| ST | 14 | 201 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 6 | 4 | 2 | 53 | V | 4 | | 1 | 3 | 2 | | | | | | 4 | 4 | 2 |
| ST | 15 | 202 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 6,5 | 5 | 2 | 50 | T | 4 | | | 3 | 1 | | | | | | 4 | 4 | 2 |
| ST | 15 | 203 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 6,5 | 3,5 | 2 | 45 | T | 4 | | | | | | | | | | 4 | 4 | 2 |
| ST | 15 | 204 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 6,5 | 4 | 2 | 40 | T | 4 | | | | 1 | | | | | | 4 | 4 | 2 |
| ST | 15 | 205 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 6,5 | 4,5 | 2 | 55 | T | 4 | | | | 2 | | | | | | 4 | 4 | 2 |
| ST | 15 | 206 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 6,5 | 4,5 | 2 | 45 | T | 4 | | | | 1 | | | | | | 4 | 4 | 2 |
| ST | 15 | 207 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 6,5 | 5 | 2 | 50 | T | 4 | | | | 1 | | | | | | 4 | 4 | 2 |
| ST | 15 | 208 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 6,5 | 4,5 | 2 | 55 | T | 4 | | | | | | | | | | 4 | 4 | 2 |
| ST | 15 | 209 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 6,5 | 5 | 2 | 50 | T | 4 | | | | | | | | | | 4 | 4 | 2 |
| ST | 15 | 210 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 6 | 5 | 2 | 45 | T | 4 | | 3 | | | | | | | | 4 | 4 | 2 |
| SO | | 211 | <i>Betula pendula</i> | 6 | 5 | 2,5 | 55 | V | 3 | 3 | 1 | 3 | | | 1 | 1 | | | 4 | 4 | |
| SO | | 212 | <i>Betula pendula</i> | 10 | 6 | 1,5 | 50 | V | 3 | 3 | | 1 | | | 1 | 1 | | | 3 | 3 | |
| SO | | 213 | <i>Picea abies</i> | 3 | 2,5 | 0 | 45 | V | 3 | 3 | | | | | | | | | 3 | 3 | |
| SO | | 214 | <i>Betula pendula</i> | 9 | 7 | 2 | 40 | V | 3 | 4 | | 3 | | 1 | | 1 | | | 4 | 3 | |
| SO | | 215 | <i>Picea pungens</i> | 6 | 5 | 0 | 60 | V | 3 | 3 | | | | | 1 | | | | 3 | 3 | |
| SO | | 216 | <i>Picea pungens</i> | 2 | 0,5 | 0 | 13 | V | 2 | 1 | | | | | | | | | 3 | 3 | |
| SO | | 217 | <i>Betula pendula</i> | 12 | 7 | 0,5 | 45 | V | 3 | 3 | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | | 3 | 3 | |
| SO | | 218 | <i>Betula pendula</i> | 12 | 8 | 0,5 | 20 | V | 3 | 3 | | 1 | 1 | | 1 | | | | 4 | 3 | |
| SO | | 219 | <i>Picea pungens</i> | 1,5 | 1,5 | 0 | 5 | V | 3 | 3 | | 1 | | | | | | | 3 | 3 | |
| ST | 16 | 220 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 6 | 4 | 2 | 50 | T | 4 | | 2 | | | | | | | | 4 | 4 | 2 |
| ST | 16 | 221 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 6 | 2 | 2 | 55 | T | 4 | | | | | | | | | | 4 | 4 | 2 |
| ST | 16 | 222 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 6,5 | 5 | 2 | 44 | T | 4 | | 1 | | | | | | | | 4 | 4 | 2 |
| ST | 16 | 223 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 6 | 6 | 2 | 65 | T | 4 | | 1 | | | | | | | | 4 | 4 | 2 |
| ST | 16 | 224 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 6 | 3 | 2 | 70 | T | 4 | | | | | | | | | | 4 | 4 | 2 |
| ST | 16 | 225 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 5 | 2 | 2 | 35 | T | 4 | | | | | | | | | | 4 | 4 | 2 |
| ST | 17 | 226 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 7 | 4 | 2 | 60 | T | 4 | | | | 1 | | | | | | 4 | 4 | 2 |
| ST | 17 | 227 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 6 | 4 | 1,5 | 60 | T | 4 | | 1 | | 1 | | | | | | 4 | 4 | 2 |
| ST | 17 | 228 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 5 | 4 | 1 | 75 | T | 4 | | 1 | | | | 1 | | | | 4 | 4 | 2 |
| ST | 17 | 229 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 6 | 3 | 1 | 61 | T | 4 | | | | 1 | | | | | | 4 | 4 | 2 |
| ST | 17 | 230 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 6 | 3 | 1 | 51 | T | 4 | | | | | | | | | | 4 | 4 | 2 |
| ST | 17 | 231 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 6 | 5 | 1 | 66 | T | 4 | | | | 1 | | | | | | 4 | 4 | 2 |
| ST | 17 | 232 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 6 | 4 | 1 | 58 | T | 4 | | | | 1 | | | | | | 4 | 4 | 2 |
| ST | 17 | 233 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 6 | 4 | 1 | 80 | T | 4 | | | | | | | | | | 4 | 4 | 2 |
| ST | 17 | 234 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 6 | 4 | 1 | 45 | T | 4 | | | | | | | | | | 4 | 4 | 2 |

| Vegetační prvek (VP) -typ | Poř.č. složeného VP | Poř. č. stromu | Taxon (Rod-druh-vnitrodruhová jednotka) | Výška (m) | Šířka koruny (m) | Báze koruny (m) | Výčetní tloušťka (cm) | Pěstební tvar | Vývojové stádium | Fyziologická vitalita | Poranění kmene | Poranění koruny | Dř.houby, hniloby, dutiny | Chybné větvení | Nepříz. těžšíště a geometr. | Suché části koruny | Příznaky v kořen.prostoru | Jiná poškození | Biomech.vitalita celkem | Sadovnická hodnota | Dendr.pot.složeného VP |
|---------------------------|---------------------|----------------|--|-----------|------------------|-----------------|-----------------------|---------------|------------------|-----------------------|----------------|-----------------|---------------------------|----------------|-----------------------------|--------------------|---------------------------|----------------|-------------------------|--------------------|------------------------|
| SO | | 235 | <i>Pyrus communis</i> | 3 | 4 | 0,5 | 15 | V | 4 | 4 | 1 | 1 | | 3 | 1 | 1 | 1 | | 4 | 4 | |
| SO | | 236 | <i>Malus sylvestris</i> | 3 | 4 | 0,5 | 20 | V | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | | 4 | 5 | |
| SO | | 237 | <i>Prunus avium</i> | 6 | 6 | 1,5 | 35 | V | 3 | 3 | | 1 | | 1 | 2 | 1 | 1 | | 4 | 4 | |
| SO | | 238 | <i>Prunus padus</i> | 6 | 5 | 0 | 35 | V | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | | 1 | | 4 | 5 | |
| SO | | 239 | <i>Prunus padus</i> | 11 | 2 | 0 | 35 | V | 3 | 3 | 2 | 2 | | | 1 | | | | 3 | 4 | |
| SO | | 240 | <i>Prunus padus</i> | 11 | 4 | 0 | 40 | V | 3 | 3 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | | | 3 | 3 | |
| SO | | 241 | <i>Tilia cordata</i> | 15 | 8 | 0,5 | 45 | V | 3 | 3 | 1 | | | 1 | 1 | | | | 3 | 3 | |
| SO | | 242 | <i>Prunus padus</i> | 15 | 8 | 1 | 65 | V | 3 | 3 | 1 | | | 2 | | | | | 4 | 3 | |
| SO | | 243 | <i>Pinus nigra</i> | 12 | 8 | 0 | 65 | V | 3 | 3 | | | | | 1 | | | | 3 | 3 | |
| SO | | 244 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 4 | 0,5 | 2 | 7 | V | 1 | 2 | | 1 | | | | | | | 3 | 3 | |
| ST | 18 | 245 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 6 | 4 | 2 | 40 | T | 4 | | | | | | | | | | 4 | 4 | 2 |
| ST | 18 | 246 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 6 | 3,5 | 0,5 | 60 | T | 4 | | | | | | 2 | | | | 4 | 4 | 2 |
| ST | 18 | 247 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 6 | 2,5 | 1,5 | 40 | T | 4 | | 2 | | | | 1 | | | | 4 | 4 | 2 |
| ST | 18 | 248 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 5 | 2,5 | 1 | 40 | T | 4 | | 1 | | | | | | | | 4 | 4 | 2 |
| ST | 18 | 249 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 4 | 0,5 | 2 | 6 | V | 1 | | | | | | | | | | 3 | 3 | 2 |
| SO | | 250 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 10 | 6 | 0,5 | 35 | V | 3 | 3 | | | | | 1 | | | | 3 | 3 | |
| SO | | 251 | <i>Populus alba</i> | 15 | 10 | 2 | 110 | V | 3 | 3 | 2 | 2 | | 2 | 2 | | | | 4 | 4 | |
| SO | | 252 | <i>Tilia cordata</i> | 13 | 8 | 0,5 | 75 | V | 3 | 3 | | | | 2 | 2 | 1 | | | 4 | 3 | |
| SO | | 253 | <i>Tilia cordata</i> | 13 | 6 | 1 | 65 | V | 3 | 3 | | | | 2 | 2 | 1 | | | 4 | 3 | |
| SO | | 254 | <i>Tilia cordata</i> | 12 | 10 | 1,5 | 80 | V | 4 | 3 | 1 | | 1 | 2 | 2 | 2 | | | 4 | 3 | |
| SO | | 255 | <i>Catalpa bignoides</i> | 7 | 6 | 1,5 | 30 | V | 3 | 3 | | | | | | | | | 3 | 3 | |
| SO | | 256 | <i>Populus alba</i> | 22 | 16 | 1,5 | 170 | V | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 4 | 4 | |
| SO | | 257 | <i>Prunus serrulata</i> | 12 | 7 | 2 | 80 | V | 3 | 3 | 1 | | | | | 1 | 1 | | 3 | 3 | |
| SO | | 258 | <i>Pinus nigra</i> | 13 | 9 | 0,5 | 30 | V | 3 | 4 | 2 | | | 1 | 1 | 2 | | | 4 | 4 | |
| SO | | 259 | <i>Picea abies</i> | 8 | 4 | 1 | 20 | V | 3 | 3 | | | | | 1 | 1 | | | 3 | 3 | |
| ST | 19 | 260 | <i>Prunus serrulata</i> | 6 | 5 | 1,5 | 60 | V | 3 | 3 | 1 | | | | | | | | 3 | 3 | 1 |
| ST | 19 | 261 | <i>Prunus serrulata</i> | 6 | 4 | 1,5 | 15 | V | 3 | 3 | | | | | | | | | 3 | 3 | 1 |
| ST | 19 | 262 | <i>Prunus serrulata</i> | 5 | 4 | 1,5 | 18 | V | 3 | 3 | | | | | | | | | 3 | 3 | 1 |
| ST | 19 | 263 | <i>Prunus serrulata</i> | 5 | 3 | 1,5 | 10 | V | 3 | 3 | | | | | 1 | | | | 3 | 3 | 1 |
| SO | | 264 | <i>Picea abies</i> | 7 | 2 | 1 | 15 | V | 3 | 3 | | | | | 1 | 1 | | | 3 | 3 | 1 |
| SO | | 265 | <i>Betula pendula</i> | 8 | 4 | 1,5 | 20 | V | 3 | 3 | | | | | 2 | | | | 4 | 4 | |
| SO | | 266 | <i>Betula pendula</i> | 8 | 5 | 0,5 | 40 | V | 3 | 3 | | | | | 3 | | | | 4 | 4 | |
| SO | | 267 | <i>Picea abies</i> | 8 | 2 | 0,5 | 12 | V | 3 | 3 | | | | | | 1 | | | 3 | 3 | |
| SO | | 268 | <i>Picea abies</i> | 10 | 4 | 0,5 | 20 | V | 3 | 3 | | | | | | 1 | | | 3 | 3 | |
| SO | | 269 | <i>Betula pendula</i> | 16 | 7 | 0,5 | 45 | V | 3 | 3 | | | | | 1 | | | | 3 | 3 | |
| SO | | 270 | <i>Betula pendula</i> | 15 | 6 | 0 | 30 | V | 3 | 3 | | | | | | | | | 3 | 3 | |
| SO | | 271 | <i>Juglans regia</i> | 10 | 7 | 0 | 15 | V | 3 | 3 | | | | 3 | | | | | 4 | 3 | |
| SO | | 272 | <i>Betula pendula</i> | 15 | 5 | 0,5 | 40 | V | 3 | 3 | 1 | | | | | | | | 3 | 3 | |
| SO | | 273 | <i>Betula pendula</i> | 15 | 6 | 0 | 40 | V | 3 | 3 | | | | | 2 | | | | 4 | 3 | |
| SO | | 274 | <i>Betula pendula</i> | 15 | 7 | 0 | 45 | V | 3 | 3 | | | | | 1 | | | | 4 | 3 | |
| SO | | 275 | <i>Betula pendula</i> | 12 | 3 | 0,5 | 25 | V | 3 | 3 | | | | | 2 | 3 | | | 4 | 16 | |
| SO | | 276 | <i>Betula pendula</i> | 12 | 3 | 0,5 | 20 | V | 3 | 3 | | | | | | | | | 3 | 3 | |

| Vegetační prvek (VP) -typ | Poř.č. složeného VP | Poř. č. stromu | Taxon (Rod-druh-vnitrodruhová jednotka) | Výška (m) | Šířka koruny (m) | Báze koruny (m) | Výčetní tloušťka (cm) | Pěstební tvar | Vývojové stádium | Fyziologická vitalita | Poranění kmene | Poranění koruny | Dř.houby, hniloby, dutiny | Chybné větvení | Nepříz. těžšíste a geometr. | Suché části koruny | Příznaky v kořen.prostoru | Jiná poškození | Biomech.vitalita celkem | Sadovnická hodnota | Dendr.pot.složeného VP |
|---------------------------|---------------------|----------------|---|-----------|------------------|-----------------|-----------------------|---------------|------------------|-----------------------|----------------|-----------------|---------------------------|----------------|-----------------------------|--------------------|---------------------------|----------------|-------------------------|--------------------|------------------------|
| SO | | 277 | <i>Betula pendula</i> | 15 | 7 | 1 | 55 | V | 3 | 3 | | | | 3 | | | | | 4 | 4 | |
| SO | | 278 | <i>Betula pendula</i> | 11 | 5 | 0,5 | 30 | V | 3 | 3 | | | | | 1 | | | | 4 | 3 | |
| SO | | 279 | <i>Salix alba</i> | 18 | 14 | 2,5 | 90 | V | 4 | 3 | 1 | 1 | | 2 | 1 | | | | 4 | 3 | |
| SO | | 280 | <i>Populus nigra</i> | 15 | 7 | 3 | 65 | V | 3 | 3 | | | | 2 | | | | | 4 | 4 | |
| SO | | 281 | <i>Populus nigra</i> | 15 | 7 | 3 | 90 | V | 3 | 3 | | | | 2 | 1 | | | | 4 | 4 | |
| SO | | 282 | <i>Salix alba</i> | 7 | 20 | 0 | 50 | V | 4 | 3 | 1 | 1 | | 2 | 3 | 1 | 3 | | 4 | 4 | |
| SO | | 283 | <i>Populus nigra</i> | 15 | 8 | 2 | 110 | V | 4 | 3 | | | | 2 | 2 | 1 | | | 4 | 3 | |
| SO | | 284 | <i>Prunus domestica</i> | 2 | 3 | 0,5 | 15 | V | 4 | 3 | 1 | | | 1 | | | | | 4 | 3 | |
| SO | | 285 | <i>Alnus glutinosa</i> | 16 | 8 | 0 | 45 | V | 3 | 3 | | | | | 1 | 1 | 2 | | 4 | 3 | |
| SO | | 286 | <i>Salix alba</i> | 18 | 12 | 0 | 85 | V | 4 | 3 | | | | 1 | 2 | 2 | 2 | | 4 | 4 | |
| SO | | 287 | <i>Salix alba</i> | 20 | 20 | 0 | 95 | V | 4 | 3 | 1 | | | 2 | 3 | 1 | 2 | | 4 | 4 | |
| SO | | 288 | <i>Salix alba</i> | 20 | 12 | 0 | 85 | V | 4 | 3 | 3 | | | | 2 | 2 | | | 4 | 4 | |
| SO | | 289 | <i>Prunus domestica</i> | 8 | 7 | 0 | 40 | V | 3 | 3 | | | | | 3 | | | | 4 | 4 | |
| SO | | 290 | <i>Juglans regia</i> | 10 | 6 | 2 | 45 | V | 3 | 3 | | | | 2 | 2 | | | | 4 | 4 | |
| SO | | 291 | <i>Juglans regia</i> | 8 | 6 | 0 | 30 | V | 3 | 3 | | | | | 2 | | | | 4 | 4 | |

Tab. č. 2 Inventarizační soupiska – solitérní keře

| Vegetační prvek (VP) -typ | Poř. č. keře | Taxon (Rod-druh-vnitrodruhová jednotka) | Výška keře (m) | Sadovnická hodnota |
|---------------------------|--------------|---|----------------|--------------------|
| K | 1 | <i>Taxus baccata</i> | 4,2 | 2 |
| K | 2 | <i>Prunus spinosa</i> | 6 | 2 |
| K | 3 | <i>Juniperus media</i> | 0,5 | 1 |
| K | 4 | <i>Lycium barbarum</i> | 2 | 3 |
| K | 5 | <i>Prunus padus</i> | 4,5 | 3 |
| K | 6 | <i>Prunus padus</i> | 1,8 | 1 |
| K | 7 | <i>Syringa vulgaris</i> | 2,5 | 2 |
| K | 8 | <i>Symphoricarpos albus</i> | 2 | 2 |
| K | 9 | <i>Syringa vulgaris</i> | 2,2 | 2 |
| K | 10 | <i>Symphoricarpos albus</i> | 1,5 | 1 |
| K | 11 | <i>Syringa vulgaris</i> | 4 | 1 |
| K | 12 | <i>Syringa vulgaris</i> | 4 | 1 |
| K | 13 | <i>Syringa vulgaris</i> | 4 | 1 |
| K | 14 | <i>Sambucus nigra</i> | 2 | 3 |
| K | 15 | <i>Berberis vulgaris</i> | 3 | 1 |
| K | 16 | <i>Prunus spinosa</i> | 6 | 2 |
| K | 17 | <i>Prunus spinosa</i> | 7 | 2 |
| K | 18 | <i>Hydrangea arborescens</i> | 1,5 | 1 |
| K | 19 | <i>Juniperus sabina</i> | 0,5 | 2 |
| K | 20 | <i>Prunus padus</i> | 6 | 1 |

Tab. č. 3 Inventarizační soupiska – skupiny keřů a živé ploty

| Vegetační prvek (VP) -typ | Poř.č. složeného VP | Délka (m) | Plocha (m ²) | Taxon (Rod-druh-vnitrodruhová jednotka) | % | Výška (m) | Sadovnická hodnota | Dendr.pot.složeného VP |
|---------------------------|---------------------|-----------|--------------------------|--|-----|-----------|--------------------|------------------------|
| ZSK | 1 | | 24 | <i>Ligustrum vulgare</i> | 50 | 3 | 1 | 3 |
| | | | | <i>Juniperus virginiana</i> | 40 | 4,5 | 3 | |
| | | | | <i>Rosa canina</i> | 10 | 4 | 3 | |
| ZPT | 2 | 10 | | <i>Juniperus sabina</i> | 100 | 1,5 | 3 | 3 |
| ZSK | 3 | | 139 | <i>Swida sanguinea</i> | 80 | 5 | 2 | 3 |
| | | | | <i>Ligustrum vulgare</i> | 5 | 2 | 2 | |
| | | | | <i>Rosa canina</i> | 5 | 3 | 2 | |
| | | | | <i>Juniperus sabina</i> | 5 | 0,8 | 3 | |
| | | | | <i>Prunus padus</i> | 5 | 5 | 2 | |
| ZSK | 4 | | 78 | <i>Rosa canina</i> | 60 | 5 | 2 | 3 |
| | | | | <i>Prunus padus</i> | 25 | 4 | 1 | |
| | | | | <i>Ligustrum vulgare</i> | 10 | 1,5 | 3 | |
| | | | | <i>Swida sanguinea</i> | 5 | 2,5 | 3 | |
| ZPV | 5 | 19 | | <i>Ribes aureum</i> | 100 | 1,6 | 1 | 1 |
| ZSK | 6 | | 33 | <i>Swida sanguinea</i> | 40 | 2 | 1 | 1 |
| | | | | <i>Weigela x hybrida</i> | 25 | 1,8 | 1 | |
| | | | | <i>Ribes aureum</i> | 15 | 1,7 | 1 | |
| | | | | <i>Ribes sanguineum</i> | 15 | 1,3 | 1 | |
| | | | | <i>Potentilla fruticosa</i> | 5 | 0,1 | 2 | |
| RSK | 7 | | 120 | <i>Sambucus nigra</i> | 90 | 3,5 | 2 | 3 |
| | | | | <i>Ailanthus altissima</i> | 10 | 5 | 3 | |
| RSK | 8 | | 15 | <i>Rosa canina</i> | 100 | 3 | 2 | 2 |
| ZPT | 9 | 11 | | <i>Sambucus nigra</i> | 70 | 1,5 | 1 | 1 |
| | | | | <i>Symphoricarpos albus</i> | 30 | 1,3 | 1 | |
| ZPT | 10 | 12 | | <i>Euonymus europaeus</i> | 40 | 4,5 | 1 | 1 |
| | | | | <i>Ligustrum vulgare</i> | 20 | 1,7 | 2 | |
| | | | | <i>Sambucus nigra</i> | 20 | 2 | 2 | |
| | | | | <i>Symphoricarpos albus</i> | 20 | 1,6 | 1 | |
| ZPT | 11 | 28 | | <i>Symphoricarpos albus</i> | 85 | 1,8 | 1 | 1 |
| | | | | <i>Sambucus nigra</i> | 5 | 2,5 | 2 | |
| | | | | <i>Swida sanguinea</i> | 5 | 2 | 2 | |
| | | | | <i>Rosa canina</i> | 5 | 2,3 | 1 | |
| ZPT | 12 | 8 | | <i>Swida sanguinea</i> | 45 | 1,7 | 1 | 1 |
| | | | | <i>Euonymus europaeus</i> | 30 | 1,6 | 1 | |
| | | | | <i>Symphoricarpos albus</i> | 10 | 1,6 | 1 | |
| | | | | <i>Sambucus nigra</i> | 10 | 2 | 1 | |
| | | | | <i>Ligustrum vulgare</i> | 5 | 0,5 | 2 | |
| ZPT | 13 | 44 | | <i>Symphoricarpos albus</i> | 90 | 1,8 | 2 | 2 |
| | | | | <i>Sambucus nigra</i> | 6 | 2,5 | 1 | |
| | | | | <i>Ligustrum vulgare</i> | 2 | 1,5 | 2 | |
| | | | | <i>Swida sanguinea</i> | 2 | 1,4 | 2 | |

Tab. č. 3. Inventarizační soupiska - skupina keřů a živé ploty

| Vegetační prvek (VP) -typ | Poř.č. složeného VP | Délka (m) | Plocha (m ²) | Taxon (Rod-druh-vnitrodruhová jednotka) | % | Výška (m) | Sadovnická hodnota | Dendr.pot.složeného VP |
|---------------------------|---------------------|-----------|--------------------------|--|-----|-----------|--------------------|------------------------|
| ZPT | 14 | 15 | | <i>Symphoricarpos albus</i> | 80 | 8 | 2 | 2 |
| | | | | <i>Sambucus nigra</i> | 15 | 2 | 2 | |
| | | | | <i>Rosa canina</i> | 5 | 2 | 2 | |
| ZPT | 15 | 13 | | <i>Symphoricarpos albus</i> | 90 | 1,6 | 1 | 2 |
| | | | | <i>Sambucus nigra</i> | 10 | 1,8 | 3 | |
| ZPT | 16 | 15 | | <i>Symphoricarpos albus</i> | 60 | 1,6 | 1 | 1 |
| | | | | <i>Sambucus nigra</i> | 40 | 2 | 2 | |
| ZSK | 17 | | | <i>Sambucus nigra</i> | | | 2 | 2 |
| | | | | <i>Symphoricarpos albus</i> | | | 2 | |
| | | | | <i>Caragana frutex</i> | | | 2 | |
| | | | | <i>Forsythia intermedia</i> | | | 2 | |
| | | | | <i>Prunus spinosa</i> | | | 2 | |
| ZSK | 18 | | | <i>Swida sanguinea</i> | | 5 | 2 | 3 |
| | | | | <i>Picea pungens</i> | | 3 | 3 | |
| ZPV | 19 | | | <i>Syringa vulgaris</i> | 100 | 2,5 | 2 | 2 |
| ZPT | 20 | | | <i>Potentilla fruticosa</i> | 100 | 1 | 1 | 1 |
| ZPT | 21 | | | <i>Potentilla fruticosa</i> | 100 | 1 | 1 | 1 |
| ZPT | 22 | | | <i>Potentilla fruticosa</i> | 100 | 1 | 1 | 1 |
| ZPT | 23 | | | <i>Potentilla fruticosa</i> | 100 | 1 | 1 | 1 |
| ZPT | 24 | | | <i>Potentilla fruticosa</i> | 100 | 1 | 3 | 3 |
| ZPT | 25 | | | <i>Potentilla fruticosa</i> | 100 | 1 | 1 | 1 |
| ZPT | 26 | | | <i>Potentilla fruticosa</i> | 100 | 1 | 1 | 1 |
| ZPT | 27 | | | <i>Potentilla fruticosa</i> | 100 | 1 | 3 | 3 |
| ZPT | 28 | | | <i>Potentilla fruticosa</i> | 100 | 1 | 1 | 1 |
| ZPT | 29 | | | <i>Potentilla fruticosa</i> | 100 | 1 | 1 | 1 |
| ZPT | 30 | | | <i>Potentilla fruticosa</i> | 100 | 1 | 1 | 1 |
| ZPT | 31 | | | <i>Potentilla fruticosa</i> | 100 | 1 | 1 | 1 |
| ZPT | 32 | | | <i>Potentilla fruticosa</i> | 101 | 1 | 3 | 3 |
| ZPT | 33 | | | <i>Potentilla fruticosa</i> | 102 | 0,4 | 3 | 3 |
| ZPT | 34 | | | <i>Potentilla fruticosa</i> | 103 | 0,8 | 2 | 2 |
| ZPT | 35 | | | <i>Philadelphus virginiana</i> | | 0,8 | 3 | 3 |
| | | | | <i>Ligustrum vulgare</i> | | | | |
| | | | | <i>Tilia cordata</i> | | | | |
| ZPT | 36 | | | <i>Philadelphus virginiana</i> | | 0,8 | 3 | 3 |
| | | | | <i>Ligustrum vulgare</i> | | | | |
| | | | | <i>Tilia cordata</i> | | | | |
| ZPT | 37 | | | <i>Philadelphus virginiana</i> | | 0,8 | 3 | 3 |
| | | | | <i>Ligustrum vulgare</i> | | | | |
| | | | | <i>Tilia cordata</i> | | | | |
| ZPT | 38 | | | <i>Ligustrum vulgare</i> | | 0,6 | 2 | 2 |
| | | | | <i>Buxus sempervirens</i> | | 0,6 | 2 | |

| Vegetační prvek (VP) -typ | Poř.č. složeného VP | Délka (m) | Plocha (m ²) | Taxon (Rod-druh-vnitrodruhová jednotka) | % | Výška (m) | Sadovnická hodnota | Dendr.pot.složeného VP |
|---------------------------|---------------------|-----------|--------------------------|---|---|-----------|--------------------|------------------------|
| ZPT | 39 | | | <i>Ligustrum vulgare</i> | | 0,6 | 2 | 2 |
| | | | | <i>Buxus sempervirens</i> | | 0,6 | 2 | |
| ZPT | 40 | | | <i>Ligustrum vulgare</i> | | 0,6 | 2 | 2 |
| | | | | <i>Buxus sempervirens</i> | | 0,6 | 2 | |
| ZPT | 41 | | | <i>Tilia platyphyllos</i> | | | 2 | 2 |
| | | | | <i>Phyladelphus virginiana</i> | | | 2 | |
| | | | | <i>Ligustrum vulgare</i> | | | 2 | |
| ZPT | 42 | | | <i>Tilia platyphyllos</i> | | | 2 | 2 |
| | | | | <i>Phyladelphus virginiana</i> | | | 2 | |
| | | | | <i>Ligustrum vulgare</i> | | | 2 | |
| ZPV | 43 | | | <i>Syringa vulgaris</i> | | 2,5 | 2 | 2 |
| ZPV | 44 | | | <i>Syringa vulgaris</i> | | 2,5 | 2 | 2 |
| RSK | 45 | | | <i>Syringa vulgaris</i> | | 5 | 2 | 2 |
| | | | | <i>Philadelphus virginiana</i> | | 5 | 2 | |
| | | | | <i>Prunus spinosa</i> | | 5 | 2 | |
| ZSK | 46 | | | <i>Syringa vulgaris</i> | | 2,5 | 2 | 2 |
| | | | | <i>Prunus spinosa</i> | | 2,5 | 2 | |
| RSK | 47 | | | <i>Sambucus nigra</i> | | 4 | 2 | 2 |
| | | | | <i>Ligustrum vulgare</i> | | 4 | 2 | |
| RSK | 48 | | | <i>Viburnum lantana</i> | | 1 | 2 | 2 |
| | | | | <i>Sambucus nigra</i> | | 1 | 2 | |
| | | | | <i>Cornus mas</i> | | 1 | 2 | |
| RSK | 49 | | | <i>Prunus spinosa</i> | | | 2 | 2 |
| | | | | <i>Sambucus nigra</i> | | | 2 | |
| | | | | <i>Ligustrum vulgare</i> | | | 2 | |
| | | | | <i>Cornus sanguinea</i> | | | 2 | |

Tab. č. 4 Inventarizační soupiska – nálety

| Vegetační prvek (VP) -typ | Poř.č. složeného VP | Plocha (m ²) | Taxon (Rod-druh-vnitrodruhová jednotka) | % | Výška (m) | Sadovnická hodnota | Poznámka |
|---------------------------|---------------------|--------------------------|---|-----|-----------|--------------------|------------------|
| NA | 1 | 12 | <i>Acer platanoides</i> | 60 | 10 | 3 | výmladky, dutiny |
| | | | <i>Prunus avium</i> | 50 | 9 | 3 | |
| | | | <i>Fraxinus exelsior</i> | 10 | 5 | 2 | |
| NA | 2 | 12 | <i>Ailanthus altissima</i> | 55 | 15 | 2 | |
| | | | <i>Juglans regia</i> | 20 | 8 | 3 | |
| | | | <i>Tilia platyphyllos</i> | 10 | 12 | 1 | |
| | | | <i>Rosa canina</i> | 10 | 2,5 | 2 | |
| | | | <i>Sambucus nigra</i> | 5 | 4 | 1 | |
| NA | 3 | 5 | <i>Robinia pseudoacacia</i> | 50 | 7 | 2 | |
| | | | <i>Juglans regia</i> | 30 | 4,5 | 3 | |
| | | | <i>Sambucus nigra</i> | 20 | 3,5 | 3 | |
| NA | 4 | 15 | <i>Sambucus nigra</i> | 100 | 4 | 2 | |
| NA | 5 | 12 | <i>Sambucus nigra</i> | 40 | 5 | 2 | kolem topolu |
| | | | <i>Rosa canina</i> | 30 | 7 | 3 | |
| | | | <i>Juglans regia</i> | 20 | 6 | 2 | |
| | | | <i>Swida sanguinea</i> | 10 | 3,5 | 2 | |
| NA | 6 | 16 | <i>Robinia pseudoacacia</i> | 30 | 6 | 2 | |
| | | | <i>Sambucus nigra</i> | 30 | 2,5 | 2 | |
| | | | <i>Prunus spinosa</i> | 20 | 2,3 | 1 | |
| | | | <i>Ligustrum vulgare</i> | 10 | 1 | 3 | |
| | | | <i>Acer platanoides</i> | 10 | 1,2 | 2 | |
| NA | 7 | 37 | <i>Ailanthus altissima</i> | 75 | 9 | 2 | zarostlé do zdi |
| | | | <i>Robinia pseudoacacia</i> | 15 | 9 | 1 | |
| | | | <i>Sambucus nigra</i> | 5 | 1,5 | 2 | |
| | | | <i>Lycium barbarum</i> | 5 | 0,3 | 3 | |
| NA | 8 | 106 | <i>Ailanthus altissima</i> | 75 | 9 | 2 | |
| | | | <i>Robinia pseudoacacia</i> | 15 | 9 | 1 | |
| | | | <i>Sambucus nigra</i> | 5 | 1,5 | 2 | |
| | | | <i>Lycium barbarum</i> | 5 | 0,3 | 3 | |
| NA | 9 | 91 | <i>Prunus spinosa</i> | 30 | 3 | 2 | parth.,houba |
| | | | <i>Robinia pseudoacacia</i> | 30 | 8 | 2 | |
| | | | <i>Sambucus nigra</i> | 30 | 2 | 2 | |
| | | | <i>Lycium barbarum</i> | 10 | 3,5 | 3 | |
| NA | 10 | 40 | <i>Prunus avium</i> | 100 | 2 | 2 | |
| NA | 11 | 30 | <i>Sambucus nigra</i> | 100 | 2,5 | 2 | |
| NA | 12 | 13 | <i>Sambucus nigra</i> | 60 | 6 | 3 | |
| | | | <i>Prunus padus</i> | 20 | 3 | 3 | |
| | | | <i>Malus sylvestris</i> | 10 | 6 | 2 | |
| | | | <i>Rosa canina</i> | 10 | 4,5 | 1 | |
| NA | 13 | 37 | <i>Prunus spinosa</i> | 50 | 8 | 1 | |
| | | | <i>Rosa canina</i> | 40 | 4 | 2 | |

| Vegetační prvek (VP) -typ | Poř.č. složeného VP | Plocha (m ²) | Taxon (Rod-druh-vnitrodruhová jednotka) | % | Výška (m) | Sadovnická hodnota | Poznámka |
|---------------------------|---------------------|--------------------------|---|----|-----------|--------------------|----------|
| | | | <i>Sambucus nigra</i> | 10 | 4 | 2 | |
| NA | 14 | 62 | <i>Prunus padus</i> | 90 | 9 | 2 | |
| | | | <i>Sambucus nigra</i> | 10 | 4,5 | 2 | |

Tab. č. 5 Evidované kulturní památky

| | Číslo ÚSKP | Název | Adresa | Katastr | Anotace | ID |
|-----|--------------|--|-------------------------------|------------|---|----|
| 1. | 31061/7-135 | areál fary | Lazaretní č.p. 9/1 | Zábrdovice | Barokní budova fary velkorysého architektonického řešení, urbanisticky navazující na protější komplex kostela a kláštera. Spolu se zahradou představuje příklad uzavřeného farního komplexu. | |
| 2. | 23182/7-57 | areál premonstrátského kláštera s kostelem Nanebevzetí Panny Marie | Lazaretní č.p. 57/2 | Zábrdovice | Bývalý premonstrátský klášter vytváří společně s kostelem jednotný celek barokní architektury. Výtvarně účinná je zejména fasáda klášterního komplexu obrácená do ulice Lazaretní. | |
| 3. | 105970 | bývalá káznice a věznice s kaplí Nanebevzetí Panny Marie | Bratislavská 249/68 | Zábrdovice | Káznice na Cejlu je unikátní málo známou stavbou, která vzhledem ke své původní funkci nemá v České republice srovnání. Shodou dějinných okolností unikla výrazné přestavbě a je tak výmluvným svědkem dějin vězeňství ve střední Evropě. | |
| 4. | 48687/7-8039 | činžovní dům, z toho jen: průčelí | Vranovská č.p. 45/1 | Zábrdovice | | |
| 5. | 14812/7-128 | městské lázně | Zábrdovická č.p. 158/13 | Zábrdovice | Soubor budov městských lázní s příslušenstvím od Bohuslava Fuchse představuje hodnotnou architektonickou památku. | |
| 6. | 48591/7-7907 | nájemní dům | Vranovská č.p. 325/6 | Zábrdovice | Pozoruhodná ukázka secesní architektury nájemního domu s uplatněním klasicizujících prvků. | |
| 7. | 48591/7-7907 | průčelí | 325/6 | Zábrdovice | Průčelí architektonicky hodnotného secesního nájemního domu. | |
| 8. | 48590/7-7906 | průčelí | 52/1, 4 | Zábrdovice | Průčelí architektonicky významného secesního domu. | |
| 9. | 26413/7-118 | přádelna H. F. & E. Soxhlet | Cejl č.p. 33/68 | Zábrdovice | Kvalitní doklad tovární architektury spojující pod jednou střechou průmyslový provoz s obydlím majitele. Hlavní průčelí s pozdně klasicistními detaily a reliéfně zdobeným tympanonem tvoří výraznou urbanistickou dominantu Cejlu. | |
| 10. | 48683/7-8035 | škola, z toho jen: průčelí | Kuldova č.p. 734/38 | Zábrdovice | | |
| 11. | 10320/7-8565 | divadlo Svatoboj | Cacovická č.p. 16/12 | Husovice | | |
| 12. | 48603/7-7919 | fara | Vranovská č.p. 766/103 | Husovice | Jedná se o kvalitní příklad intaktně dochované a urbanisticky významné stavby v blízkosti kulturní památky husovického kostela a významný doklad rozmanitosti secesní architektury. | |
| 13. | 46165/7-63 | kostel Nejsvětějšího Srdce Páně | náměstí Republiky | Husovice | Vynikající dílo pozdního historismu představující mimořádně zajímavou tvůrčí syntézu formálních znaků novorománského slohu s prvky secese a moderny. Vysoce hodnotná architektonická a uměleckohistorická památka i urbanistická dominanta městské části. | |
| 14. | 48604/7-7920 | městský dům | Nováčkova č.p. 735/31 | Husovice | Objekt je ukázkou střídavě členěné secesní fasády. | |
| 15. | 48597/7-7913 | městský dům | Nováčkova č.p. 346/58 | Husovice | Výrazný nárožní objekt (Nám. Republiky 17, Nováčkova), doklad příměstské obytné novorenesanční architektury. Součást širšího celku - architektonicky hodnotné zástavby náměstí. | |
| 16. | 48592/7-7908 | městský dům | Lieberzeitova č.p. 746/6 | Husovice | Velmi cenná přísně geometrizující secesní fasáda, vzácně dochovaná včetně výplní okenních otvorů. Součást širšího celku secesní zástavby v části Lieberzeitovy ulice. | |
| 17. | 48596/7-7912 | nájemní dům | náměstí Republiky č.p. 725/45 | Husovice | Charakteristický doklad secesního řadového domu. Součást širšího celku - architektonicky hodnotné zástavby náměstí Republiky. | |
| 18. | 48594/7-7910 | nájemní dům | náměstí Republiky č.p. 779/7 | Husovice | Nájemní dům s architektonicky hodnotným průčelím slohově spadajícím do pozdního historismu s nevýraznými secesními dekorativními prvky, součást širšího celku - architektonicky hodnotné zástavby náměstí. | |
| 19. | 48593/7-7909 | nájemní dům | náměstí Republiky č.p. 744/5 | Husovice | Charakteristický doklad brněnské secese s novorenesančními dekorativními prvky. Součást širšího celku - architektonicky hodnotné zástavby náměstí. | |
| 20. | 48609/7-7925 | průčelí | 745/4 | Husovice | Velmi cenné přísně geometrizující secesní průčelí dynamizované motivem segmentového tympanonu. | |

Tab. č. 5 Evidované kulturní památky

| | Číslo ÚSKP | Název | Adresa | Katastr | Anotace | ID |
|-----|--------------|----------------|--------------------------------|----------|--|----|
| 21. | 48614/7-7930 | průčelí | 49/9 | Husovice | Secesní průčelí bývalé sokolovny s novorenesančními prvky. | |
| 22. | 48613/7-7929 | průčelí | 912/4 | Husovice | Secesní průčelí měšťanského domu. | |
| 23. | 48612/7-7928 | průčelí | 967/2, 4 | Husovice | Zajímavé průčelí nárožního domu s patrnými prvky kubistické architektury. | |
| 24. | 48611/7-7927 | průčelí | 863/9 | Husovice | Architektonicky zajímavé modernistické průčelí vily. | |
| 25. | 48610/7-7926 | průčelí | 781/8 | Husovice | Secesní průčelí měšťanského domu s patrnými historizujícími vlivy, datováno 1908. | |
| 26. | 48608/7-7924 | průčelí | 734/2 | Husovice | Architektonicky hodnotné průčelí nárožního měšťanského domu s geometricky pojatou secesní fasádou | |
| 27. | 48607/7-7923 | průčelí | 756/74 | Husovice | Ploché secesní průčelí městského domu s prvky novogotiky | |
| 28. | 48605/7-7921 | průčelí | 751/41 | Husovice | Architektonicky velmi významné secesní průčelí. | |
| 29. | 48604/7-7920 | průčelí | 735/31 | Husovice | Průčelí secesního měšťanského domu s patrnou dostavbou nejvyššího patra v meziválečném období | |
| 30. | 48603/7-7919 | průčelí | 766/103 | Husovice | Architektonicky hodnotné průčelí farní budovy ve stylu historizující secese s novobarokními prvky | |
| 31. | 48601/7-7917 | průčelí | 810/99 | Husovice | Architektonicky hodnotné průčelí nárožního měšťanského domu ve stylu postsecese. | |
| 32. | 48600/7-7916 | průčelí | 769/23 | Husovice | Průčelí řadového městského domu se zajímavým průčelím dynamických plošných forem. | |
| 33. | 48599/7-7915 | průčelí | 786/21 | Husovice | Secesní průčelí městského domu s patrnými historizujícími novobarokními vlivy | |
| 34. | 48598/7-7914 | průčelí | 797/19 | Husovice | Architektonicky významné secesní průčelí městského domu s patrnými historizujícími vlivy. | |
| 35. | 48597/7-7913 | průčelí | 346/17,5 | Husovice | Novorenesanční průčelí nárožního městského domu. | |
| 36. | 48596/7-7912 | průčelí | 725/15 | Husovice | Architektonicky hodnotné secesní průčelí nájemního domu. | |
| 37. | 48595/7-7911 | průčelí | č.p. 1536/10, | Husovice | Architektonicky významné novorenesanční průčelí budovy základní školy s prvky secese. | |
| 38. | 48593/7-7909 | průčelí | č.p. 744/5 | Husovice | Architektonicky hodnotné secesní průčelí nájemního domu s prvky novorenesance. | |
| 39. | 48592/7-7908 | průčelí | 746/6 | Husovice | secesní geometrizující fasáda městského domu | |
| 40. | 48696/7-8048 | silniční most | | Husovice | | |
| 41. | 48611/7-7927 | vila | Lieberzeitova č.p. 863/9 | Husovice | V zástavbě Husovic ojedinělá, architektonicky pozoruhodná vila. | |
| 42. | 48595/7-7911 | základní škola | náměstí Republiky č.p. 1536/10 | Husovice | Výrazná nárožní budova základní školy (Nováčkova 60, nám. Republiky 10) s novorenesančním průčelím s prvky secese. Charakteristický doklad vlivu secese na historizující tradici, součást architektonicky hodnotné zástavby náměstí Republiky. | |