

Posudek vedoucího diplomové práce

Gabriela Poslední: Hudební tvořivost a možnosti jejího rozvíjení u žáků na 1. stupni ZŠ

Vedoucí DP: PhDr. Helena Karnetová

Oponent DP: Prof. PhDr. Eva Jenčková, CSc.

Posluchačka studijního oboru Učitelství pro 1. stupeň základní školy – kombinovaná forma – Gabriela Poslední si zvolila za téma své diplomové práce (dále DP) Hudební tvořivost a možnosti jejího rozvíjení u žáků na 1. stupni ZŠ. Jedná se o potřebné téma, které může být hlavně v praktické části rozličně zpracováno.

Geneze DP byla zpočátku dobře načasovaná. Později se objevovaly dlouhé intervaly v dodávání dalších kapitol. Závěr a odevzdání DP bylo poznamenáno chvatem a nedotažeností. Diplomantka pracovala počátku zcela samostatně. Práce však postrádala přesné zacílení, objevily se odklony od tématu a jádro nebylo vyjádřeno. Po radikálním zásahu nabyla teoretická část uspokojivější podoby. Také v praktické části bylo zapotřebí většího vedení. Spolupráce byla nárazová, vedená hlavně elektronickou poštou. V případě potřeby docházelo k osobním konzultacím.

Posluchačka využila dostupnou literaturu a zručně s ní pracovala. Používala citace, poznámkový aparát, komparovala, vyjadřovala svůj názor. První kapitola týkající se tvořivosti a druhá kapitola, která porovnává z tohoto hlediska stávající tři hlavní učebnice, jsou psány fundovaně a erudovaně. Dosažené výsledky komparace jsou dobře interpretovány. Praktická část nabízí didaktický materiál, který poskytuje možnosti uplatnění tvořivosti v hudebních činnostech. V této části bylo při vzniku práce patrné, že autorka nemá zkušenosti, ev. reflexi z praxe. S požadavky se snažila vypořádat podle svým možností. Nabízený didaktický materiál nese stopy obvyklých postupů, nepříliš invenčního či originálního charakteru. Je psán věcným, stručným a přehledným způsobem.

Jak již bylo výše zmíněno, práce ve finále nebyla dobře načasovaná a evidentně nebyl prostor pro korektury. Po formální stránce vytýkám autorce překlapy a chyby v interpunkci, v celé práci se objevují jednopísmenkové předložky a spojky na konci řádků, což by se jistě bývalo v klidnějším časovém prostoru odstranilo. Výrazná chyba je na str. 30 ve formátování nadpisu. Na str. 39 chybí odrážka. Na str. 41 je zmiňován xylofon s barevnými kameny – zřejmě se jedná o překlep, xylofon má dřevěné kameny. Pokud je mi známo, nebarví se. Navrhovaná partitura ze str. 56 mohla být vypracována a vložena do příloh, rovněž píseň ze str. 57 (přílohy nejsou vůbec založeny). Strany 50 a 51 chybí. Vypadly nebo je to špatné stránkování?