

Posudek závěrečné bakalářské práceJméno autora práce a studijní obor: **Barbora Maisnerová**

Výtvarná tvorba se zaměřením na vzdělávání

Název práce, rok zpracování: **Umění pro konkrétní prostor, 2023**

Vedoucí závěrečné práce: MgA. Tomáš Moravec

Oponent závěrečné práce: MgA. Tereza Severová, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
<u>Písemná část:</u>	
1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 5
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0 1 2 3 4 5
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 4 5
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0 1 2 3 4 5
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0 1 2 3 4 5
<u>Realizace:</u>	
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 5
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0 1 2 3 4 5
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0 1 2 3 4 5
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 4 5
10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace	0 1 2 3 4 5

Počet bodů: 48

Shrnutí a závěr:

Bakalářská práce Barbory Meisnerové vychází ze studentčina upřímného zájmu o rozšiřování možností vlastních realizací, které vznikají v širokém spektru výtvarného jazyka. Spontánní radost z tvorby jak jsem ji mohl poznat během společných konzultací se možná propsala do poněkud roztříštěného půdorysu vzájemně nesouvisejících realizací. Jasnou spojující linií je však snaha autorky pracovat v konkrétních lokalitách a s danými místy nakládat jako se zdroji inspirace, roznětky i místa k realizaci, či zdrojovým materiálem pro další využití. Z tohoto ohledu se bakalářská práce jako celek stala kolekcí rozličných odpovědí na otázku jak pracovat s konkrétním prostorem, jak ho využívat pro vznik uměleckého díla a co danému místu může umění vrátit? Zkoumání daného tématu slouží i teoretické zaměření práce, kdy přes jasně vyprofilovaný slovník a ohledání základních ikonických směrů 20 století směřuje pozornost k přehledné a dobře popsané strategii místně specifického umění a jeho realizací. Velkou pozornost klade vztahu díla a prostředí jeho vzniku, tedy základnímu parametru site-specific art, jehož podoby známe jak z výtvarného, tak performativního umění. To vede logicky k výčtu opakujících se festivalových formátů dočasné prezentace umění ve specifických prostorech. Neopomíjí však ani ikonické zahraniční realizace současného umění v kontextu práce s konkrétním prostorem. Práce je dobře strukturovaná, má přesný jednoznačný úvod, díky němuž čtenáře snadno uvádí do zamýšlené problematiky a nadále ho provází obratným a věcně správným jazykem. Praktická realizace je pestrá a osobitá v imaginativní výpovědi. Nejobjevnější pro autorku samotnou považuji realizaci reálných manipulací v prostoru. Vznikla kolekce jakýchsi „předprodukcí“ - důležitých nástrojů kterými je možné pozměňovat čtení daného místa mimo manipulativní schopnosti postprodukčních zásahů. V práci především vyniká možnost simultánního čtení původního i dosazeného významu zároveň. Výtvarným přístupem této konstruované „předsádky“ se přibližuje materiálovým instalacím umělecké dvojice Taiyo Onorato a

Nico Krebs. V tomto přístupu bych Báře doporučoval vydržet a zkoušet rozšiřovat horizont možností. Současná kolekce bakalářské práce je radostným indexem několika hesel z široké rodiny Bárů využívaných výtvarných pojmů a nástrojů tvorby, které bude doufám do budoucna zpřesňovat a rozvíjet. Práci jako celek považuji za výbornou.

Práci **doporučuji**/nedoporučuji* k obhajobě a navrhuji hodnocení: A

Datum: 29. 5. 2023

Vedoucí/oponent* bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. **V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení. Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.