

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Aneta Křiklanová**

Název závěrečné práce: **Význam a benefity členství v komunitě tenistů na vozíku**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

Cílem předložené bakalářské práce je „zjistit názor samotných tenistů na vozíku, jak a pomocí čeho ovlivňuje příslušnost ke komunitě hendikepovaných tenistů integraci do intaktní společnosti“.

Takto zformulovaný cíl je adekvátní požadavkům, kladeným na bakalářské práce na ÚSP FF UHK.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Předložená závěrečná práce má srozumitelnou a logickou strukturu, pokrývající v dostatečné míře téma práce.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění: Teoretická část představuje adekvátní vhled do řešené problematiky. Umožňuje autorce práce uchopit předmět výzkumu s dostatečnou přesností.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Hlavním výzkumným cílem bylo „zjistit, jak a pomocí čeho ovlivňuje příslušnost ke komunitě tenistů na vozíku integraci do intaktní společnosti“. Tento cíl byl rozčleněn na čtyři dílčí cíle, z nichž dále vyplynulo třináct tazatelských otázek pro vybrané hendikepované sportovce. Tyto otázky byly položeny celkem osmi respondentům. Celou transformaci cíle do dílčích cílů a posléze do tazatelských otázek považuji za logicky postavenou a srozumitelnou.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: B

Odůvodnění: Zpracování výsledků výzkumu a jejich interpretace dosahují standardní úrovně. U zpracování některých tazatelských otázek převažují spíše výpovědi informantů.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění: Zvolený cíl práce byl naplněn.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění: Autorka práce dodržela požadavky ÚSP FF UHK kladené na závěrečné práce.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění: Téma závěrečné práce se týká oboru sociální práce. Jejím přínosem je reflexe vlivu členství v zájmových komunitách hendikepovaných občanů na jejich integraci do společnosti. Výsledky mohou být modelovým příkladem pro podporu komunitní práce u obdobných skupin na území České republiky.

Otázky k obhajobě:

Autorka textu mezi výsledky výzkumu uvádí výpovědi informantů, které volají po návratu ke kořenům, kdy ve své komunitě vnímali více sounáležitosti. Jinými slovy by možná šlo i říci, že současnou situaci vnímají tak, že z komunity se stává instituce, uspokojující individuální potřeby členské základny. Napadá samotnou autorky, jak by tento trend šlo zvrátit?

Celkové zhodnocení práce: A

V Hradci Králové dne 14. 5. 2020

Mgr. Miroslav Kappl, Ph.D.