

**Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci**

**Katedra žurnalistiky**

**SPORTOVNÍ FOTOGRAFIE V DENÍKU MF DNES**

**(SPORTS PHOTOGRAPHY IN MF DNES JOURNAL)**

*Bakalářská práce*

**Stanislav HELOŇA**

**Vedoucí práce: Mgr. Alexander Mencil**

Olomouc 2013

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval samostatně a uvedl veškerou použitou literaturu i jiné zdroje. Práce obsahuje celkem 74 149 znaků.

V Olomouci dne 28. 3. 2013

Děkuji panu Mgr. Alexandru Menclovi za cenné rady a pozitivní přístup při vedení mé práce.

## **Abstrakt**

Práce se věnuje sportovní žurnalistické fotografii a je rozdělena na dvě části: na teoretickou a praktickou část. V teoretické části jsou definovány termíny sport, sportovní fotografie, fotožurnalistika a její žánry, dále je rozebrána problematika fotografického sdělení. V praktické části je provedeno statistické šetření na vzorcích vydání deníku Mladá fronta DNES. Zkoumány jsou sportovní fotografie v exemplářích Mladé fronty DNES z let 1992, 2002 a 2012. Práce obsahuje fotografie a grafy.

### **Klíčová slova**

Fotografie

Teorie fotografie

Sport

Fotožurnalistika

Sportovní fotografie

## **Abstract**

The diploma thesis is devoted to the sports photojournalism and it is divided into two parts: theoretic and practical. Terms sport, sports photography and photojournalism and its genres are defined in the theoretical part, there are also analyzed problems of photography as a message. Statistical research based on samples of publications of Mladá fronta DNES journal is carried out in the practical part. Researched are sports photographs in exemplars of Mladá fronta DNES of 1992, 2002 a 2012. The diploma thesis includes photographs and graphs.

## **Key words**

Photography

Theory of photography

Sport

Photojournalism

Sports photography

# Obsah

Abstrakt .....	4
Obsah.....	6
<b>Úvod .....</b>	<b>8</b>
<b>1. Teoretická východiska.....</b>	<b>10</b>
1.1. Fotografie jako sdělení.....	10
1.1.1. Sdělení fotografického obrazu .....	13
1.2. Žurnalistická fotografie .....	15
1.2.1. Druhy novinářských fotografií.....	18
1.3. Sport.....	21
1.4. Sportovní fotografie .....	27
<b>2. Praktická část.....</b>	<b>31</b>
2.1. Metodika.....	32
2.1.1. Zkoumaný jev .....	32
2.1.2. Sledovaná vydání .....	33
2.1.3. Metody sběru dat.....	35
2.2. Hypotézy .....	36
2.3. Statistické metody .....	39
2.4. Analýza.....	40
2.5. Diskuze.....	46
<b>3. Závěr .....</b>	<b>52</b>

<b>4. Seznam použité literatury .....</b>	<b>54</b>
4.1. Internetové zdroje.....	56
4.2. Novinové prameny .....	56
<b>5. Seznam fotografií a grafů.....</b>	<b>57</b>
<b>6. Seznam tabulek.....</b>	<b>58</b>
<b>7. Přílohy.....</b>	<b>59</b>
7.1. Fotografie .....	59
7.2. Analyzovaná data .....	64

# Úvod

Sportovní fotografii a žurnalistice se věnuji pět let, se zájmem o tuto oblast jsem zvolil také svůj studijní obor a téma bakalářské práce. Dokumentární či reportážní fotografie se liší od zbytku fotografické tvorby minimální možností či dokonce vůlí cokoliv aranžovat, fotografie se mnohdy podobají, ale jevy zachycené na snímcích jsou neovlivněné a neopakovatelné. Sportovní fotografie pracuje se stejnými principy. Tato technicky náročná fotografická disciplína se stává díky pokroku v oblasti digitální fotografie stále dostupnější.

Během studia žurnalistiky jsem absolvoval praxi v regionální redakci deníku Mladá fronta DNES a právě spolupráce se sportovními redaktory a fotografy MF DNES mi umožnila určitě nahlédnutí do provozu tohoto periodika. Tato zkušenost pro mě byla důležitým faktorem při upřesnění tématu práce a volbě předmětu praktické části práce.

Cílem práce bylo provedení analýzy sportovní fotografie v Mladé frontě DNES a ověření předpokladu rostoucí míry využití sportovní fotografie v tomto deníku. O stupni využití fotografie v tištěných médiích pojednává v publikaci z roku 1990 doktorka Lábová.

*„Podceňování vyjadřovacích možností žurnalistické fotografie se v denním tisku projevuje tím, že prostor, který fotografie pro své působení dostává, je minimální. Minimální je počet fotografií, publikovaných v jednom čísle. Minimalizována je velikost plochy tiskové strany, na níž se fotografie objeví. Výjimkou není ani tzv. známkový formát, který při špatné kvalitě tisku degraduje fotografii na pouhý grafický prvek.“<sup>1</sup>*

---

<sup>1</sup> LÁBOVÁ, Alena. *Základy fotožurnalistiky: Určeno pro posl. fak. sociálních věd*. 1. vyd. Praha: SPN, 1990, s. 51. ISBN 80-7066-119-4.



S ohledem na uvedené tvrzení je patrné, že míra užití fotografie je ovlivněna dalšími faktory mimo polygrafických a jiných technologických možností institucí zajišťujících produkci periodického tisku. Zmíněné podcenění vyjadřovacích možností žurnalistické fotografie lze pochopitelně přisoudit rozhodnutí odpovědných osob a upřednostnění jiného druhu obsahu. Je tedy možné klást si otázku, zda i přes zřejmý technický pokrok v oblasti polygrafie, fotografie, datového přenosu a dalších oblastech nezůstává míra využití fotografie na stejné úrovni jako v předchozích deseti respektive dvaceti letech.

Protože sportovní žurnalistická fotografie není v literatuře příliš analyzovaným pojmem, zaměřil jsem se v teoretické části práce na vymezení této kategorie. S vědomím tohoto záměru jsem zpracoval teorii dalších souvisejících jevů, tedy sport, fotografii jako sdělení a žurnalistickou fotografii včetně jejího základního dělení. Zmíněné teoretické kapitoly byly poté použity při vytváření metodiky výzkumu. V teoretickém úseku byly pouze okrajově zmíněny historické aspekty fotografie či problematika skladby fotografického obrazu, podle mého názoru není nezbytné se těmito otázkám v této práci podrobně věnovat.

Podrobně zpracovaná metodika výzkumu v praktické části práce byla nezbytná vzhledem ke statistickému charakteru výzkumu. Základem výzkumné práce bylo stanovení hypotéz, vytvořil jsem čtyři skupiny předpokladů, které byly po provedení statistického šetření zkoumány. V praktické části byly analyzovány sportovní fotografie v exemplářích deníku Mladá Fronta DNES z let 1992, 2002 a 2012, soubory exemplářů poté byly mezi sebou porovnávány s cílem potvrzení či vyvrácení hypotéz.

Věřím, že i kvantitativní výzkum může podat zajímavou informaci o utváření obsahu tištěného periodika.

# 1. Teoretická východiska

## 1.1. Fotografie jako sdělení

Fotografie jako stálý obrazový záznam je poměrně mladým médiem. Zařízení camera obscura umožňující projekci zrcadlově zobrazeného obrazu využívali arabští astronomové pravděpodobně již v 11. století. Avšak až Niépceho vynález ve 20. letech 19. století znamenal první stálé zaznamenání objektů před kamerou pouze využitím technických a chemických procesů a tedy vznik fotografie.<sup>2</sup>

Od té doby došlo k enormnímu rozvoji fotografické techniky a fotografického procesu. I samotný princip uchovávání obrazu se zcela změnil, dominuje digitální záznam. Podstata fotografie však zůstává stejná. „*Poprvé se utváří obraz vnějšího světa automaticky bez tvůrčího zásahu člověka, v duchu přísného determinismu. Fotografova osobnost vstupuje do hry jen volbou, zaměřením, pedagogikou jevu; jeho osobnost, ať jakkoliv znatelná ve výsledném díle, se v něm nevyskytuje z téhož titulu jako osobnost malířova.*“<sup>3</sup>

Fotografie bývá přirovnávána k malířskému obrazu a filmu, v mnoha ohledech se však tato média liší. Podle profesora Burgina nemusí být fotografie vyhledávána a je přijímána jako prostředí, filmy a obrazy jsou oproti tomu kriticky sledovány jako objekty. *Většina lidí si prohlíží obrazy a sleduje filmy na základě dobrovolného rozhodnutí, což zcela zjevně obnáší vynaložení času a/nebo peněz. Fotografie také mohou být vystavovány v galeriích a prodávány v knižní podobě, ale nejčastěji je nevidáme na základě vlastního rozhodnutí, nemívají vyhrazené speciální místo či čas, jsou zjevně (důležité upřesnění) poskytovány zdarma - nabízejí se nevyžádaně.*<sup>4</sup>

---

<sup>2</sup> DAMISCH, Hubert. Pět poznámek k fenomenologii fotografického obrazu. CÍSAŘ, Karel. *Co je to fotografie?*. Praha: Herrmann & synové, 2004, s. 47-49.

<sup>3</sup> BASIN, André. Ontologie fotografického obrazu. CÍSAŘ, Karel. *Co je to fotografie?*. Praha: Herrmann & synové, 2004, s. 21-25.

<sup>4</sup> BURGÍN, Victor. Prohlížení fotografií. CÍSAŘ, Karel. *Co je to fotografie?*. Praha: Herrmann & synové, 2004, s. 91-100.

Jedná se o druh sdělení, jehož základní myšlenkou a esencí je podle Barthesse „toto bylo“, jakési potvrzení existence scény před objektivem. *Řeč je svou přirozeností fiktivní; chceme-li řeč non-fiktivní, je k tomu zapotřebí obrovského aparátu různých prostředků: vyzýváme logiku a pokud se jí nedostává, přísaháme; Fotografie je však ke všem těmto prostředkujícím instancím lhostejná: nevynalézá; je to autentifikace sama; umělosti, které (vzácně) připouští, nemají nic dokazovat; jsou to naopak triky: fotografie je pracná jen tehdy, když předstírá. Může klamat, pokud jde o smysl věci, protože je svou přirozeností tendenční, ale nikdy, pokud jde o její existenci.*<sup>5</sup>

Ve funkci fotografie jako důkazu o existenci zachycené reality se dostává náklonnost fotografie k určitému smyslu věci často do pozadí. *Obráz může deformovat; vždy se však předpokládá, že existuje nebo existovalo něco podobného tomu, co je na obrázku. Ať jsou (amatérské) nedostatky či (umělecké) záměry individuálního fotografa jakékoli, každá fotografie se zdá mít nevinnější, a tedy přesnější vztah k viditelné realitě než jiné mimetické objekty.*<sup>6</sup>

---

<sup>5</sup> BARTHES, Roland. *Světlá komora: vysvětlivka k fotografii*. Bratislava: Archa, 1994, s. 77. *Filosofie do kapsy*, sv. 14. ISBN 80-7115-081-9.

<sup>6</sup> SONTAG, Susan. *O fotografii*. Vyd. 1. V Praze: Paseka, 2002, s. 11-12. ISBN 80-7185-471-9.

Fotografie značně omezuje subjektivní „přínos“ autora, což jí umožňuje stát se věrohodnou. Fotografie napodobuje realitu a přitom si zachovává vysokou míru objektivitu. Je problematické určit uměleckou hodnotu fotografie respektive rozhodnout, zda lze tato díla pokládat za umění. *Jako majetek mají fotografie ze své podstaty malou nebo nulovou hodnotu, protože postrádají hodnotu rarity, vzácnosti. Základním principem fotografie je fakt, že výsledný obraz není jedinečný, ba právě naopak, je nekonečně reprodukovatelný. Užitečnější je kategorizovat umění podle toho, co se stalo jeho společenskou funkcí. Má funkci majetku. Proto se tedy většina fotografií nachází mimo tuto kategorii.*<sup>7</sup>

Tuto složitou otázku však ponechám stranou zájmu mé práce, na fotografii se zaměřím zejména z hlediska obsažených významů a sdělení. Vycházel jsem z rozboru fotografie, který provedl Roland Barthes ve stati Rétorika obrazu.

---

<sup>7</sup> BERGER, John. Pochopení fotografického obrazu. CÍSAŘ, Karel. *Co je to fotografie?*. Praha: Herrmann & synové, 2004, s. 63-65.

### 1.1.1. Sdělení fotografického obrazu

Roland Barthes uvádí, že fotografie obsahuje tři typy sdělení. Prakticky každá fotografie je doprovázena textem, který ilustruje nebo je jím ilustrována. Text může být zachycen také na fotografii. „*Dnes se na rovině masové komunikace zdá, že lingvistické sdělení je přítomné ve všech obrazech: jakožto titulek, jako legenda, jako novinový článek, jako dialog ve filmu, jako fumetto.*“ S fotografií tedy souvisí lingvistické sdělení, které se projevuje ve dvou funkcích. Tyto funkce se mohou v rámci jednoho obrazu překrývat.

Fotografie je mnohoznačná a lingvistické sdělení slouží jako způsob zdůraznění jednoho z významů, jehož prostřednictvím dochází k denominaci. Jedná se o funkci ukotvení, se kterou se nejčastěji setkáváme právě v novinářské fotografii a v reklamě. Zatímco v případě ukotvení je sdělení utvářeno zvýrazněním některého ze znaků fotografie, funkce převodu je založena na komplementárním vztahu lingvistického a obrazového sdělení v rovině příběhu. Funkce převodu poskytuje významy, které v obrazu nejsou obsaženy.

Další složkou obrazového sdělení je sdělení denotované. Doslovný obraz poskytuje denotované sdělení, sám o sobě však neexistuje. „*I kdybychom si dokázali představit naprosto ‚naivní‘ obraz, stalo by se vzápětí známkou naivity, a doplnilo by se tak o třetí, symbolické sdělení.*“ Po odstranění konotativních znaků fotografie zůstane doslovný obraz na virtuálním, prvním stupni inteligibility.

Na úrovni doslovného obrazu nedochází k transformaci signifikátů na signifikanty, ale k jejich zaznamenávání bez využití kódu. Tím se liší fotografie například od kresby. Kresba využívá kódování, při vytváření obrazu dochází k výběru reprodukováných objektů scény. Vybraná část scény je transformována s využitím zvyklostí, jako je perspektiva. Třetí částí kódování kresby je kreslířský styl. Toto kódování, jehož důsledkem je také zásah do konotační roviny, v případě denotovaného fotografického obrazu neprobíhá. Pořízení fotografického obrazu je mechanický proces, autor fotografie ovlivňuje výběr scény, zaostření, kompozici a další aspekty, nejedná se však o kódování denotovaného sdělení, nýbrž o vytváření konotací.

Kódovaná nelingvistická část sdělení obrazu má základ v kulturním kódu. „Počet čtení téže lexie (téhož obrazu) je individuálně variabilní. Avšak variace různých čtení není anarchická, závisí na různých znalostech investovaných do obrazu (praktické, národní, kulturní, estetické vědění), a tyto znalosti lze třídit, podřídít typologii; zdá se, jako by se obraz nabízel ke čtení většímu počtu lidí, a že tito lidé mohou velmi dobře koexistovat v jediném individuu: jedna a táž lexie mobilizuje odlišná lexika.“

Obměny ve čtení obrazu vznikají nejen na úrovni množství a druhu lexik tvořících idiolekt člověka, dalším prvkem je pochopitelně velké množství smyslů, kterými je obraz prostoupen. Signifikanty konotace označuje Barthes jako konotátory a jejich soubor jako rétoriku.

Denotované sdělení obrazu vytváří syntagma, které umožňuje naturalizaci konotovaného sdělení. „Konotace je toliko systém, může být definována pouze jakožto paradigma; ikonická denotace je toliko syntagma, sdružuje prvky bez systému: diskontinuitní konotátory jsou vázány, aktualizovány, „pronášeny“ skrze syntagma denotace.“

Lze tedy říci, že ikonický, doslovný obraz je zobrazením přírody a je spojen se systémem konotací, který má základ v kultuře.<sup>8</sup>

Podle Allana Sekuly není schopnost „číst fotografie“ vrozená, ale naučená. Ve vyspělé společnosti je fotografická „gramotnost“ přirozeným jevem. Těžko lze hovořit o pravdivosti a univerzálnosti fotografického sdělení bez výhrad, protože význam fotografie je spíše vytvářen konotativní rovinou diskursivní situace než denotativním „jádreem“ obrazu. Allan Sekula souhlasí s uvedenými tvrzeními Rolanda Barthesa. „Fotografie sama o sobě představuje pouhou možnost významu. Pouze zasazením do konkrétní diskursivní situace může dát jasný sémantický výsledek. Jakoukoli danou fotografii si případně mohou přisvojit různé texty, každá nová diskursivní situace vytváří vlastní soubor sdělení.“<sup>9</sup>

---

<sup>8</sup> BARTHES, Roland. Rétorika obrazu. CÍSAŘ, Karel. *Co je to fotografie?*. Praha: Herrmann & synové, 2004, s. 51-61.

<sup>9</sup> SEKULA, Allan. O vynalezení fotografického významu. CÍSAŘ, Karel. *Co je to fotografie?*. Praha: Herrmann & synové, 2004, s. 67-88.

## 1.2. Žurnalistická fotografie

Žurnalistická či novinářská fotografie prostřednictvím odrazu objektivní reality dává příjemci zprávu o této realitě. Odpovídá přitom na základní novinářské otázky „Kdo“, „Kde“, „Co“. Současně rozšiřuje recipientovo poznání světa a působí na jeho vědomí a emoce. Obsah pojmu žurnalistická fotografie bývá chybně zaměňován s obsahem pojmu fotografie v žurnalistice. Termín fotografie v žurnalistice je širší a mimo aktuálního obrazového zpravodajství, reportážního portrétu a fotoreportáže (a dalších žánrů žurnalistické fotografie) zahrnuje také například propagační, reklamní, naučné, popularizační či umělecké fotografie. Za žurnalistickou fotografií tak nepovažujeme každý snímek, který se objeví v periodickém tisku, v agenturním zpravodajství nebo v televizním vysílání. Žurnalistická fotografie je spojena s aktuální společenskou realitou.<sup>10</sup>

Základním kritériem novinářské fotografie je podle doktorky Čiljakové obsáhnutí novinářské informace. „*Novinářskou samozřejmě není každá fotografie, která se objevuje v periodickém tisku, v novinách. Novinářská fotografie, stejně jako jiné druhy a žánry novinářských projevů, se vyznačuje především tím, že je nositelkou novinářské informace.*“<sup>11</sup>

Zmíněný termín „novinářská informace“ je charakterizován ve sborníku „K aktuálním problémům současného obrazového tisku“ „*Novinářskou informací nerozumíme jakékoli sdělení, ale zpravidla komplex nových, aktuálních dílčích faktů o většinou dosud neznámých skutečnostech a okolnostech, které jsou ve svém souhrnu pro příjemce informace nebo pro celou společnost tak či onak důležité.*“<sup>12</sup>

---

<sup>10</sup> LÁBOVÁ, Alena. *Základy fotožurnalistiky: Určeno pro posl. fak. sociálních věd*. 1. vyd. Praha: SPN, 1990, s. 15. ISBN 80-7066-119-4.

<sup>11</sup> ČILJAKOVÁ, Adéla. *Fotožurnalistika I.: Úvod do teorie fotožurnalistiky*. Praha: Státní pedagogické nakladatelství, 1975.

<sup>12</sup> MACKŮ, Jiří. Fotografie jako nositelka novinářské informace. In: *Sborník k aktuálním problémům fotožurnalistiky*. Praha: Ústav teorie a praxe žurnalistiky při fakultě žurnalistiky Univerzity Karlovy, 1975, s. 36-49.

Důraz na informativní hledisko novinářské fotografie klade také teoretik fotografie Ján Šmok, který v díle *Za tajemstvími fotografie* pojednává mimo jiné o emotivní a informativní fotografii, pod rozsáhlý termín informativní fotografie zde subsumuje také novinářskou fotografii. „*Z hľadiska spoločnosti je informatívna snímka najvýznamnejším spôsobom využitia fotografie, a to tak čo do počtu denne produkovaných snímok, jako aj čo do závislosti dnešného spôsobu života od existencie fotografie*“<sup>13</sup>

Žurnalistická fotografie plní v médiích dvě základní funkce. Jedná se o funkci ilustrační a informační. Zpravidla je ve fotografii zdůrazněna jedna z těchto funkcí, žurnalistická fotografie bývá spojena s textem. Vztah fotografie a textu také umožňuje rozeznat funkci, která u fotografie převažuje.

Informační fotografii je text podřízen. Každá fotografie podává informaci, avšak informační novinářská fotografie je sama ve značné míře nositelkou novinářské výpovědi. Zpravidla se však ani tato fotografie neobejde zcela bez textu. Informační fotografie vypovídá o tom, co a jak se stalo, vzbuzuje v příjemci určité emocionální pocity. Text sdělení podané fotografií doplňuje a zpřesňuje smyslový vjem.

Ilustrační fotografie znázorňuje výpověď textu, doplňuje pojmové myšlení smyslovými vjemy, zpřesňuje představu o předmětu pojednání. Hlavním nositelem výpovědi je tedy text, ilustrační fotografie je objasňujícím prvkem.<sup>14</sup>

---

<sup>13</sup> ŠMOK, Ján. *Za tajemstvími fotografie*. Martin: Osveta, 1982, s. 104 - 121.

<sup>14</sup> ČILJAKOVÁ, Adéla. *Fotožurnalistika I.: Úvod do teorie fotožurnalistiky*. Praha: Státní pedagogické nakladatelství, 1975.



Podstatou fotografie je získávání a uchovávání obrazu, z čehož pramení vlastnosti fotografie, na kterých je založena schopnost fotografie poměrně efektivně poskytovat novinářskou informaci. Fotografie podává autentický a věrohodný obraz reality. Jádrem výpovědi fotografického obrazu oproti řeči či psanému textu zjednodušeně řečeno vnímáme v jediném okamžiku a dalším pozorováním fotografie jej rozšiřujeme o podrobnosti. Dalšími základními znaky novinářské fotografie, které umožnily rozšíření fotografie pro využití v periodickém tisku, agenturním zpravodajství či televizním vysílání, jsou smyslovost, názornost, zvětšená přítomnost, dokumentárnost a rychlá realizace.<sup>15</sup>

Podle Čiljakové představuje fotografie prostředek ideálního kontaktu s adresátem. *„Je autentická, zdánlivě nezaujatá a vizuální, její působení na čtenáře se blíží k informaci z bezprostředního pramene, k zobrazování reality “jaká je”, což jednak zvyšuje věrohodnost informace, jednak se takový materiál neprezentuje jako hotové závěry a hodnocení, ale poskytuje recipientovi možnost přesvědčit se na vlastní oči a vytvořit si samostatně určité závěry.“*<sup>16</sup>

Podobně jako výsledky činnosti verbální žurnalistiky je žurnalistická fotografie založena do určité míry na tvůrčí činnosti autora. V rámci obsažení co nejobektivnější novinářské informace, by autorská činnost při vytváření žurnalistické fotografie měla být zaměřena na zachování výše zmíněných vlastností novinářské fotografie (autentičnost, věrohodnost, názornost, dokumentárnost). Ján Šmok obecně jako hlavní cíle informativního oznámení vymezuje pravdivost a zaměření na skutečnost. *„Ak je kritériom kvality informatívneho oznámenia zhoda s realitou, nemôže byť tento typ oznámenia výrazom autorovej subjektivity. Autor nemôže při informatívnom oznámení vystupovať do popredia, voľba významov i vyhotovenie nesmú mať subjektívno-emocionálny prístup.“*<sup>17</sup>

---

<sup>15</sup> MACKŮ, Jiří. Fotografie jako nositelka novinářské informace. In: *Sborník k aktuálním problémům fotožurnalistiky*. Praha: Ústav teorie a praxe žurnalistiky při fakultě žurnalistiky Univerzity Karlovy, 1975, s. 36-49.

<sup>16</sup> ČILJAKOVÁ, Adéla. *Fotožurnalistika I.: Úvod do teorie fotožurnalistiky*. Praha: Státní pedagogické nakladatelství, 1975.

<sup>17</sup> ŠMOK, Ján. *Za tajomstvami fotografie*. Martin: Osveta, 1982, s. 104 - 121.

### 1.2.1. Druhy novinářských fotografií

Existuje velké množství žánrových dělení žurnalistické fotografie, do značné míry analogických se žánry verbální žurnalistiky. Analogii i patrnou diferenci mezi verbální a obrazovou žurnalistikou popisuje profesor Ludvík Baran. „*Nakonec vlastně není mezi dobrý reportérem píšícím a fotografujícím podstatný rozdíl v myšlení, ale spíše v dovednosti. Jeden pracuje slovem, druhý obrazem. Jejich postup se liší v tom, že píšící reportér má možnost výrazné komprese látky. Zaznamenává jen podstatné, vybrané, je to však systém postupné skladby – syntézy prvků., zatímco obrazový reportér musí uchopit obraz děje globálně a postupným omezováním nahodilých a rušivých prvků dojít k definitivnímu tvaru.*“<sup>18</sup>

Fotografické obrazy lze dělit podle mnoha hledisek: podle původce, podle námětu, podle využitých technik, podle chromatického provedení a tak dále. Někteří autoři jako například Roland Barthes nepovažují takové dělení fotografie za podstatné.

Fotografie z různých oblastí se překrývají a je velmi problematické přesně vymezit hranice těchto oblastí. Fotografování je často tvořivé, vynalézavé a nedbá žánrových definic.

Pro ilustraci kategorie novinářské fotografie však je třeba fotožurnalistickým žánrům věnovat určitou pozornost. Česká literatura zabývající se žurnalistickou fotografií je v řadě otázek nadčasová, části týkající se některých žánrů novinářské fotografie a techniky využívané k vytvoření fotografického obrazu zastaraly stejně rychle, jako se právě oblast fotografické techniky rozvinula směrem k digitálnímu záznamu. Tento pokrok navíc neustále probíhá, část žánrů však tvoří určitý stálý základ nejen fotožurnalistické, ale fotografické tvorby obecně.

Novinářskou fotografii dělí například doktor Havlíček do sedmi skupin, společný prvek, kolem kterého se každá skupina utváří je přitom různý. Reportážní portrét je založen na zejména zachycení vzhledu jedince, pro fotografii z pracovního prostředí je oproti tomu podstatná činnost a místo, kde byla fotografie utvářena. Havlíček uvádí také obor fotografické reprodukce a fotografie z televizní obrazovky, fotografie tohoto typu už jsou pochopitelně minulostí.

---

<sup>18</sup> BARAN, Ludvík. *Teorie novinářské fotografie*. Praha: Státní pedagogické nakladatelství, 1967, s. 13.

## 1. Reportážní portrét

Novinářský portrét by neměl pouze zachytit vzhled fotografovaného, ale také něco vypovídat o povaze portrétovaného. Havlíček zde uvádí v souvislosti se zachycením povahy požadavek znalosti portrétované osoby, jedná se však spíše o teoretickou podmínku. V praxi se fotoreportér každý den setkává s neznámými lidmi. Fotografický portrét může zachycovat tvář, detail tváře, část těla nebo celou postavu.

## 2. Fotografie z pracovního prostředí

Tento druh fotografie by měl zajímavou formou přiblížit pracovní činnost. Obvykle se proto zaměřuje na člověka při výkonu práce tak, aby ji zachytila v co nejzajímavější okamžik a ve vhodném prostředí. *„Lze též využít přirozených optických efektů jako je např. oheň u vysokých pecí, jiskry při broušení nebo sváření, kouř, rychlý pohyb apod.“* Fotograf se však musí vyrovnat také se zachycením „méně fotogenických“ pracovních činností a prostředí jako například prací v kanceláři apod. Zatímco pro fotografování reportážních portrétů bývají častěji využívány objektivy s delší ohniskovou vzdáleností, pro zachycení pracovníků a prostředí, které je obklopuje, je vhodnější širokoúhlý objektiv.

## 3. Fotoreportáž

Fotografická reportáž je utvářena souborem fotografií z určité události a podobně jako reportáž psaná se snaží o podání svědectví. Základem fotoreportáže by mělo být zachycení detailu, polocelku a celku. Fotografie doplňuje text, který odpovídá na základní žurnalistické otázky kde, kdy, co, jak a proč. Tento žánr klade důraz na pohotovost a dovednosti fotoreportéra, vývoj události totiž často nelze předvídat.

## 4. Sportovní fotografie

Tento žánr je podrobně rozebrán v kapitole 2.4 této práce.

## 5. Žánrová fotografie

Žánrová fotografie obohacuje skladbu novin, je jakýmsi odlehčujícím prvkem. Je doprovázena vystižným textem, který je v souladu s charakteristikou tohoto typu fotografie, jedná o poněkud složitě vymežitelný žánr. „*Mezi žánrové fotografie se řadí všední výjevy, které prostou a nenáročnou formou objevují krásu a bohatost života.*“<sup>19</sup>

Zmíněny byly také kategorie Fotografická reprodukce a Fotografie z televizní obrazovky, dřívější potřeba reprodukovat fotografii, obraz či graf fotografickým přístrojem je využívána v médiu velmi vzácně. Nejinak je tomu pochopitelně i u pořizování reprodukcí televizního obrazu fotografickým snímáním televizní obrazovky.

---

<sup>19</sup> HAVLÍČEK, Karel. *Fotožurnalistika II.: Základy fotografické techniky pro žurnalisty*. Praha: Státní pedagogické nakladatelství, 1975, s. 49-50.

## 1.3. Sport

Z etymologického hlediska má termín sport původ v latinském slově disportare, což v překladu znamená jakoukoliv činnost zaměřenou na rozptýlení a zábavu, ať již tělesnou či duševní.<sup>20</sup> Přístupy k definování pojmu sport se rozcházejí, již z původního významu slova je patrné, jak širokou oblast tento pojem zahrnoval. Sport prošel a stále prochází vývojem, tento fenomén má interdisciplinární charakter. Docentka Slepíčková uvádí dva základní směry v definování sportu, přístup severoamerický a evropský. Charakteristickými znaky sportu jsou podle severoamerického pojetí zaměření na hru, soutěž a výkon. Evropské pojetí definuje sport širěji, toto pojetí je podle Slepíčkové ve světě stále více akceptováno.<sup>21</sup> V roce 1992 byl Radou Evropy přijat dokument s názvem Evropská Charta sportu, který toto širší pojetí objasňuje. „*V intencích této Charty: a) se ‚sportem‘ rozumí všechny formy tělesné činnosti, které, ať již prostřednictvím organizované účasti či nikoli, si kladou za cíl projevení či zdokonalení tělesné i psychické kondice, rozvoj společenských vztahů nebo dosažení výsledků v závodech na všech úrovních.*“<sup>22</sup>

Velmi podobně je sport vymezen také v legislativě České republiky, respektive v § 2 zákona o podpoře sportu. „*(1) Pro účely tohoto zákona pojem sport představuje všechny formy tělesné činnosti, které prostřednictvím organizované i neorganizované účasti kladou za cíl harmonický rozvoj tělesné i psychické kondice, upevňování zdraví a dosahování sportovních výkonů soutěžích všech úrovní.*“<sup>23</sup>

---

<sup>20</sup> HODAŇ, Bohuslav. *Úvod do teorie tělesné kultury*. 2. opr. vyd. Olomouc: Vydavatelství Univerzity Palackého, 1997, 108 s. ISBN 80-706-7782-1.

<sup>21</sup> SLEPIČKOVÁ, Irena. *Sport a volný čas: vybrané kapitoly*. 2. vyd. Praha: Karolinum, 2005, s. 27-28. ISBN 80-246-1039-6.

<sup>22</sup> RADA EVROPY. *Evropská Charta sportu*. Praha, 1992.

<sup>23</sup> Zákon o podpoře sportu. In: *Sbírka zákonů*. 2001, č. 115. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/sport/zakon-o-podpore-sportu>

K širšímu vymezení sportu se přiklání také profesor Bohumil Svoboda. „*Toto vymezení<sup>24</sup> je velmi široké, ale stejně není důsledně dodržováno, více se dnes mluví o “tělesné aktivitě“ (u nás pohybové aktivitě), o sportu a tělesné výchově, o cvičení aerobiku ap. V každém případě je však důležité, že sport není jen ta činnost, která je předmětem hlavního zájmu médií, ale i ty pohybové aktivity, sporty různé úrovně a zaměření, které přitahuje a které provozuje velká většina populace nejrůznějšího věku.*“ V uvedené pasáži zmiňuje Svoboda dvě sportovní kategorie, první z nich je předmětem hlavního zájmu médií, druhá je provozována většinou populace na různých úrovních. S přihlédnutím k rozdělení sportu podle motivace (Crum, 1996)<sup>25</sup> je možné odvodit, že mimo hlavní zájem médií jsou kategorie sportu (rekreační sport, fitness sport, kosmetický sport) provozované většinou populace. Naopak média se zaměřují na kategorie elitního, soutěžního, rizikového a dobrodružného sportu a požitkářského sportu. Tyto oblasti jsou často v souladu s takzvanými zpravodajskými hodnotami (frekvence, jednoznačnost, egocentrismus, souznění, kontinuita, variace, vztah k elitním národům, vztah k elitním osobám, personalizace, negativita, práh pozornosti)<sup>26</sup> a stávají se tak silně medializovanými tématy. Důležitým prvkem pro medializaci sportu je také jeho komercializace.

Také sociolog sportu profesor Sekot vymezuje termín sport s ohledem na Evropskou Chartu sportu. „*Sport je specifickou lidskou aktivitou, odlišnou od jiných činností, vyznačuje se i ozvláštňující sociální dynamikou a má svébytné sociální důsledky. Vzhledem ke skutečnosti, že jsme nakloněni spíše širšímu pojetí sportu ve smyslu systematických pohybových aktivit necilících přímo a programově k dosažení výkonu, vítězství či odměně, chápeme konceptuálně sport jako institucionalizovanou pohybovou aktivitu motivovanou zvýšením celkové kondice, osobním prožitkem či cíleným výsledkem nebo výkonem.*“<sup>27</sup>

---

<sup>24</sup> vymezení dle Evropské Charty sportu

<sup>25</sup> SVOBODA, Bohumil. *Pedagogika sportu*. 1. vyd. Praha: Univerzita Karlova v Praze, nakladatelství Karolinum, 2003, s. 13-14. ISBN 80-246-0156-7.

<sup>26</sup> KUNCZIK, Michael: *Základy masové komunikace*, Praha, Karolinum 1995. ISBN 80-7184-134-X

<sup>27</sup> SEKOT, Aleš. *Sociologie sportu*. Brno: Paido, 2006, s. 23. Edice pedagogické literatury. ISBN 80-210-4201-X.

Pokud je však sport charakterizován zejména vysokým výkonem a soutěživostí, pojmy jako rekreační sport či sport pro všechny, podle teoretika tělesné kultury profesora Hodaně, výkonnostní a soutěžní charakteristice sportu odporují. „*Sport, vzhledem ke svým výkonnostním a soutěžním cílům, nemůže být spojován s rekreací. Naopak, po samotném tréninku a vlastním sportovním výkonu probíhá rekreační, resp. regenerační proces, jehož úkolem je obnovení sil pro vlastní sportovní činnost. Sport se přitom týká relativně malého množství lidí, zatímco masa, která se rekreuje, může pouze používat ve své činnosti “sportovních”, tedy tréninkových, soutěžních aj. metod.* „

Profesor Hodaň definuje sport v rámci výše zmíněného severoamerického pojetí. „*Sport je specifická, přísně organizovaná činnost tělocvičného i jiného pohybového, technického či intelektuálního charakteru s dominující výkonovou motivací a z ní vyplývající prožitkovostí, realizující se v dosahování absolutně či relativně maximálního výkonu v přesně vymezených a kontrolovaných podmínkách soutěže.*“<sup>28</sup> Na základě tohoto vymezení rozděluje Hodaň sport na úroveň sportu vrcholového, výkonnostního a sportovní výchovy mládeže. Ve volném čase<sup>29</sup> se podle Hodaně věnují sportu začínající respektive výkonnostní sportovci, vrcholoví sportovci naopak ve volném čase obnovují síly k novému tréninkovému procesu.

---

<sup>28</sup> HODAŇ, Bohuslav. *Úvod do teorie tělesné kultury*. 2. opr. vyd. Olomouc: Vydavatelství Univerzity Palackého, 1997, s. 76-81. ISBN 80-706-7782-1.

<sup>29</sup> Volný čas lze v souhrnu definovat jako dobu, časový prostor, v němž jedinec nemá žádné povinnosti vůči sobě ani druhým lidem a v němž se pouze na základě svého vlastního svobodného rozhodnutí věnuje vybraným činnostem. Tyto činnosti ho baví, přinášejí mu radost a uspokojení a nejsou zdrojem trvalých obav či pocitů úzkosti. (Slepičková 2005: 14)

Profesor Hodaň považuje za charakteristické pro sport zejména zaměření na výkon, organizaci činnosti a soutěživost. Oproti jiným teoretikům rozšiřuje sport i o další činnosti. „*V některých svých oblastech se tedy sport dostává mimo tělocvičnou aktivitu, je realizován činnostmi jiného charakteru, aniž by byla potlačena určující výkonová motivace, soutěživost a vymezení podmínek.*“<sup>30</sup> Z tohoto hlediska je možné za určitých podmínek do sportu zařadit i činnosti, které Evropská Charta sportu nezahrnuje, ale mohou být vnímány jako sportovní.

Naproti tomu kvůli zaměření na soutěživost, výkon a přísnou organizaci činnosti jsou činnosti označované Evropskou Chartou sportu a mnohými teoretiky jako sportovní, Hodaněm zahrnutý spíše do termínu tělocvičná rekreace. „*Tělocvičná rekreace je druh tělocvičné aktivity s dominujícím rozvíjícím a regenerativním zaměřením, prováděný zájmově ve volném čase a působící na zdokonalování člověka tím, že prostřednictvím záměrně volených tělesných cvičení, diferencovaných podle individuálních zájmů a potřeb (věk, zdraví, profese...), zvyšuje jeho fyzickou, psychickou a sociální úroveň, regeneruje pracovní sílu a kompenzuje negativní vlivy pracovního procesu i současné civilizace. Vzhledem ke svému charakteru má výslovně prožitkový charakter. Jako jedna z významných složek rekreace tak spoluvytváří všestranné předpoklady pro tvorbu člověka, prožívání života a optimalizaci životního režimu a stylu.*“<sup>31</sup>

---

<sup>30</sup> HODAŇ, Bohuslav. *Úvod do teorie tělesné kultury*. 2. opr. vyd. Olomouc: Vydavatelství Univerzity Palackého, 1997, s. 76-81. ISBN 80-706-7782-1.

<sup>31</sup> HODAŇ, Bohuslav. *Úvod do teorie tělesné kultury*. 2. opr. vyd. Olomouc: Vydavatelství Univerzity Palackého, 1997, s. 66-73. ISBN 80-706-7782-1.



Podle profesora Choutky je sport zvláštní oblastí hry, za součást sportu považuje také přípravu. *„Obsahem volného času jsou činnosti, které nemají povahu existenční nezbytnosti a označují se souhrnným pojmem hra.“* Z toho lze vyvodit, že sport je také záležitostí volného času. *„Sport je společenský jev, jehož jádrem jsou historicky vzniklá a rozvinutá sportovní odvětví, reprezentovaná konkrétními sportovními činnostmi. Dlouhodobá, cílevědomá a plánovitá příprava spolu se systémem soutěžení jsou základními součástmi sportu, v nichž probíhá proces tvorby a zprostředkování hodnot sportu. Prostřednictvím těchto procesů se uskutečňují společenské vztahy mezi jedinci, sociálními skupinami a společností.“* Kromě volnočasového a herního charakteru sportu považuje Choutka za podstatné znaky sportu orientaci na výkon (rekord) a s tím související soutěživost. Dále uvádí také mnohotvárnost sportu, která je podle Choutky umožněna faktem, že *„jakmile se některá z pohybových činností stane schopná soutěže, dostává možnost být zařazena mezi sporty.“*<sup>32</sup>

---

<sup>32</sup> CHOUTKA, Miroslav. *Teorie sportu*. Praha: Univerzita Karlova, 1988, s. 5-28.

S ohledem na charakter práce považuji za vhodné využít definice prof. Hodaňe, která sport definuje poměrně jasně v rámci tělesné kultury. Toto vymezení, které sport dále kategorizuje na sport vrcholový a výkonnostní a sportovní přípravu mládeže, je také v částečném souladu s termínem „silně medializovaný sport“. Právě vrcholový (v menší míře také výkonnostní) sport bývá nejčastěji medializován.

V praktické části práci budou na základě Hodaňova vymezení sportu zkoumány sportovní fotografie v tištěném médiu MF Dnes, dá se předpokládat, že v případě využití širší definice by nedošlo k výrazné změně zkoumaného vzorku. *„Masová média nesehrávají ve všech sportovních odvětvích stejnou úlohu, jejich dopad na některé sporty je jen stěží exaktně prokazatelný. V zásadě jde o ty sporty a hry, které běžně specifikujeme jako amatérské, zájmové, kondiční, rekreační či volnočasové sportovní aktivity a které zpravidla reflektují specifické potřeby a zájmy jedince či širší komunity. Masový aktivní rekreační sport nezaměřený na výkon a vítězství tak stojí stranou pozornosti masových médií, postrádá komerčně využitelnou diváckou atraktivnost rychlosti, obdivuhodného výkonu, akčnosti, nemá své uctívané celebrity a nenabízí bezbřehou adoraci individuální sportovních hvězd či stranění obdivovaným týmům. Je tedy v zásadě pro média ekonomicky nezajímavý.“*<sup>33</sup>

Činnosti, které jsou Hodaňovou definicí tělocvičné rekreace zahrnuty právě pod tento termín, jsou v rámci širšího pojetí sportu často vnímány jako sportovní. Termín tělocvičná rekreace se svými charakteristickými znaky liší od pojmu sport a v práci bude využit k negativnímu vymezení činností označovaných pojmem sport.

---

<sup>33</sup> SEKOT, Aleš. *Sociologie sportu*. Brno: Paido, 2006, s. 207. Edice pedagogické literatury. ISBN 80-210-4201-X.

## 1.4. Sportovní fotografie

Publikace Velká kniha sportovní fotografie definuje sportovní fotografii jednoduše jako fotografický žánr zachycující všechny druhy sportů. Toto nabízející se vymezení přináší určitý rozpor. Fotografie vydané v populárních publikacích poskytují náhled do problematiky, rozsáhlá sbírka obrazového materiálu napovídá, jaké fotografie mohou být vnímány jako sportovní. Fotograf Martin Kozák zde o sportovní fotografii uvádí: „Zahrnuje v sobě mnoho prvků z jiných disciplín – od jedinečného okamžiku přes emoce a dramatickosti až po estetický zážitek – a zároveň jako jediná zachycuje především dynamiku a pohyb.“<sup>34</sup>

Zmíněné aspekty ke sportu bezpochyby patří, přívlastek „sportovní“ ale pochopitelně pramení ze slova sport, tento termín, jak bylo uvedeno, označuje specifickou lidskou činnost s dominující výkonovou motivací. Je tedy otázkou, kam zařadit například fotografii atleta na stupních vítězů, tenisty slavícího vítěznou výměnu či fotbalisty spílající rozhodčímu kvůli spornému verdiktu.

Podobných příkladů lze najít nekonečně mnoho a mnohé z těchto fotografií se objevují nejen na sportovních stránkách Mladé Fronty DNES, ale i v jiném periodickém tisku či v publikacích.

Doktora Havlíček označil sportovní fotografii jako jeden z nejvyhledávanějších fotografických oborů. Vývoj fotografické techniky umožnil mnoha fotografům vstup do tohoto odvětví, které je velmi náročné právě na technickou vybavenost a provedení. Hlavní náplní sportovní fotografie je totiž zachycení dynamické sportovní aktivity, což vyžaduje rychlé a přesné ostření a krátké expoziční časy. V některých případech lze využít i výrazného rozmazání pozadí či pohybujícího se objektu, takto stylizované fotografie však nebývají v médiích příliš využívány. „Sportovní fotografie má zachycovat vrcholné okamžiky sportovních výkonů, a proto se od ní požaduje jasné a ostré podání i toho nejrychlejšího pohybu.“<sup>35</sup>

---

<sup>34</sup> KOZÁK, Martin. *Velká kniha sportovní fotografie*. Vyd. 1. Brno: Computer Press, 2010, s. 11. Edice digitální fotografie. ISBN 978-80-251-3247-0.

<sup>35</sup> HAVLÍČEK, Karel. *Fotožurnalistika II.: Základy fotografické techniky pro žurnalisty*. Praha: Státní pedagogické nakladatelství, 1975, s. 49-50.

Pro vymezení sportovní fotografie v této práci pokládám za vhodnou definici uznávaného českého sportovního fotografa Jiřího Koliše: „*Sportovní fotografií se rozumí ten záběr, který jakýmkoliv způsobem zaznamenává, dokumentuje či ilustruje nějaké sportovní aktivity. Sportovní fotografie je jednou ze speciálních druhů reportážní a dokumentární fotografie. Je záznamem sportovní činnosti člověka, přičemž míra případné autorské stylizace není nijak omezena.*“<sup>36</sup>



Fotografie č. 1. Snímek zachycující sportovní aktivitu fotbalisty Jaroslava Plašila, jedná se o sportovní fotografii. (Foto: Stanislav Heloňa)

---

<sup>36</sup> KOLIŠ, Jiří. Co je (a co není) sportovní fotografie. KLAMAR, Joe. *Naučte se fotografovat sport kreativně*. Vyd. 1. Brno: Zoner Press, 2009. Encyklopedie - grafika a fotografie. ISBN 978-80-7413-032-8.



Je však pravděpodobné, že nejen fotografie zaznamenávající sportovní činnost člověka mohou fotografové a čtenáři řadit do kategorie sportovní fotografie.

Jedná se například o portrétní fotografie, které nebyly zaznamenány v moment vykonávání sportovní činnosti, dále snímky zachycující přípravy sportovních událostí, oslavy sportovních úspěchů či zklamání z neúspěchu nebo vyhlášení a ocenění úspěšných sportovců. Mimo úzce vymezenou kategorii sportovní fotografie spadají také snímky, které zachycují pouze rozhodčí či fanoušky, různé typy zátiší či detailů technického či přírodního charakteru nebo fotografie z rozhovorů či tiskových konferencí.



Fotografie č. 2. Oslavy vítězství juniorského mistrovství světa v podání švédských florbalistek kontrastuje se zklamáním finských soupeřek, o sportovní fotografii se pro účely této práce nejedná. (Foto: Stanislav Heloňa)

Uvedený výčet zřejmě neobsáhne všechny kombinace a přístupy, kterých mohou fotografové využít. Tyto snímky souvisí se sportem. Zaznamenávají sportovce, členy realizačních týmů, sportovní vybavení a prostředí a daly by se označit jako fotografie „se sportovní tematikou“. Pro objasnění tohoto rozdílu byly do textu této kapitoly vloženy dvě fotografie, další snímky ilustrující odlišnost mezi sportovní fotografií a fotografií „se sportovní tematikou“ byly umístěny do přílohy této práce.

Rozhodujícím faktorem je, aby fotografie jakýmkoliv způsobem, i třeba v pozadí či neostře, zachycovala sportovní aktivitu člověka. V tom případě bude při výzkumném šetření této práce považována za sportovní.

## 2. Praktická část

Výzkum uvedený v praktické části je založen na východiscích obsažených v teoretické a metodické kapitole této práce. V teoretické části byly vymezeny pojmy sportovní aktivita, žurnalistická fotografie, sportovní fotografie a na základě těchto definic byly stanoveny důležité prvky metodiky výzkumu.

V praktické části byly tedy zkoumány, vyhodnocovány a komparovány tři výběrové statistické soubory. Ty byly zvoleny metodou záměrného výběru tak, aby každý soubor obsahoval osmnáct vydání Mladé fronty DNES, z toho 6 z období konání olympijských her a 12 z „mimoolympijského“ respektive běžného období. Získaná data byla zaznamenána do aplikace MS Excel, s pomocí této aplikace byla provedena také analýza a vyhodnocení jednorozměrných statistických souborů.

Pro lepší přehlednost byly vybrané hodnoty vyjádřeny graficky. Po provedení interpretace a komparace hodnot ukazatelů polohy a variability bylo možné věnovat se diskuzi.

Kvůli rozsáhlosti zpracování zkoumaných dat (cca 40 stran) jsou v této práci uvedeny jen vybrané hodnoty sloužící k interpretaci a komparaci. Zkoumaná data byla zpracována do přílohy této práce. Soubor aplikace MS Excel se všemi naměřenými a vypočítanými hodnotami a komentáři k fotografiím je obsažen na přiloženém disku CD.

## **2.1. Metodika**

### **2.1.1. Zkoumaný jev**

Sledovaným znakem bylo množství sportovních fotografií v daných statistických souborech (ve sledovaných vydáních). Termín sportovní fotografie je pro účely této práce vymezen v teoretické části práce. Číselně byly analyzovány tři hodnoty. Byla změřena plocha sportovní fotografie ve zkoumaném vydání a data byla použita pro výpočet hodnoty druhé proměnné – procentuálního zastoupení sportovní fotografie na sportovních stranách vydání. Byl zaznamenán také počet sportovních fotografií na ploše sportovních stran respektive stran s označením či hlavičkou „sport“.

#### **Sledované znaky:**

Z1: plocha sportovních fotografií na sportovních stranách vydání

Z2: procentuální zastoupení plochy sportovní fotografie na ploše sportovních stranách vydání

Z3: počet sportovních fotografií na sportovních stranách vydání



## 2.1.2. Sledovaná vydání

Protože není v možnostech této práce zkoumat základní soubor všech tištěných vydání Mladé Fronty DNES od roku 1992, byly hypotézy testovány užitím časově odstupňovaných vzorků. I přes to bylo nutné redukovat základní soubor všech vydání v jednotlivých letech (1992, 2002 a 2012) a provést výběrové šetření s co nejvyšší možnou mírou (s ohledem na výzkumné možnosti) zobecnitelnosti.

Vznikly tři statistické soubory, jednotlivě byly zkoumány vzorky exemplářů Mladé Fronty DNES vydané v časově odstupňovaných obdobích. Přestože metoda prostého náhodného výběru eliminuje možnost výběrového zkreslení,<sup>37</sup> byla tato metoda při zvolené velikosti vzorku považována za nevhodnou.

V uvedených letech proběhly olympijské hry v Barceloně, Salt Lake City a Londýně, během těchto událostí s vysokou pravděpodobností narůstá využití materiálů sportovní žurnalistiky. Při velikosti zvoleného souboru a použití metody prostého náhodného výběru existuje pravděpodobnost výrazného snížení homogenity vzorku<sup>38</sup> právě zvýšeným užitím sportovní fotografie při olympijských hrách.

Přestože jsou olympijské hry výjimečnou událostí celosvětového významu a intenzivně se o tomto fenoménu pojednává v médiích v období jejich konání (pouze cca. v období dvou týdnů až jednoho měsíce každé dva roky), tvoří z tohoto pohledu pouze zlomek obvyklého obsahu médií. Lze tedy předpokládat, že vydání z období, kdy olympijské hry neprobíhají, jsou takzvanými „průměrnými jednotkami“, které byly záměrně vybrány. Dalším „problémem“ náhodného výběru je možnost obsazení vyššího počtu vydání MF Dnes ze dnů, kdy tento deník pravidelně obsahuje více sportovních stran (sobotní či pondělní vydání).

---

37 HENDL, Jan. Přehled statistických metod zpracování dat: analýza a metaanalýza dat. Vyd. 2., opr. Praha: Portál, 2006. ISBN 80-7367-123-9.

38 PUNCH, Keith. Základy kvantitativního šetření. Vyd. 1. Praha: Portál, 2008, s. 52-57. ISBN 978-80-7367-381-9.

Také s ohledem na tuto skutečnost byl každý statistický soubor (pro rok 1992, analogicky pro rok 2002 a 2012) tvořen osmnácti vydáními, každý den v týdnu byl zastoupen třikrát (v neděli a státní svátky MF Dnes nevychází). Nárazový nárůst objemu využití sportovní fotografie v období olympijských her se jevil jako zajímavá doplňující hypotéza, z každého statistického souboru bylo tedy zvoleno šest po sobě jdoucích statistických jednotek z období olympijských her.

Možnosti vyšší variability hodnot proměnných, kterou mohl zapříčinit výběr jednotek, jsem si byl vědom a s vědomím této skutečnosti bylo postupováno také při statistickém vyhodnocení. Na základě výše uvedených podmínek byly věcně, časově a místně vymezeny výběrové statistické soubory.

### **Statistické soubory:**

S1: exempláře deníku MF Dnes publikované v datech 6. – 11. 4. 1992, 3. – 8. 8. 1992 a 7. – 12. 12. 1992 na území České republiky.

S2: exempláře deníku MF Dnes publikované v datech 18. – 23. 2. 2002, 17. – 22. 6. 2002 a 21. – 26. 10. 2002 na území České republiky.

S3: exempláře deníku MF Dnes publikované v datech 2. – 7. 4. 2012, 6. – 11. 8. 2012, 3. – 8. 12. 2012 na území České republiky.

### **2.1.3. Metody sběru dat**

Vybraná vydání byla analyzována s využitím archivu Vědecké knihovny v Olomouci a Knihovny Univerzity Palackého. V jednotlivých číslech Mladé Fronty DNES byly pomocí pravítka měřeny rozměry (výšku a šířku) fotografií s přesností na mm. Pro změření výřezů fotografií umístěných v textu byl využit pauzovací a milimetrový papír. Tyto výřezy se ve zvolených statistických souborech objevily celkem čtyřikrát. Takto upravené fotografie byly v rámci zkoumaného vzorku z roku 2002 použity třikrát a ve statistickém souboru z roku 2012 jednou. Pro určení plochy výřezu byl pomocí pauzovacího papíru vytvořen obrys, ten byl následně přiložen na milimetrový papír a součtem polí na milimetrovém papíru byla určena plocha výřezu.

Získané hodnoty byly poté zadávány do tabulky v aplikaci MS Excel, s využitím těchto hodnot byly vypočítány hodnoty dalších proměnných. Ke každé fotografii byl zaznamenán krátký komentář tak, aby bylo například při zpětném dohledávání fotografie možné každou fotografii identifikovat.

Kvantitativně byl dále určován počet sportovních fotografií, plochu a počet sportovních stran (počet sportovních stran vydání MF Dnes se mění). Změřená data byla poté analyzována vybranými metodami popisné statistiky.

## 2.2. Hypotézy

Na základě statistického vyhodnocení byly diskutovány hypotézy, které vyplývají z cíle práce. Hypotézy byly rozděleny do kategorií, hlavní hypotézy byly zahrnuty do kategorie 1 a 2 jejich vyhodnocení bylo založeno na sledovaných znacích s označením Z2 a Z3, tedy na počtu sportovních fotografií a jejich procentuálním zastoupení na ploše sportovních stran.

Porovnány mezi sebou byly celé statistické soubory z let 1992, 2002 a 2012, dále také jejich části mezi sebou – soubory olympijských a „mimoolympijských“ statistických jednotek v rámci jednoho ročníku. Sledována byla také změna hodnot mezi lety 1992 a 2002 respektive 2012 pouze v olympijském a „mimoolympijském“ období. Další hypotézy byly zahrnuty do kategorie 3 a 4 a sloužily jako doplňující charakteristiky využití sportovní fotografie v deníku Mladá fronta DNES.

### **Hypotéza 1**

Hypotéza 1a)

Počet sportovních fotografií byl v Mladé Frontě DNES v roce 2012 vyšší než v roce 1992.

Hypotéza 1b)

Počet sportovních fotografií byl v Mladé Frontě DNES v roce 2002 vyšší než v roce 1992.

Hypotéza 1c)

Počet sportovních fotografií byl v Mladé Frontě DNES v roce 2012 vyšší než v roce 2002.

## **Hypotéza 2**

### Hypotéza 2a)

Procentuální zastoupení sportovních fotografií bylo na ploše sportovních stran Mladé Fronty DNES v roce 2012 vyšší než v roce 1992.

### Hypotéza 2b)

Procentuální zastoupení sportovních fotografií bylo na ploše sportovních stran Mladé Fronty DNES v roce 2002 vyšší než v roce 1992.

### Hypotéza 2c)

Procentuální zastoupení sportovních fotografií bylo na ploše sportovních stran Mladé Fronty DNES v roce 2012 vyšší než v roce 2002.

## **Hypotéza 3**

### Hypotéza 3a)

Velikost plochy sportovních fotografií publikovaných v Mladé frontě DNES se mezi lety 1992 a 2012 zvýšila.

### Hypotéza 3b)

Velikost plochy sportovních fotografií publikovaných v Mladé frontě DNES se mezi lety 1992 a 2002 zvýšila.

### Hypotéza 3c)

Velikost plochy sportovních fotografií publikovaných v Mladé frontě DNES se mezi lety 2002 a 2012 zvýšila.

#### **Hypotéza 4**

##### Hypotéza 4a)

Procentuální zastoupení sportovních fotografií v Mladé Frontě DNES bylo v období Olympijských her v roce 1992 vyšší než v „mimoolympijském“ období tohoto roku.

##### Hypotéza 4b)

Procentuální zastoupení sportovních fotografií v Mladé Frontě DNES bylo v období Olympijských her v roce 2002 vyšší než v „mimoolympijském“ období tohoto roku.

##### Hypotéza 4c)

Procentuální zastoupení sportovních fotografií v Mladé Frontě DNES bylo v období Olympijských her v roce 2012 vyšší než v „mimoolympijském“ období tohoto roku.

## 2.3. Statistické metody

Data pro vyhodnocení hypotézy č. 1 týkající se vývoje počtu sportovních fotografií v deníku Mladá fronta DNES byla získána prostým součtem fotografií vyhodnocených jako sportovních a poté byla porovnána za použití sloupcového grafu.

Hodnoty procentuálního zastoupení sportovní fotografie na sportovních stránkách deníku Mladá fronta DNES vypočítané v aplikaci MS Excel byla v každém statistickém souboru rozdělena s využitím Sturgesova pravidla na pět intervalů tak, aby bylo možné určit intervalové rozdělení četností.

Vypočítány byly základní charakteristiky polohy, tedy modus a medián neboli střední hodnoty a pro výpočet průměrné hodnoty jsem využil aritmetický průměr. Tyto hodnoty umožňují charakterizovat celý statistický soubor pomocí jednoho čísla a byly zobrazeny do sloupcových grafů tak, aby umožnily porovnání jednotlivých souborů.

Pro charakterizování homogenity souborů byly dále určena relativní průměrná odchylka, rozptyl, směrodatná odchylka, variační koeficient a Pearsonův koeficient šikmosti. Uvedené hodnoty posloužily jako opora pro rozhodování o reprezentativnosti jednotlivých ukazatelů, tedy aritmetického průměru, modu a mediánu, a pro zvolení ukazatele vhodného pro komparaci.

Stejný postup jako v případě hypotézy č. 2 byl zvolen také pro analýzu velikosti plochy sportovních fotografií (hypotéza č. 3), kterých bylo dohromady na sledovaných stránkách deníku MF Dnes 169. Počet obměn hodnot byl v tomto případě výrazně vyšší, což se projevilo při určení počtu intervalů za pomoci Sturgesova pravidla. Jako poslední jsem statisticky vyhodnotil hodnoty procentuálního zastoupení sportovních fotografií v olympijských a „mimoolympijských“ obdobích. U týdenních souborů statistických jednotek byl určen pouze aritmetický průměr.<sup>39</sup>

---

<sup>39</sup> CYHELSKÝ, Lubomír. *Elementární statistická analýza*. 1. vyd. Praha: Management Press, 1996. ISBN 80-85943-18-2.

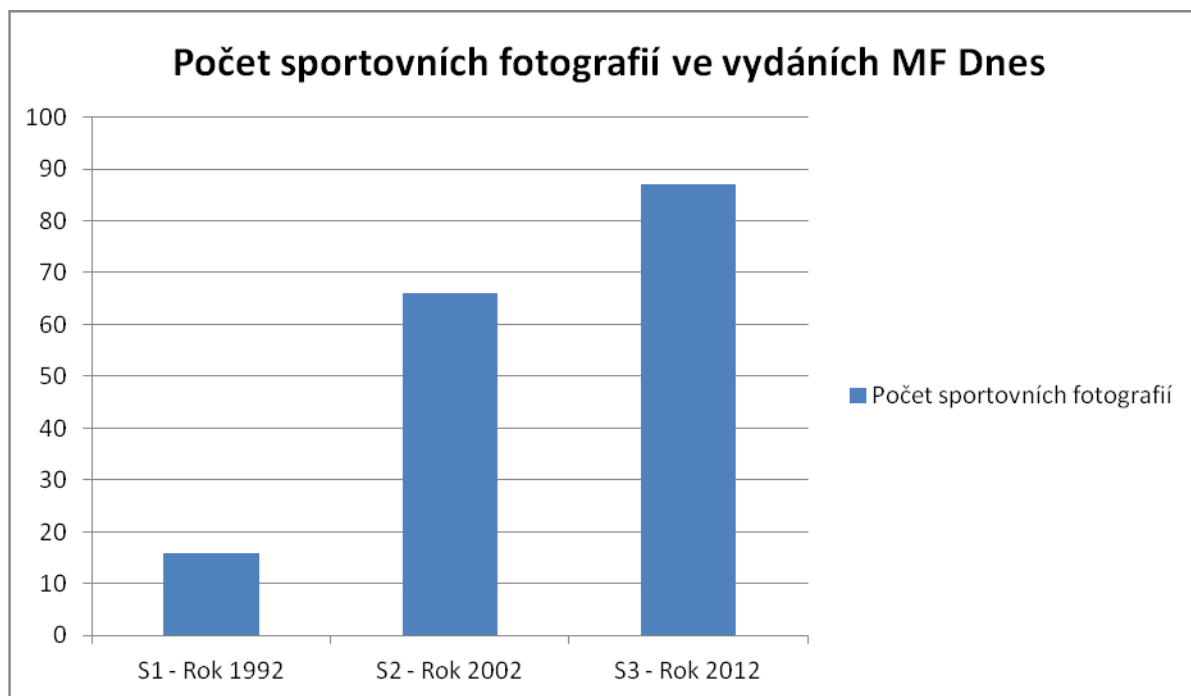
## 2.4. Analýza

54 zkoumaných vydání obsahovalo celkem 169 sportovních fotografií, statistický soubor z roku 1992 obsahoval 16 sportovních fotografií, statistický soubor z roku 2002 66 sportovních fotografií a statistický soubor z roku 2012 87. V rámci hypotézy č. 1 byl zjišťován pouze počet fotografií, kromě grafického zobrazení nebyly tyto hodnoty podrobeny dalšímu statistickému zpracování.

Tabulka č. 1 „Počet sportovních fotografií ve vydáních Mladé fronty DNES“

Statistický soubor	Počet sportovních fotografií
S1 - Rok 1992	16
S2 - Rok 2002	66
S3 - Rok 2012	87

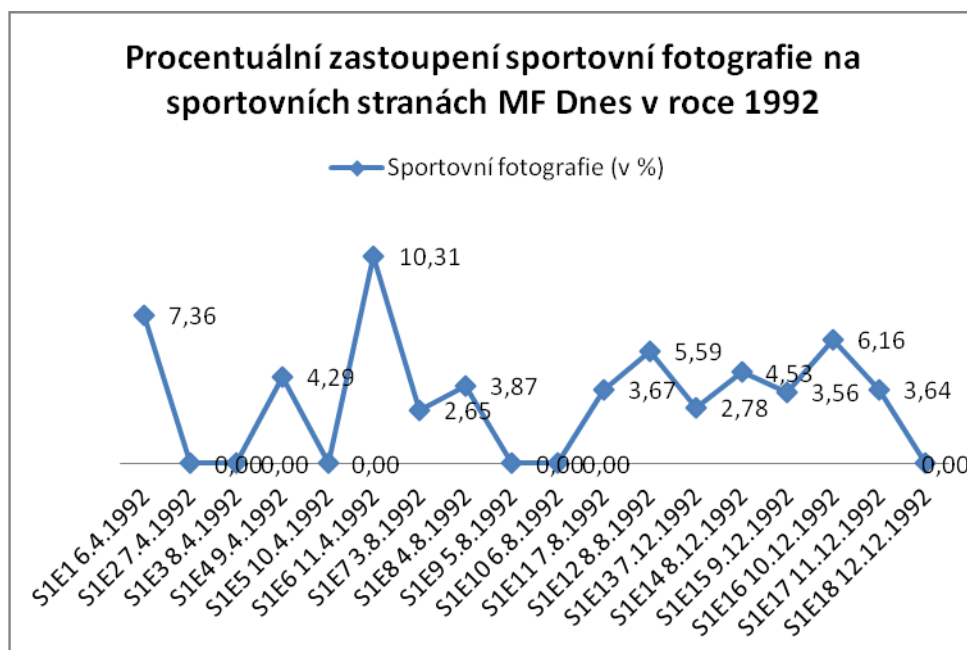
Graf č. 1 „Počet sportovních fotografií ve vydáních Mladé fronty DNES“



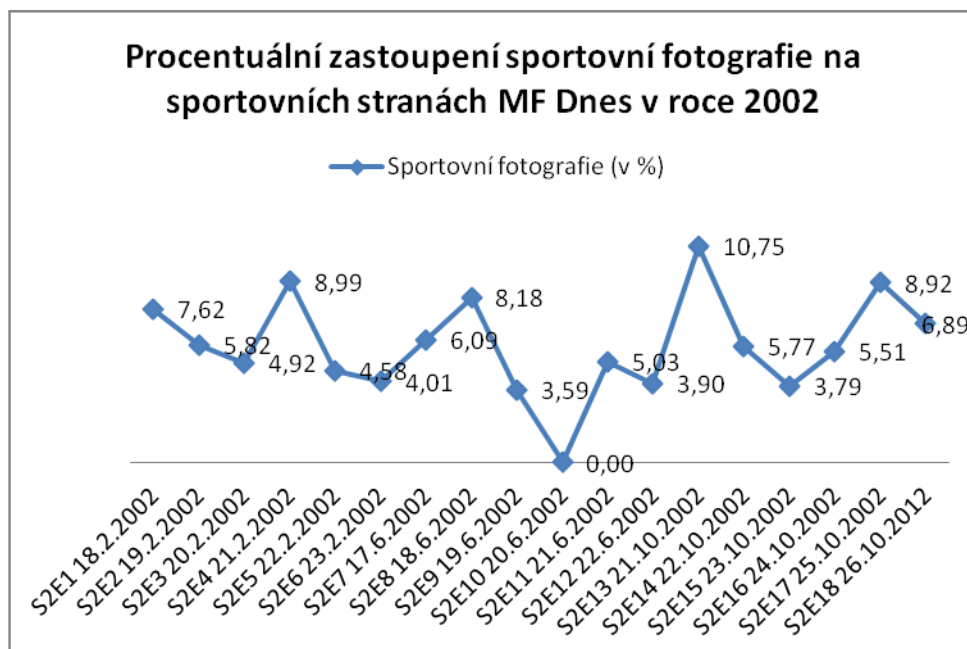


Podrobnější informace přineslo zpracování dat o procentuálním zastoupení sportovní fotografie na sportovních stranách Mladé Fronty DNES. Statistické soubory z let 1992 a 2012 dosahovaly vysokých hodnot variačního koeficientu 0,88 respektive 0,93, což vypovídá o výrazné variabilitě hodnot v souborech. V roce 1992 byla šestkrát zastoupena hodnota 0, v těchto vydáních nebyly použity sportovní fotografie, ale fotografie jiného typu. V roce 2012 byly odchylkami od průměru naopak vysoké hodnoty zejména v období olympijských her. Statistický soubor z roku 2002 charakterizuje poněkud nižší hodnoty variačního koeficientu 0,42. Procentuálního zastoupení v jednotlivých vydáních každého ze souborů vyjadřují grafy č. 2, 3 a 4 a zároveň ilustrují také proměnlivost hodnot. Pearsonův koeficient šikmosti u všech statistických souborů nabýval kladných hodnot. To znamená výraznější zastoupení nižších hodnot ve zkoumaných vzorcích, což je patrné z grafů 2,3 a 4, tato skutečnost je méně znatelná v případě souboru S2 z roku 2002.

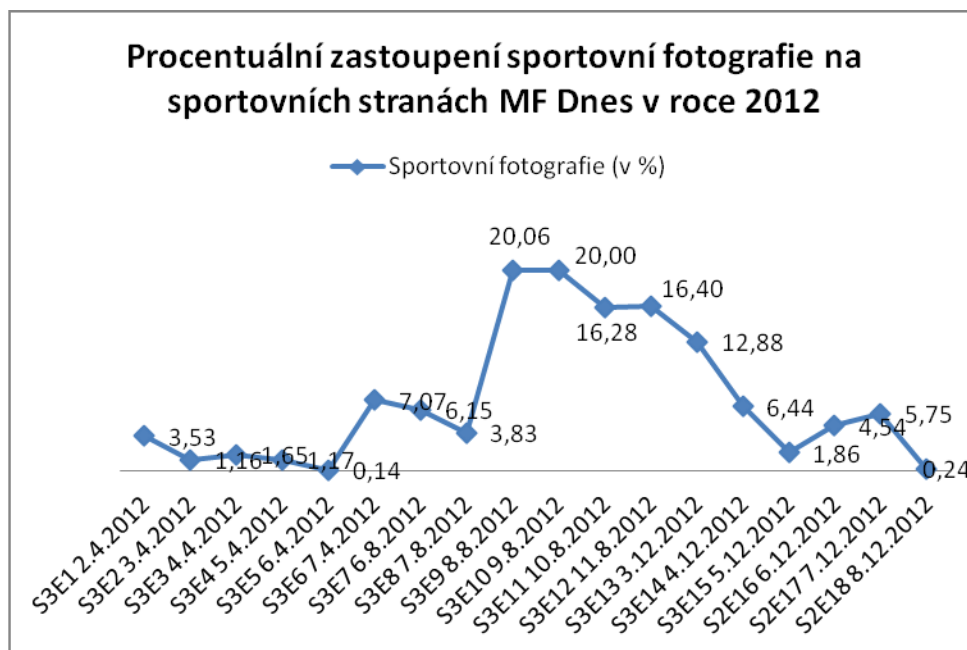
Graf č. 2 „Procentuální zastoupení sportovní fotografie na sportovních stranách MF Dnes v roce 1992“



Graf č. 3 „Procentuální zastoupení sportovní fotografie na sportovních stránách MF Dnes v roce 2002“

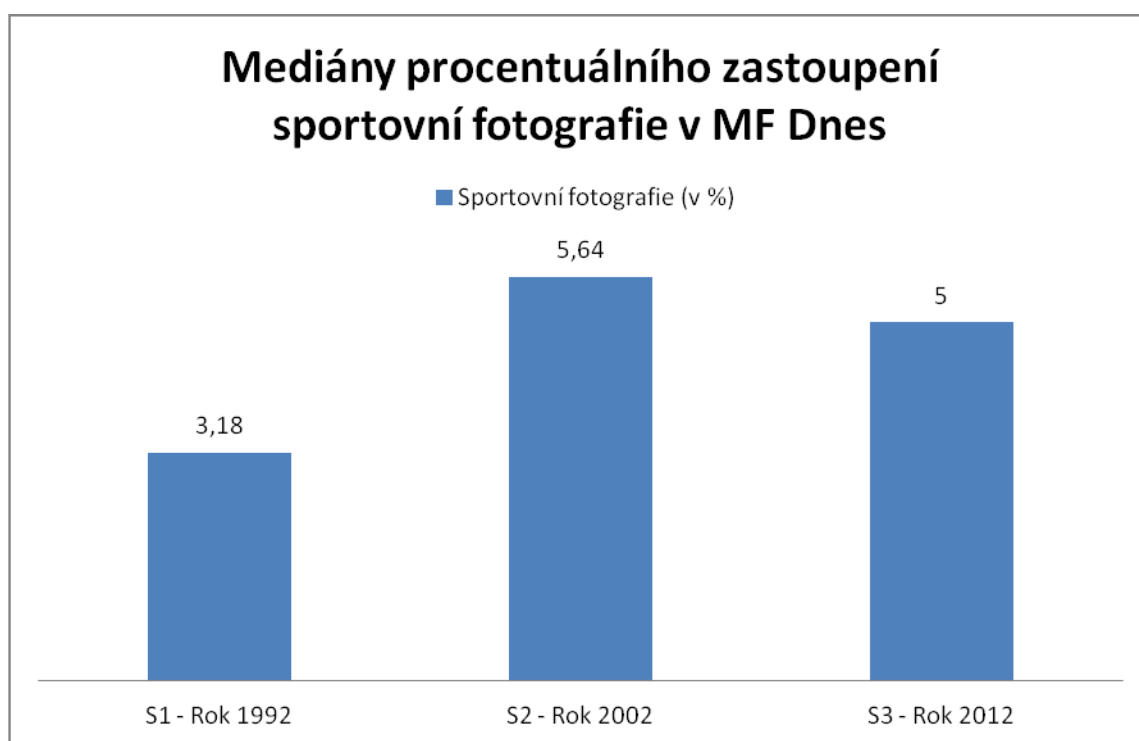


Graf č. 4 „Procentuální zastoupení sportovní fotografie na sportovních stránách MF Dnes v roce 2012“



Pro usnadnění komparace bylo nutné vyjádřit ukazatele polohy, zejména aritmetický průměr. Určeny však byly také modální a mediánové intervaly četnosti a modus a medián. Pro vzorek z roku 1992 vznikly dva modální intervaly 0 – 2,09 % a 2,1 – 4,19 %. Jedná se intervaly s nejvyšší četností, v obou případech zahrnovaly tyto intervaly šest vydání, což mimo jiné odpovídá dříve uvedené hodnotě Pearsonova koeficientu šikmosti. Pro účely komparace a vyhodnocení hypotézy č. 1 byl zvolen jako charakteristický ukazatel medián, protože některé statistické soubory obsahovaly extrémní hodnoty. Tyto údaje byly zobrazeny do grafu č. 5.

Graf č. 5 „Mediány procentuálního zastoupení sportovní fotografie v MF Dnes“



Pro statistický soubor S2 (rok 2002) byl určen modální interval 4,4 – 6,59 % s absolutní četností sedm. Modální intervalem statistického souboru S3 (rok 2012) byl s absolutní četností devět interval 0 – 4,99 %. Ačkoliv se nejvíce vydání vzorku S3 zařadilo procentuálním zastoupením do intervalu 0 - 4,99 %, aritmetický průměr souboru měl hodnotu 7,18 % a výrazně jej ovlivnily vysoké hodnoty z olympijského týdne. Ve statistických souborech S1 a S2 se konání olympijských her v takové míře neprojevovalo.

Vysoká proměnlivost hodnot byla zaznamenána u vzorku z roku 2012 nejen při zkoumání procentuálního zastoupení sportovní fotografie na sportovních stránkách, ale také při zkoumání velikosti sportovních fotografií. Variační koeficient zde dosahoval opět vysoké hodnoty 0,82. Velikosti plochy fotografií se výrazně lišily také v rámci vzorku S2, variační koeficient měl hodnotu 0,60. Naopak statistický soubor S1 byl z hlediska velikosti plochy fotografií poměrně homogenní s variačním koeficientem 0,26.

Pearsonův koeficient šikmosti dosáhl u tohoto zkoumaného znaku ve statistickém souboru S1 záporné hodnoty -0,41, ve vzorku tak byly více zastoupeny vyšší hodnoty. U vzorků z let 2002 a 2012 byl tento jev opačný s koeficienty šikmosti 0,51 respektive 0,20. Tyto údaje dokládají například modální intervaly. U vzorku S1 byly nejčastěji zastoupeny sportovní fotografie o velikosti plochy 94 – 111,99 cm<sup>2</sup>, ve statistických souborech S2 a S3 byly nejčastější fotografie o ploše 34 – 83,99 cm<sup>2</sup> respektive 8 – 57,99 cm<sup>2</sup>.

Ve zkoumaných vydáních z týdne 3. – 8. 8. v roce 1992, kdy se konaly olympijské hry v Barceloně, tvořila fotografie průměrně 2,63 % plochy sportovních stran exemplářů MF DNES. Ve zbývajících dvou týdnech byla tato hodnota vyšší: 3,66 % a 3,45 %.

Během olympijských her v Salt Lake City v roce 2002 došlo k nárůstu počtu sportovních stran i sportovních fotografií oproti dvěma zbývajícím běžným týdnům. Průměrné procentuální zastoupení sportovních fotografií na sportovních stránkách však tuto skutečnost nedokládá. V týdnu od 18. do 23. 2. tvořila sportovní fotografie průměrně 5,99 % plochy sportovních stran. V červnovém týdnu tento ukazatel dosahoval hodnoty 4,46 %, avšak v říjnovém byl dokonce vyšší než v průběhu olympiády, konkrétně 6,94 %.

Zvýšené užívání sportovních fotografií se nejvíce projevilo ve vzorku S3 z roku 2012. Ve vybraném období olympijských her v Londýně tvořila sportovní fotografie 13,79 % plochy sportovních stran. Ve zbývajících týdnech byla tato hodnota výrazně nižší – 2,45 % a 5,28 %.

Je třeba dodat, že v týdnu od 2. do 7. 4. došlo k takřka dvojnásobnému nárůstu počtu sportovních stran, který způsobil patrné snížení hodnoty aritmetického průměru na výše uvedených 2,45 %. O celkové ploše sportovních fotografií a procentuální zastoupení sportovních fotografií na ploše sportovních stran v jednotlivých týdnech vypovídá tabulka č. 2, ve které jsou vyznačeny části statistických souborů z olympijského období.

Tabulka č. 2 „Údaje o jednotlivých týdnech statistických souborů S1 – S3“

	<b>Sportovní fotografie (v %)</b>	<b>Plocha sportovní fotografie (v cm<sup>2</sup>)</b>
Týden č. 1 rok 1992	3,66	510,93
<u>Týden č. 2 rok 1992</u>	<u>2,63</u>	<u>391,63</u>
Týden č. 3 rok 1992	3,45	550,6
<u>Týden č. 1 rok 2002</u>	<u>5,99</u>	<u>5013,3</u>
Týden č. 2 rok 2002	4,46	2014,29
Týden č. 3 rok 2002	6,94	3479,97
Týden č. 1 rok 2012	2,45	1911,78
<u>Týden č. 2 rok 2012</u>	<u>13,79</u>	<u>6027,79</u>
Týden č. 3 rok 2012	5,28	2886,5

## 2.5. Diskuze

Pro přehlednost byly hypotézy z kapitoly 2.4 uvedeny ještě jednou v plném znění a vyhodnoceny s použitím dat uvedených v analýze a v příloženém souboru aplikace MS Excel.

### **Hypotéza 1**

Hypotéza 1a)

Počet sportovních fotografií byl v Mladé Frontě DNES v roce 2012 vyšší než v roce 1992.

Hypotéza 1b)

Počet sportovních fotografií byl v Mladé Frontě DNES v roce 2002 vyšší než v roce 1992.

Hypotéza 1c)

Počet sportovních fotografií byl v Mladé Frontě DNES v roce 2012 vyšší než v roce 2002.

Všechna tvrzení v kategorii hypotéz č. 1 lze považovat na základě získaných dat za potvrzené, počet fotografií ve zkoumaných souborech od roku 1992 do roku 2012 narůstal. Ve statistickém souboru S1 bylo obsaženo 16 fotografií, ve statistickém souboru S2 66 fotografií a ve statistickém souboru S3 87 sportovních fotografií.

## Hypotéza 2

Hypotéza 2a)

Procentuální zastoupení sportovních fotografií bylo na ploše sportovních stran Mladé Fronty DNES v roce 2012 vyšší než v roce 1992.

Během výzkumu se tento předpoklad potvrdil, zároveň se zvyšujícím se počtem sportovních stran narostlo mezi lety 1992 a 2012 také procentuální zastoupení sportovních fotografií na těchto stranách. Ve statistickém souboru S1 tvořily sportovní fotografie 3,18 % obsahu 37,5 sportovních stran, ve statistickém souboru S3 se jednalo o 5 % obsahu 117 sportovních stran.

Hypotéza 2b)

Procentuální zastoupení sportovních fotografií bylo na ploše sportovních stran Mladé Fronty DNES v roce 2002 vyšší než v roce 1992.

Také tato hypotéza je v rámci zkoumaných vzorků pravdivá. Na ploše 68 sportovních stran bylo zastoupení sportovní fotografie 5,64%. Od roku 1992 do roku 2002 došlo v Mladé frontě DNES k zásadní změně, z výše uvedené tabulky č. 2 je možné vyčíst, že plocha věnovaná sportovní fotografii se zvýšila několikanásobně. Počet sportovních stran vzrostl téměř dvojnásobně.

Hypotéza 2c)

Procentuální zastoupení sportovních fotografií bylo na ploše sportovních stran Mladé Fronty DNES v roce 2012 vyšší než v roce 2002.

Při porovnání statistických souborů S2 a S3 byla tato hypotéza zamítnuta. Ve zkoumaných vydáních roku 2002 bylo procentuální zastoupení sportovní fotografie na sportovních stranách o 0,64 % vyšší, což je minimální rozdíl. Je třeba připomenout, že do vzorku z roku 2012 byl vybrán týden s nečekaně nízkým zastoupením sportovní fotografie 2,45 %.

Jak bylo uvedeno, komparace byla provedena s hodnotami mediánů statistických souborů.

### Hypotéza 3

Hypotéza 3a)

Průměrná velikost plochy sportovních fotografií publikovaných v Mladé frontě DNES se mezi lety 1992 a 2012 zvýšila.

Tato hypotéza byla výzkumem potvrzena. Průměrná velikost plochy sportovní fotografie byla ve zkoumaném vzorku z roku 1992  $90,82 \text{ cm}^2$ , hodnota je v mezích modálního intervalu, tedy intervalu s nejvyšší absolutní četností. Velikost sportovních fotografií nebyla ve statistickém souboru příliš proměnlivá, minimální hodnota byla  $40,5 \text{ cm}^2$ , maximální potom  $128,52 \text{ cm}^2$ . Ve statistickém souboru S3 z roku 2012 byla situace opačná, mezi nejmenší fotografií s plochou  $8,61 \text{ cm}^2$  a největší fotografií s plochou  $400,76 \text{ cm}^2$  byl markantní rozdíl  $392,15 \text{ cm}^2$ . Ve vzorku z roku 1992 se fotografie těchto velikostí nevyskytovaly. Díky vysoké absolutní četnosti menších fotografií však byla průměrná velikost plochy sportovní fotografie v roce 2012  $132,69 \text{ cm}^2$ .

Hypotéza 3b)

Průměrná velikost plochy sportovních fotografií publikovaných v Mladé frontě DNES se mezi lety 1992 a 2002 zvýšila.

Sportovní fotografie deníku Mladá Fronta DNES měla ve zkoumaném vzorku z roku 2002 podobný charakter jako u vzorku z roku 2012. Variabilita hodnot nebyla tak výrazná, průměrná velikost plochy sportovní fotografie byla  $159,21 \text{ cm}^2$ , tedy opět vyšší než v roce 1992. Předpoklad byl správný.



Hypotéza 3c)

Průměrná velikost plochy sportovních fotografií publikovaných v Mladé frontě DNES se mezi lety 2002 a 2012 zvýšila.

Komparací hodnot aritmetických průměrů statistického souborů S2 a S3 byl tento předpoklad vyvrácen. Průměrná hodnota ve zkoumaném vzorku z roku 2002 byla 159,21 cm<sup>2</sup>, v roce 2012 132,69 cm<sup>2</sup>. U tohoto sledovaného znaku byl modálním intervalem souboru S3 interval 8 – 57,99 cm<sup>2</sup>, s absolutní četností 33. Je tedy patrné, že v roce 2012 se velmi využívaly fotografie malých rozměrů. Velká četnost využití sportovní fotografií umístěvaných do jednoho novinového sloupce (o ploše cca 10 cm<sup>2</sup>), výrazně snížila aritmetický průměr u statistického souboru S3. V roce 2002 fotografie tohoto typu nebyly používány, minimální velikost plochy sportovní fotografie ve zkoumaném vzorku byla 34,16 cm<sup>2</sup>.

## Hypotéza 4

### Hypotéza 4a)

Procentuální zastoupení sportovních fotografií v Mladé Frontě DNES bylo v období Olympijských her v roce 1992 vyšší než v „mimoolympijském“ období tohoto roku.

Tato hypotéza byla provedeným výzkumem zamítnuta. Průměrné procentuální zastoupení sportovní fotografie ve zkoumaném olympijském týdnu roku 1992 bylo o 1 % nižší, než v obou zbývajících týdnech statistického souboru S1. Ačkoliv na olympijských hrách v Barceloně získalo Československo čtyři zlaté medaile, na využití sportovních fotografií v Mladé frontě DNES se tento fakt neprojevil.

### Hypotéza 4b)

Procentuální zastoupení sportovních fotografií v Mladé Frontě DNES bylo v období Olympijských her v roce 2002 vyšší než v „mimoolympijském“ období tohoto roku.

Také v případě vzorku z roku 2002 byla tato hypotéza zamítnuta. Průměrné procentuální zastoupení 5,99 % v olympijském týdnu bylo sice vyšší než v běžném týdnu č. 2 (4,46 %), ale nižší než v týdnu č. 3 s hodnotou 6,94 %. Celková plocha sportovních fotografií ve zkoumaném týdnu olympijských her v Salt Lake City však byla ve srovnání s týdnem č. 3 téměř 1,5krát vyšší, dosáhla hodnoty 5013,3 cm<sup>2</sup>. Olympiádě bylo tedy věnováno více sportovních stran, rozsáhle bylo fotograficky informováno o úspěchu akrobatického lyžaře Aleše Valenty a o olympijském hokejovém turnaji.

Hypotéza 4c)

Procentuální zastoupení sportovních fotografií v Mladé Frontě DNES bylo v období Olympijských her v roce 2012 vyšší než v „mimoolympijském“ období tohoto roku.

Předpoklad zvýšeného zastoupení sportovní fotografie v olympijském období se u statistického souboru S3 potvrdil. Spojnicový graf č. 4 jasně zobrazuje nárůst procentuálního zastoupení sportovní fotografie v srpnovém týdnu olympijských her v Londýně. Oproti předchozím vzorkům tentokrát sportovní fotografie v Mladé frontě DNES znatelně zareagovala na konání olympijských her. Ve zbylých zkoumaných týdnech tvořila sportovní fotografie průměrně 2,45 a 5,28 % obsahu sportovní stran. Během olympijských her byla však tato hodnota o mnoho vyšší – 13,79 %. Na třiceti sportovních stranách byly analyzovány sportovní fotografie o celkové ploše 6027,09 cm<sup>2</sup>.

### 3. Závěr

V práci jsem dle mého názoru splnil stanovený cíl, adekvátně jsem ověřil stanovené hypotézy a tím charakterizoval změny ve způsobu využívání sportovní fotografie v deníku Mladá fronta DNES. Během zpracovávání teoretických východisek a při provádění výzkumu jsem se musel vyrovnat s určitými problémy a omezeními. Jednalo se zejména o náročné vymezení žánru sportovní fotografie a termínu sport či sportovní aktivita. Poněkud těžko definovatelným pojmům jsem pro účely statistického výzkumu stanovil jasné hranice, během analýzy fotografií ve zkoumaných exemplářích se neobjevila žádná komplikace v otázce rozeznání fotografie jako sportovní.

V metodické části práci bylo nutné vytvořit výběrové soubory, zvolil jsem metodu záměrného výběru menšího počtu vydání. Přesto bylo získávání dat vzhledem ke stanoveným hypotézám a užitým metodám statistického zpracování poměrně časově náročné. Další drobnou obtíž bylo měření výřezů fotografií, které se objevily v letech 2002 a 2012. Při statistickém zpracování a komparaci jsem se snažil využít ukazatelů s maximální výpovědní hodnotou v dané situaci. V diskuzi jsem vyhodnocení hypotéz doplnil komentářem, ve kterém jsem podal další informace zejména o statistických příčinách hodnot analyzovaných ukazatelů.

Statistické zpracování vybraných vzorků nabídlo řadu informací o trendech v užívání sportovní fotografie v Mladé frontě DNES. V roce 1992 nedocházelo k výraznému kolísání počtu a velikosti plochy sportovních fotografií či počtu sportovních stran. Tyto skutečnosti se mezi lety 1992 a 2002 výrazně změnily. Mladá fronta DNES již nebyla v tomto směru tak jednotvárná, navíc zároveň se zvýšením počtu sportovních stran došlo ke zjevnému nárůstu velikosti celkové plochy věnované sportovní fotografii.

*„Klasická analogová fotografie byla postupně vystřídána daleko rychlejší digitální technologií, složité způsoby přenášení snímků ze vzdálených míst nahradil internet. Po přechodu deníků na barevný tisk začala zcela převládat barevná fotografie. Vlastníky většiny velkonákladových tištěných médií se postupně staly mezinárodní tiskové koncerny, které své fotoreportéry zpravidla vybavily špičkovou technikou a mnohdy jim rovněž zabezpečily finanční pokrty cest do míst, kde se odehrávaly celosvětově sledované události, ale také je donutily k intenzivnějšímu pracovnímu nasazení, než na jaké byli dříve zvyklí.“<sup>40</sup>*

Zejména výše uvedené skutečnosti přispěly k transformaci českých tištěných médií v 90. letech 20. století, výzkumná část mé práce obsáhla však také aktuální vzorek z roku 2012. Vydání z let 2002 a 2012 nebyla v mnoha ohledech příliš odlišná. Předpoklad probíhajícího růstu využití sportovní fotografie v Mladé frontě DNES se při porovnání vzorků z let 2002 a 2012 nepotvrdil. Rozdíl ve zkoumaných hodnotách byl však nepatrný, z čehož soudím, že v aspektu obecného využití sportovní fotografie nedocházelo v Mladé frontě DNES minimálně od roku 2002 ke značnému vývoji.

Potvrzení tohoto předpokladu by bylo možné posoudit na základě vypracování podrobnější analýzy sportovní fotografie v Mladé frontě DNES mezi lety 2002 a 2012.

Jako doplňující charakteristiku jsem zkoumal také olympijská období vybraných vzorků, jakožto výjimečné sportovní události. Nárůst v procentuálním zastoupení sportovní fotografie se skutečně projevil až v roce 2012, kdy sportovní fotografie tvořila průměrně více než 13 % sportovních stran.

Dalšímu výzkumu by podle mého názoru bylo vhodné podrobit také zbývající fotografie respektive fotografie „se sportovní tematikou“ na sportovních stranách zkoumaných vydání. Zjištěná data by nabídla zajímavé srovnání míry využití fotografií sportovní aktivity a fotografií radosti ze sportovního výkonu či snímků sportovních fanoušků.

---

<sup>40</sup> BIRGUS, Vladimír a Jan MLČOCH. *Česká fotografie 20. století*. Praha: KANT, 2010, s. 290. ISBN 978-80-7437-026-7.

## 4. Seznam použité literatury

BARAN, Ludvík. *Teorie novinářské fotografie*. Praha: Státní pedagogické nakladatelství, 1967.

BARTHES, Roland. *Světlá komora: vysvětlivka k fotografii*. Bratislava: Archa, 1994, 107 s. Filosofie do kapsy, sv. 14. ISBN 80-711-5081-9.

BIRGUS, Vladimír a Jan MLČOCH. *Česká fotografie 20. století*. Praha: KANT, 2010, 390 s. ISBN 978-80-7437-026-7.

CÍSAŘ, Karel. *Co je to fotografie?*. Vyd. 1. Praha: Herrmann, 2004. ISBN 80-239-5169-6.

CYHELSKÝ, Lubomír. *Elementární statistická analýza*. 1. vyd. Praha: Management Press, 1996. ISBN 80-85943-18-2.

ČILJAKOVÁ, Adéla. *Fotožurnalistika I.: Úvod do teorie fotožurnalistiky*. Praha: Státní pedagogické nakladatelství, 1975.

ČMEJRKOVÁ, Světlá, František DANEŠ a Jindra SVĚTLÁ. *Jak napsat odborný text*. Vyd. 1. Praha: Leda, 1999, 255 s. ISBN 80-859-2769-1.

DISMAN, Miroslav. *Jak se vyrábí sociologická znalost: Příručka pro uživatele*. 3.vyd. Praha: Karolinum, 2000, 374 s. ISBN 80-246-0139-7.

FILKA, Jaroslav. *Metodika tvorby diplomové práce: praktická pomůcka pro studenty vysokých škol*. 1. vyd. Brno: Knihař, 2002, 223 s. ISBN 80-862-9205-3.

HAVLÍČEK, Karel. *Fotožurnalistika II.: Základy fotografické techniky pro žurnalisty*. Praha: Státní pedagogické nakladatelství, 1975.

HENDL, Jan. *Přehled statistických metod zpracování dat: analýza a metaanalýza dat*. Vyd. 2., opr. Praha: Portál, 2006. ISBN 80-7367-123-9.

HODAŇ, Bohuslav. *Úvod do teorie tělesné kultury*. 2. opr. vyd. Olomouc: Vydavatelství Univerzity Palackého, 1997, 108 s. ISBN 80-706-7782-1.

CHOUTKA, Miroslav. *Teorie sportu*. Praha: Univerzita Karlova, 1988.

KLAMAR, Joe. *Naučte se fotografovat sport kreativně*. Vyd. 1. Brno: Zoner Press, 2009, 200 s. Encyklopedie - grafika a fotografie. ISBN 978-80-7413-032-8.

KOZÁK, Martin. *Velká kniha sportovní fotografie*. Vyd. 1. Brno: Computer Press, 2010, 208 s. Edice digitální fotografie. ISBN 978-80-251-3247-0.

KUNCZIK, Michael. *Základy masové komunikce*, Praha, Karolinum 1995. ISBN 80-7184-134-X

LÁBOVÁ, Alena. *Základy fotožurnalistiky: Určeno pro posl. fak. sociálních věd*. 1. vyd. Praha: SPN, 1990, 197 s. ISBN 80-706-6119-4.

MACKŮ, Jiří. Fotografie jako nositelka novinářské informace. In: *Sborník k aktuálním problémům fotožurnalistiky*. Praha: Ústav teorie a praxe žurnalistiky při fakultě žurnalistiky Univerzity Karlovy, 1975, s. 36-49.

PUNCH, Keith. *Základy kvantitativního šetření*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2008, 150 s. ISBN 978-80-7367-381-9.

RADA EVROPY. *Evropská Charta sportu*. Praha, 1992.

SEKOT, Aleš. *Sociologie sportu*. Brno: Paido, 2006, 410 s. Edice pedagogické literatury. ISBN 80-731-5132-4.

SONTAG, Susan. *O fotografii*. Vyd. 1. V Praze: Paseka, 2002, 181 s. ISBN 80-718-5471-9.

SLEPIČKOVÁ, Irena. *Sport a volný čas: vybrané kapitoly*. 2. vyd. Praha: Karolinum, 2005, 115 s. ISBN 80-246-1039-6.

SVOBODA, Bohumil. *Pedagogika sportu*. 1. vyd. Praha: Univerzita Karlova v Praze, nakladatelství Karolinum, 2003, 250 s. ISBN 80-246-0156-7.

ŠMOK, Ján. *Za tajomstvami fotografie*. Vyd. 1. Martin: Vydavateľstvo Osveta, 1975, 257 s. Edícia fotografickej a filmovej literatúry.

## **4.1. Internetové zdroje**

Zákon o podpoře sportu. In: *Sbírka zákonů*. 2001, č. 115. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/sport/zakon-o-podpore-sportu>

## **4.2. Novinové prameny**

*Mladá fronta dnes*. Praha: MAFRA, a.s, 1992, roč. 3. ISSN 1210-1168.

*Mladá fronta dnes*. Praha: MAFRA, a.s, 2002, roč. 13. ISSN 1210-1168.

*Mladá fronta dnes*. Praha: MAFRA, a.s, 2012, roč. 23. ISSN 1210-1168.



## 5. Seznam fotografií a grafů

Fotografie č. 1. Snímek zachycující sportovní aktivitu fotbalisty Jaroslava Plašila, jedná se o sportovní fotografii. (Foto: Stanislav Heloňa)

Fotografie č. 2. Oslavy vítězství juniorského mistrovství světa v podání švédských florbalistek kontrastuje se zklamáním finských soupeřek, o sportovní fotografii se pro účely této práce nejedná. (Foto: Stanislav Heloňa)

Graf č. 1 „Počet sportovních fotografií ve vydáních Mladé fronty DNES“

Graf č. 2 „Procentuální zastoupení sportovní fotografie na sportovních stranách MF Dnes v roce 1992“

Graf č. 3 „Procentuální zastoupení sportovní fotografie na sportovních stranách MF Dnes v roce 2002“

Graf č. 4 „Procentuální zastoupení sportovní fotografie na sportovních stranách MF Dnes v roce 2012“

Graf č. 5 „Mediány procentuálního zastoupení sportovní fotografie v MF Dnes“

## **6. Seznam tabulek**

Tabulka č. 1 „Počet sportovních fotografií ve vydáních Mladé fronty DNES“

Tabulka č. 2 „Údaje o jednotlivých týdnech statistických souborů S1 – S3“

## 7. Přílohy

### 7.1. Fotografie

#### Sportovní fotografie



Fotografie č. 3. Snímek běžců na olomouckém 1/2 maratonu 2012. (Foto: Stanislav Heloňa)



Fotografie č.4. Snímek ze závodů v zimním plavání. (Foto: Stanislav Heloňa)



Fotografie č. 5. Stolní tenista Petr Korbel při hře. (Foto: Stanislav Heloňa)





Fotografie č. 6. Snímek z průběhu volejbalového utkání. (Foto: Stanislav Heloňa)

## Fotografie „se sportovní tematikou“



Fotografie č. 7. Bývalý trenér SK Sigma Olomouc Zdeněk Pšotka během utkání. (Foto: Stanislav Heloňa)



Fotografie č. 8. Fanoušci fotbalového týmu FC Baník Ostrava. (Foto: Stanislav Heloňa)





Fotografie č. 9. Hokejista Jiří Dopita s medailemi z olympijských her a mistrovství světa. (Foto: Stanislav Heloňa)



Fotografie č. 10. Hokejový brankář Libor Kašík slaví vydařený zápas. (Foto: Stanislav Heloňa)

## 7.2. Analyzovaná data

Statistický soubor S1 rok 1992			
Rozměry sportovních fotografií v exemplářích Mladé fronty DNES			
plocha strany	1247	výška 430 mm	šířka 290 mm
<b>Jednotka S1E1 6.4. 1992</b>		<b>Počet sport. Stran:</b>	3
<b>Fotografie č.:</b>	<b>Šířka (v mm)</b>	<b>Výška (v mm)</b>	<b>Plocha fotografie (v cm<sup>2</sup>)</b>
1	83	111	92,13
2	83	78	64,74
3	126	94	118,44
<b>Počet fotografií</b>	3	<b>Celkem</b>	275,31
<b>Celková plocha stran</b>	3741	<b>Fotografie (v %)</b>	7,36
<b>Jednotka S1E2 7.4. 1992</b>		<b>Počet sport. Stran:</b>	2
<b>Fotografie č.:</b>	<b>Šířka (v mm)</b>	<b>Výška (v mm)</b>	<b>Plocha fotografie (v cm<sup>2</sup>)</b>
--			
<b>Počet fotografií</b>	0	<b>Celkem</b>	0
<b>Celková plocha stran</b>	2494	<b>Fotografie (v %)</b>	0,00
<b>Jednotka S1E3 8.4. 1992</b>		<b>Počet sport. Stran:</b>	2
<b>Fotografie č.:</b>	<b>Šířka (v mm)</b>	<b>Výška (v mm)</b>	<b>Plocha fotografie (v cm<sup>2</sup>)</b>
--			
<b>Počet fotografií</b>	0	<b>Celkem</b>	0
<b>Celková plocha stran</b>	2494	<b>Fotografie (v %)</b>	0,00
<b>Jednotka S1E4 9.4. 1992</b>		<b>Počet sport. Stran:</b>	2
<b>Fotografie č.:</b>	<b>Šířka (v mm)</b>	<b>Výška (v mm)</b>	<b>Plocha fotografie (v cm<sup>2</sup>)</b>
1	126	85	107,1
<b>Počet fotografií</b>	1	<b>Celkem</b>	107,1
<b>Celková plocha stran</b>	2494	<b>Fotografie (v %)</b>	4,29
<b>Jednotka S1E5 10.4. 1992</b>		<b>Počet sport. Stran:</b>	2
<b>Fotografie č.:</b>	<b>Šířka (v mm)</b>	<b>Výška (v mm)</b>	<b>Plocha fotografie (v cm<sup>2</sup>)</b>
--			0
<b>Počet fotografií</b>	0	<b>Celkem</b>	0
<b>Celková plocha stran</b>	2494	<b>Fotografie (v %)</b>	0,00
<b>Jednotka S1E6 11.4. 1992</b>		<b>Počet sport. Stran:</b>	1
<b>Fotografie č.:</b>	<b>Šířka (v mm)</b>	<b>Výška (v mm)</b>	<b>Plocha fotografie (v cm<sup>2</sup>)</b>
1	126	102	128,52
<b>Počet fotografií</b>	1	<b>Celkem</b>	128,52
<b>Celková plocha stran</b>	1247	<b>Fotografie (v %)</b>	10,31



## Statistický soubor S1 rok 1992

### Rozměry sportovních fotografií v exemplářích Mladé fronty DNES

plocha strany                      1247    výška 430 mm                      šířka 290 mm

<b>Jednotka S1E7 3.8. 1992</b>				<b>Počet sport. Stran:</b>	3
<b>Fotografie č.:</b>	<b>Šířka (v mm)</b>	<b>Výška (v mm)</b>	<b>Plocha fotografie (v cm<sup>2</sup>)</b>		
1	84	118			99,12
<b>Počet fotografií</b>			<b>Celkem</b>		
1					99,12
<b>Celková plocha stran</b>		3741	<b>Fotografie (v %)</b>		2,65
<b>Jednotka S1E8 4.8. 1992</b>				<b>Počet sport. Stran:</b>	2
<b>Fotografie č.:</b>	<b>Šířka (v mm)</b>	<b>Výška (v mm)</b>	<b>Plocha fotografie (v cm<sup>2</sup>)</b>		
1	127	76			96,52
<b>Počet fotografií</b>			<b>Celkem</b>		
1					96,52
<b>Celková plocha stran</b>		2494	<b>Fotografie (v %)</b>		3,87
<b>Jednotka S1E9 5.8. 1992</b>				<b>Počet sport. Stran:</b>	2
<b>Fotografie č.:</b>	<b>Šířka (v mm)</b>	<b>Výška (v mm)</b>	<b>Plocha fotografie (v cm<sup>2</sup>)</b>		
--					0
<b>Počet fotografií</b>			<b>Celkem</b>		
0					0
<b>Celková plocha stran</b>		2494	<b>Fotografie (v %)</b>		0,00
<b>Jednotka S1E10 6.8. 1992</b>				<b>Počet sport. Stran:</b>	2
<b>Fotografie č.:</b>	<b>Šířka (v mm)</b>	<b>Výška (v mm)</b>	<b>Plocha fotografie (v cm<sup>2</sup>)</b>		
--					0
<b>Počet fotografií</b>			<b>Celkem</b>		
0					0
<b>Celková plocha stran</b>		2494	<b>Fotografie (v %)</b>		0,00
<b>Jednotka S1E11 7.8. 1992</b>				<b>Počet sport. Stran:</b>	2
<b>Fotografie č.:</b>	<b>Šířka (v mm)</b>	<b>Výška (v mm)</b>	<b>Plocha fotografie (v cm<sup>2</sup>)</b>		
1	127	72			91,44
<b>Počet fotografií</b>			<b>Celkem</b>		
1					91,44
<b>Celková plocha stran</b>		2494	<b>Fotografie (v %)</b>		3,67
<b>Jednotka S1E12 8.8. 1992</b>				<b>Počet sport. Stran:</b>	1,5
<b>Fotografie č.:</b>	<b>Šířka (v mm)</b>	<b>Výška (v mm)</b>	<b>Plocha fotografie (v cm<sup>2</sup>)</b>		
1	85	123			104,55
<b>Počet fotografií</b>			<b>Celkem</b>		
1					104,55
<b>Celková plocha stran</b>		1870,5	<b>Fotografie (v %)</b>		5,59

### Statistický soubor S1 rok 1992

#### Rozměry sportovních fotografií v exemplářích Mladé fronty DNES

plocha strany 1247    výška 430 mm    šířka 290 mm

<b>Jednotka S1E13 7.12. 1992</b>				<b>Počet sport. Stran:</b>	3
<b>Fotografie č.:</b>	<b>Šířka (v mm)</b>	<b>Výška (v mm)</b>	<b>Plocha fotografie (v cm<sup>2</sup>)</b>		
1	127	82	104,14		
<b>Počet fotografií</b>			<b>Celkem</b>		
1			104,14		
<b>Celková plocha stran</b>		3741	<b>Fotografie (v %)</b>		2,78
<b>Jednotka S1E14 8.12. 1992</b>				<b>Počet sport. Stran:</b>	2
<b>Fotografie č.:</b>	<b>Šířka (v mm)</b>	<b>Výška (v mm)</b>	<b>Plocha fotografie (v cm<sup>2</sup>)</b>		
1	127	89	113,03		
<b>Počet fotografií</b>			<b>Celkem</b>		
1			113,03		
<b>Celková plocha stran</b>		2494	<b>Fotografie (v %)</b>		4,53
<b>Jednotka S1E15 9.12. 1992</b>				<b>Počet sport. Stran:</b>	2
<b>Fotografie č.:</b>	<b>Šířka (v mm)</b>	<b>Výška (v mm)</b>	<b>Plocha fotografie (v cm<sup>2</sup>)</b>		
1	83	107	88,81		
<b>Počet fotografií</b>			<b>Celkem</b>		
1			88,81		
<b>Celková plocha stran</b>		2494	<b>Fotografie (v %)</b>		3,56
<b>Jednotka S1E16 10.12. 1992</b>				<b>Počet sport. Stran:</b>	2
<b>Fotografie č.:</b>	<b>Šířka (v mm)</b>	<b>Výška (v mm)</b>	<b>Plocha fotografie (v cm<sup>2</sup>)</b>		
1	84	84	70,56		
2	84	99	83,16		
<b>Počet fotografií</b>			<b>Celkem</b>		
2			153,72		
<b>Celková plocha stran</b>		2494	<b>Fotografie (v %)</b>		6,16
<b>Jednotka S1E17 11.12. 1992</b>				<b>Počet sport. Stran:</b>	2
<b>Fotografie č.:</b>	<b>Šířka (v mm)</b>	<b>Výška (v mm)</b>	<b>Plocha fotografie (v cm<sup>2</sup>)</b>		
1	84	60	50,4		
2	81	50	40,5		
<b>Počet fotografií</b>			<b>Celkem</b>		
2			90,9		
<b>Celková plocha stran</b>		2494	<b>Fotografie (v %)</b>		3,64
<b>Jednotka S1E18 12.12. 1992</b>				<b>Počet sport. Stran:</b>	2
<b>Fotografie č.:</b>	<b>Šířka (v mm)</b>	<b>Výška (v mm)</b>	<b>Plocha fotografie (v cm<sup>2</sup>)</b>		
--					
<b>Počet fotografií</b>			<b>Celkem</b>		
0			0		
<b>Celková plocha stran</b>		2494	<b>Fotografie (v %)</b>		0,00

## Statistický soubor S1 rok 1992

Procentuální zastoupení sportovních fotografií na ploše sportovních stran

**Tabulka četností (S1 - rok 1992)**

Sportovní fotografie (v %)	$x_i$	$n_i$	$p_i$	$N_i$	$P_i$
0-2,09	1,05	6	0,33	6	0,33
2,1-4,19	3,15	6	0,33	12	0,66
4,2-6,29	5,25	4	0,22	16	0,88
6,3-8,39	7,35	1	0,06	17	0,94
8,4-10,49	9,45	1	0,06	18	1,00
<b>Celkem</b>	---	18	1,00	---	---

**Charakteristika úrovně (S1 - rok 1992)**

<b>Modus</b>	2,10
<b>Modální intervaly</b>	0-2,09 a 2,1-4,19
<b>Medián</b>	3,18
<b>Mediánový interval</b>	2,1-4,19
<b>Aritmetický průměr</b>	3,25

**Charakteristika variability (S1 - rok 1992)**

<b>Relativní průměrná odchylka</b>	0,70
<b>Rozptyl</b>	8,23
<b>Směrodatná odchylka</b>	2,87
<b>Variační koeficient</b>	0,88
<b>Koeficient šikmosti</b>	0,67

## Statistický soubor S1 rok 1992

Plocha sportovních fotografií na ploše sportovních stran

**Tabulka četností (S1 - rok 1992)**

Plocha fotografie (v cm <sup>2</sup> )	$x_i$	$n_i$	$p_i$	$N_i$	$P_i$
40-57,99	49,00	2,00	0,13	2,00	0,13
58-75,99	67,00	2,00	0,13	4,00	0,25
76-93,99	85,00	4,00	0,25	8,00	0,50
94-111,99	103,00	5,00	0,31	13,00	0,81
112-130	121,00	3,00	0,19	16,00	1,00
<b>Celkem</b>	---	16,00	1,00	---	---

**Charakteristika úrovní (S1 - rok 1992)**

<b>Modus</b>	100
<b>Modální interval</b>	94-111,99
<b>Medián</b>	94
<b>Mediánový interval</b>	94-111,99
<b>Aritmetický průměr</b>	90,82

**Charakteristika variability (S1 - rok 1992)**

<b>Relativní průměrná odchylka</b>	0,20
<b>Rozptyl</b>	545,70
<b>Směrodatná odchylka</b>	23,36
<b>Variační koeficient</b>	0,26
<b>Koeficient šikmosti</b>	-0,41

## Statistický soubor S1 rok 1992

<b>Týden č.1</b>		
Celkový počet fotografií	5	Celkový počet stran 12
		Celková plocha fotografií 510,93
Celková plocha stran	14964	Fotografie (v %) 3,41
Průměrné zastoupení fotografie (v %)		3,66

<b>Týden č.2</b>		
Celkový počet fotografií	4	Celkový počet stran 12,5
		Celková plocha fotografií 391,63
Celková plocha stran	15587,5	Fotografie (v %) 2,51
Průměrné zastoupení fotografie (v %)		2,63

<b>Týden č.3</b>		
Celkový počet fotografií	7	Celkový počet stran 13
		Celková plocha fotografií 550,6
Celková plocha stran	16211	Fotografie (v %) 3,40
Průměrné zastoupení fotografie (v %)		3,45

<b>Statistický soubor S1</b>		
Celkový počet fotografií	16	Celkový počet stran 37,5
		Celková plocha fotografií 1453,16
Průměrná plocha fotografie (v cm <sup>2</sup> )		<u>90,82</u>
Celková plocha stran	46762,5	Fotografie (v %) 3,11
Průměrné zastoupení fotografie (v %)		<u>3,25</u>

## Statistický soubor S2 rok 2002

### Rozměry sportovních fotografií v exemplářích Mladé fronty DNES

plocha strany 1480,5    výška 470 mm    šířka 315 mm

<b>Jednotka S2E1 18.2. 2002</b>		<b>Počet sport. stran:</b>		12
<b>Fotografie č.:</b>	<b>Šířka (v mm)</b>	<b>Výška (v mm)</b>	<b>Plocha fotografie (v cm<sup>2</sup>)</b>	
1	236	145	342,2	
2	92	112	103,04	
3	89	112	99,68	
4	188	138	259,44	
5	188	131	246,28	
6	188	92	172,96	
7	140	93	130,2	

<b>Počet fotografií</b>	<b>Celkem</b>
7	1353,8
<b>Celková plocha stran</b>	<b>Fotografie (v %)</b>
17766	7,62

<b>Jednotka S2E2 19.2. 2002</b>		<b>Počet sport. stran:</b>		9
<b>Fotografie č.:</b>	<b>Šířka (v mm)</b>	<b>Výška (v mm)</b>	<b>Plocha fotografie (v cm<sup>2</sup>)</b>	
1	92	124	114,08	
2	188	124	233,12	
3	188	100	188	
4	188	128	240,64	

<b>Počet fotografií</b>	<b>Celkem</b>
4	775,84
<b>Celková plocha stran</b>	<b>Fotografie (v %)</b>
13324,5	5,82

<b>Jednotka S2E3 20.2. 2002</b>		<b>Počet sport. stran:</b>		10
<b>Fotografie č.:</b>	<b>Šířka (v mm)</b>	<b>Výška (v mm)</b>	<b>Plocha fotografie (v cm<sup>2</sup>)</b>	
1	66	61	40,26	
2	56	61	34,16	
3	84	61	51,24	
4	188	128	240,64	
5	93	85	79,05	
6	54	72	38,88	
7	54	72	38,88	
8	58	72	41,76	
9	56	72	40,32	
10	56	72	40,32	
11	93	89	82,77	

<b>Počet fotografií</b>	<b>Celkem</b>
11	728,28
<b>Celková plocha stran</b>	<b>Fotografie (v %)</b>
14805	4,92

## Statistický soubor S2 rok 2002

### Rozměry sportovních fotografií v exemplářích Mladé fronty DNES

plocha strany 1480,5    výška 470 mm    šířka 315 mm

<b>Jednotka S2E4 21.2. 2002</b>				9
Fotografie č.:	Šířka (v mm)	Výška (v mm)	Plocha fotografie (v cm <sup>2</sup> )	
1	236	140	330,4	
2	123	170	209,1	
3	188	151	283,88	
4	92	131	120,52	
5	188	135	253,8	
<b>Počet fotografií</b>				<b>Celkem</b>
5				1197,7
<b>Celková plocha stran</b>		13324,5	<b>Fotografie (v %)</b>	
			8,99	
<b>Jednotka S2E5 22.2. 2002</b>				8
Fotografie č.:	Šířka (v mm)	Výška (v mm)	Plocha fotografie (v cm <sup>2</sup> )	
1		výřez	329,31	
2	92	71	65,32	
3	139	106	147,34	
<b>Počet fotografií</b>				<b>Celkem</b>
3				541,97
<b>Celková plocha stran</b>		11844	<b>Fotografie (v %)</b>	
			4,58	
<b>Jednotka S2E6 23.2. 2002</b>				7
Fotografie č.:	Šířka (v mm)	Výška (v mm)	Plocha fotografie (v cm <sup>2</sup> )	
1	139	93	129,27	
2	93	134	124,62	
3	93	174	161,82	
<b>Počet fotografií</b>				<b>Celkem</b>
3				415,71
<b>Celková plocha stran</b>		10363,5	<b>Fotografie (v %)</b>	
			4,01	

## Statistický soubor S2 rok 2002

### Rozměry sportovních fotografií v exemplářích Mladé fronty DNES

plocha strany 1480,5    výška 470 mm    šířka 315 mm

<b>Jednotka S2E7 17.6. 2002</b>				5
Fotografie č.:	Šířka (v mm)	Výška (v mm)	Plocha fotografie (v cm <sup>2</sup> )	
1	188	138	259,44	
2	68	91	61,88	
3	136	95	129,2	
<b>Počet fotografií</b>			<b>Celkem</b>	
3			450,52	
<b>Celková plocha stran</b>		7402,5	<b>Fotografie (v %)</b>	
			6,09	
<b>Jednotka S2E8 18.6. 2002</b>				5
Fotografie č.:	Šířka (v mm)	Výška (v mm)	Plocha fotografie (v cm <sup>2</sup> )	
1	236	159	375,24	
2	92	103	94,76	
3	141	96	135,36	
<b>Počet fotografií</b>			<b>Celkem</b>	
3			605,36	
<b>Celková plocha stran</b>		7402,5	<b>Fotografie (v %)</b>	
			8,18	
<b>Jednotka S2E9 19.6. 2002</b>				7
Fotografie č.:	Šířka (v mm)	Výška (v mm)	Plocha fotografie (v cm <sup>2</sup> )	
1	89	61	54,29	
2	140	227	317,8	
<b>Počet fotografií</b>			<b>Celkem</b>	
2	229	288	372,09	
<b>Celková plocha stran</b>		10363,5	<b>Fotografie (v %)</b>	
			3,59	
<b>Jednotka S2E10 20.6. 2002</b>				4
Fotografie č.:	Šířka (v mm)	Výška (v mm)	Plocha fotografie (v cm <sup>2</sup> )	
--			0	
<b>Počet fotografií</b>			<b>Celkem</b>	
0			0	
<b>Celková plocha stran</b>		5922	<b>Fotografie (v %)</b>	
			0,00	
<b>Jednotka S2E11 21.6. 2002</b>				4
Fotografie č.:	Šířka (v mm)	Výška (v mm)	Plocha fotografie (v cm <sup>2</sup> )	
1		výřez	62,22	
2		výřez	54,99	
3	93	194	180,42	
<b>Počet fotografií</b>			<b>Celkem</b>	
3			297,63	
<b>Celková plocha stran</b>		5922	<b>Fotografie (v %)</b>	
			5,03	



Statistický soubor S2 rok 2002

Rozměry sportovních fotografií v exemplářích Mladé fronty DNES

plocha strany	1480,5	výška 470 mm	šířka 315 mm
<b>Celková plocha stran</b>	5922	<b>Fotografie (v %)</b>	5,03
<b>Jednotka S2E12 22.6. 2002</b>		<b>Počet sport. stran:</b>	5
<b>Fotografie č.:</b>	<b>Šířka (v mm)</b>	<b>Výška (v mm)</b>	<b>Plocha fotografie (v cm<sup>2</sup>)</b>
1	89	129	114,81
2	92	73	67,16
3	92	116	106,72
<b>Počet fotografií</b>		<b>Celkem</b>	
3			288,69
<b>Celková plocha stran</b>	7402,5	<b>Fotografie (v %)</b>	3,90

## Statistický soubor S2 rok 2002

### Rozměry sportovních fotografií v exemplářích Mladé fronty DNES

plocha strany                      1480,5    výška 470 mm                      šířka 315 mm

<b>Jednotka S2E13 21.10. 2002</b>		<b>Počet sport. stran:</b>		9
<b>Fotografie č.:</b>	<b>Šířka (v mm)</b>	<b>Výška (v mm)</b>	<b>Plocha fotografie (v cm<sup>2</sup>)</b>	
1	188	114	214,32	
2	188	103	193,64	
3	188	144	270,72	
4	184	133	244,72	
5	89	107	95,23	
6	184	110	202,4	
7	140	151	211,4	

<b>Počet fotografií</b>	7	<b>Celkem</b>	1432,43
<b>Celková plocha stran</b>	13324,5	<b>Fotografie (v %)</b>	10,75

<b>Jednotka S2E14 22.10. 2002</b>		<b>Počet sport. stran:</b>		5
<b>Fotografie č.:</b>	<b>Šířka (v mm)</b>	<b>Výška (v mm)</b>	<b>Plocha fotografie (v cm<sup>2</sup>)</b>	
1	140	163	228,2	
2	188	106	199,28	

<b>Počet fotografií</b>	2	<b>Celkem</b>	427,48
<b>Celková plocha stran</b>	7402,5	<b>Fotografie (v %)</b>	5,77

<b>Jednotka S2E15 23.10. 2002</b>		<b>Počet sport. stran:</b>		6
<b>Fotografie č.:</b>	<b>Šířka (v mm)</b>	<b>Výška (v mm)</b>	<b>Plocha fotografie (v cm<sup>2</sup>)</b>	
1	74	92	68,08	
2	188	143	268,84	

<b>Počet fotografií</b>	2	<b>Celkem</b>	336,92
<b>Celková plocha stran</b>	8883	<b>Fotografie (v %)</b>	3,79

<b>Jednotka S2E16 24.10. 2002</b>		<b>Počet sport. stran:</b>		3
<b>Fotografie č.:</b>	<b>Šířka (v mm)</b>	<b>Výška (v mm)</b>	<b>Plocha fotografie (v cm<sup>2</sup>)</b>	
1	90	72	64,8	
2	158	114	180,12	

<b>Počet fotografií</b>	2	<b>Celkem</b>	244,92
<b>Celková plocha stran</b>	4441,5	<b>Fotografie (v %)</b>	5,51

Statistický soubor S2 rok 2002

Rozměry sportovních fotografií v exemplářích Mladé fronty DNES

plocha strany 1480,5    výška 470 mm    šířka 315 mm

<b>Jednotka S2E17 25.10. 2002</b>		<b>Počet sport. stran:</b>		<b>4</b>
<b>Fotografie č.:</b>	<b>Šířka (v mm)</b>	<b>Výška (v mm)</b>	<b>Plocha fotografie (v cm<sup>2</sup>)</b>	
1	141	124	174,84	
2	89	54	48,06	
3	89	58	51,62	
4	188	135	253,8	
<b>Počet fotografií</b>			<b>Celkem</b>	
4			528,32	
<b>Celková plocha stran</b>		5922	<b>Fotografie (v %)</b>	
			8,92	
<b>Jednotka S2E18 26.10. 2002</b>		<b>Počet sport. stran:</b>		<b>5</b>
<b>Fotografie č.:</b>	<b>Šířka (v mm)</b>	<b>Výška (v mm)</b>	<b>Plocha fotografie (v cm<sup>2</sup>)</b>	
1	133	218	289,94	
2	188	117	219,96	
<b>Počet fotografií</b>			<b>Celkem</b>	
2			509,9	
<b>Celková plocha stran</b>		7402,5	<b>Fotografie (v %)</b>	
			6,89	

## Statistický soubor S2 rok 2002

Procentuální zastoupení sportovních fotografií na ploše sportovních stran

**Tabulka četností (S2 - rok 2002)**

Sportovní fotografie (v %)	$x_i$	$n_i$	$p_i$	$N_i$	$P_i$
0-2,19	1,1	1	0,06	1	0,06
2,2-4,39	3,3	4	0,22	5	0,28
4,4-6,59	5,5	7	0,39	12	0,67
6,6-8,79	7,7	3	0,17	14	0,83
8,8-10,99	9,9	3	0,17	18	1,00
<b>Celkem</b>	---	18	1,00	---	---

**Charakteristika úrovně (S2 - rok 2002)**

<b>Modus</b>	5,34
<b>Modální interval</b>	4,4-6,59
<b>Medián</b>	5,64
<b>Mediánový interval</b>	4,4-6,59
<b>Aritmetický průměr</b>	5,80

**Charakteristika variability (S2 - rok 2002)**

<b>Relativní průměrná odchylka</b>	0,32
<b>Rozptyl</b>	5,94
<b>Směrodatná odchylka</b>	2,44
<b>Variační koeficient</b>	0,42
<b>Koeficient šikmosti</b>	0,19

## Statistický soubor S2 rok 2002

Plocha sportovních fotografií na ploše sportovních stran

**Tabulka četností (S2 - rok 2002)**

Plocha fotografie (v cm <sup>2</sup> )	$x_i$	$n_i$	$p_i$	$N_i$	$P_i$
34-83,99	59	20	0,30	20	0,30
84-133,99	109	12	0,18	32	0,48
134-183,99	159	7	0,11	39	0,59
184-233,99	209	10	0,15	49	0,74
234-283,99	259	10	0,15	59	0,89
284-333,99	309	4	0,06	63	0,95
334-384	359	3	0,05	66	1,00
<b>Celkem</b>	---	66	1,00	---	---

**Charakteristika úrovně (S2 - rok 2002)**

<b>Modus</b>	69,71
<b>Modální interval</b>	34-83,99
<b>Medián</b>	143,09
<b>Mediánový interval</b>	134-183,99
<b>Aritmetický průměr</b>	159,21

**Charakteristika variability (S2 - rok 2002)**

<b>Relativní průměrná odchylka</b>	0,52
<b>Rozptyl</b>	9089,91
<b>Směrodatná odchylka</b>	95,34
<b>Variační koeficient</b>	0,60
<b>Koeficient šikmosti</b>	0,51

## Statistický soubor S2 rok 2002

<b>Týden č.1</b>		
<b>Celkový počet fotografií</b>	<b>Celkový počet stran</b>	<b>Celková plocha fotografií</b>
33	6	5013,3
<b>Celková plocha stran</b>	42934,5	<b>Fotografie (v %)</b>
<b>Průměrné zastoupení fotografie (v %)</b>		11,68
		5,99

<b>Týden č.2</b>		
<b>Celkový počet fotografií</b>	<b>Celkový počet stran</b>	<b>Celková plocha fotografií</b>
14	30	2014,29
<b>Celková plocha stran</b>	44415	<b>Fotografie (v %)</b>
<b>Průměrné zastoupení fotografie (v %)</b>		4,54
		4,46

<b>Týden č.3</b>		
<b>Celkový počet fotografií</b>	<b>Celkový počet stran</b>	<b>Celková plocha fotografií</b>
19	32	3479,97
<b>Celková plocha stran</b>	47376	<b>Fotografie (v %)</b>
<b>Průměrné zastoupení fotografie (v %)</b>		7,35
		6,94

<b>Statistický soubor S2</b>		
<b>Celkový počet fotografií</b>	<b>Celkový počet stran</b>	<b>Celková plocha fotografií</b>
<u>66</u>	68	10507,56
<b>Průměrná plocha fotografie (v cm<sup>2</sup>)</b>		<u>159,21</u>
<b>Celková plocha stran</b>	100674	<b>Fotografie (v %)</b>
<b>Průměrné zastoupení fotografie (v %)</b>		10,44
		<u>5,80</u>

### Statistický soubor S3 rok 2012

#### Rozměry sportovních fotografií v exemplářích Mladé fronty DNES

Plocha strany 1464,75    Výška 465 mm    Šířka 315 mm

Jednotka S3E1 2.4. 2012	Počet sport. stran:		
		12	
Fotografie č.:	Šířka (v mm)	Výška (v mm)	Plocha fotografie (v cm <sup>2</sup> )
1	42	27	11,34
2	42	27	11,34
3	233	171	398,43
4	88	152	133,76
5	42	55	23,1
6	42	51	21,42
7	42	51	21,42
8	42	51	21,42
9	88	174	153,12
10	42	131	55,02
11	88	69	60,72
12	40	73	29,2
13	88	157	138,16

<b>Počet fotografií</b>	<b>Celkem</b>
13	620,81
<b>Celková plocha stran</b>	<b>Fotografie (v %)</b>
17577	3,53

Jednotka S3E2 3.4. 2012	Počet sport. stran:		
		9	
Fotografie č.:	Šířka (v mm)	Výška (v mm)	Plocha fotografie (v cm <sup>2</sup> )
1	88	174	153,12

<b>Počet fotografií</b>	<b>Celkem</b>
1	153,12
<b>Celková plocha stran</b>	<b>Fotografie (v %)</b>
13182,75	1,16

Jednotka S3E3 4.4. 2012	Počet sport. stran:		
		10	
Fotografie č.:	Šířka (v mm)	Výška (v mm)	Plocha fotografie (v cm <sup>2</sup> )
1	185	121	223,85
2	40	45	18

<b>Počet fotografií</b>	<b>Celkem</b>
2	241,85
<b>Celková plocha stran</b>	<b>Fotografie (v %)</b>
14647,5	1,65

Jednotka S3E4 5.4. 2012	Počet sport. stran:		
		9	
Fotografie č.:	Šířka (v mm)	Výška (v mm)	Plocha fotografie (v cm <sup>2</sup> )
1	40	44	17,6
2	137	100	137

<b>Počet fotografií</b>	<b>Celkem</b>
2	154,6
<b>Celková plocha stran</b>	<b>Fotografie (v %)</b>
13182,75	1,17

### Statistický soubor S3 rok 2012

#### Rozměry sportovních fotografií v exemplářích Mladé fronty DNES

Plocha strany 1464,75    Výška 465 mm    Šířka 315 mm

Jednotka S3E5 6.4. 2012	Počet sport. stran:		
		8	
Fotografie č.:	Šířka (v mm)	Výška (v mm)	Plocha fotografie (v cm <sup>2</sup> )
1	40	40	16
<b>Počet fotografií</b>			<b>Celkem</b>
1			16
<b>Celková plocha stran</b>		11718	<b>Fotografie (v %)</b>
			0,14
Jednotka S3E6 7.4. 2012	Počet sport. stran:		
		7	
Fotografie č.:	Šířka (v mm)	Výška (v mm)	Plocha fotografie (v cm <sup>2</sup> )
1	87	230	200,1
2	222	135	299,7
3	188	120	225,6
<b>Počet fotografií</b>			<b>Celkem</b>
3			725,4
<b>Celková plocha stran</b>		10253,25	<b>Fotografie (v %)</b>
			7,07



### Statistický soubor S3 rok 2012

#### Rozměry sportovních fotografií v exemplářích Mladé fronty DNES

Plocha strany 1464,75    Výška 465 mm    Šířka 315 mm

Jednotka S3E7 6.8. 2012		Počet sport. stran:		5
Fotografie č.:	Šířka (v mm)	Výška (v mm)	Plocha fotografie (v cm <sup>2</sup> )	
1	188	138	259,44	
2	68	91	61,88	
3	136	95	129,2	

<b>Počet fotografií</b>	<b>Celkem</b>	
3		450,52
<b>Celková plocha stran</b>	7323,75	<b>Fotografie (v %)</b>
		6,15

Jednotka S3E8 7.8. 2012		Počet sport. stran:		5
Fotografie č.:	Šířka (v mm)	Výška (v mm)	Plocha fotografie (v cm <sup>2</sup> )	
1	137	234	320,58	
2	185	142	262,7	
3	137	66	90,42	
4	90	144	129,6	
5	137	96	131,52	

<b>Počet fotografií</b>	<b>Celkem</b>	
5		673,7
<b>Celková plocha stran</b>	17577	<b>Fotografie (v %)</b>
		3,83

Jednotka S3E9 8.8. 2012		Počet sport. stran:		7
Fotografie č.:	Šířka (v mm)	Výška (v mm)	Plocha fotografie (v cm <sup>2</sup> )	
1	89	61	54,29	
2	140	227	317,8	
3	90	193	173,7	
4	40	79	31,6	
5	185	132	244,2	
6	89	96	85,44	
7	232	90	208,8	
8	89	247	219,83	
9	44	36	15,84	
10	137	118	161,66	
11	41	100	41	
12	185	135	249,75	
13	287	88	252,56	

<b>Počet fotografií</b>	<b>Celkem</b>	
13		2056,47
<b>Celková plocha stran</b>	10253,25	<b>Fotografie (v %)</b>
		20,06

### Statistický soubor S3 rok 2012

#### Rozměry sportovních fotografií v exemplářích Mladé fronty DNES

Plocha strany 1464,75    Výška 465 mm    Šířka 315 mm

<b>Jednotka S3E10 9.8. 2012</b>		<b>Počet sport. stran:</b>		4
<b>Fotografie č.:</b>	<b>Šířka (v mm)</b>	<b>Výška (v mm)</b>	<b>Plocha fotografie (v cm<sup>2</sup>)</b>	
1	233	139	323,87	
2	88	238	209,44	
3	44	47	20,68	
4	44	47	20,68	
5	44	47	20,68	
6	89	43	38,27	
7	137	139	190,43	
8	185	103	190,55	
9	41	53	21,73	
10	40	41	16,4	
11	88	135	118,8	

<b>Počet fotografií</b>	<b>Celkem</b>
11	1171,53
<b>Celková plocha stran</b>	<b>Fotografie (v %)</b>
5859	20,00

<b>Jednotka S3E11 10.8. 2012</b>		<b>Počet sport. stran:</b>		4
<b>Fotografie č.:</b>	<b>Šířka (v mm)</b>	<b>Výška (v mm)</b>	<b>Plocha fotografie (v cm<sup>2</sup>)</b>	
1	44	28	12,32	
2	137	94	128,78	
3	90	150	135	
4	136	85	115,6	
5	185	146	270,1	
6	232	126	292,32	

<b>Počet fotografií</b>	<b>Celkem</b>
6	954,12
<b>Celková plocha stran</b>	<b>Fotografie (v %)</b>
5859	16,28

<b>Jednotka S3E12 11.8. 2012</b>		<b>Počet sport. stran:</b>		5
<b>Fotografie č.:</b>	<b>Šířka (v mm)</b>	<b>Výška (v mm)</b>	<b>Plocha fotografie (v cm<sup>2</sup>)</b>	
1	185	135	249,75	
2	87	58	50,46	
3	184	156	287,04	
4	89	150	133,5	

<b>Počet fotografií</b>	<b>Celkem</b>
4	720,75
<b>Celková plocha stran</b>	<b>Fotografie (v %)</b>
4394,25	16,40

### Statistický soubor S3 rok 2012

#### Rozměry sportovních fotografií v exemplářích Mladé fronty DNES

Plocha strany 1464,75    Výška 465 mm    Šířka 315 mm

<b>Jednotka S3E13 3.12. 2012</b>		<b>Počet sport. stran:</b>		9
<b>Fotografie č.:</b>	<b>Šířka (v mm)</b>	<b>Výška (v mm)</b>	<b>Plocha fotografie (v cm<sup>2</sup>)</b>	
1	184	138	253,92	
2		výřez	15,09	
3	57	54	30,78	
4	136	283	384,88	
5	41	22	9,02	
6	136	175	238	
7	233	172	400,76	
8	136	172	233,92	
9	136	90	122,4	
10	43	21	9,03	

<b>Počet fotografií</b>	10	<b>Celkem</b>	1697,8
<b>Celková plocha stran</b>	13182,75	<b>Fotografie (v %)</b>	12,88

<b>Jednotka S3E14 4.12. 2012</b>		<b>Počet sport. stran:</b>		5
<b>Fotografie č.:</b>	<b>Šířka (v mm)</b>	<b>Výška (v mm)</b>	<b>Plocha fotografie (v cm<sup>2</sup>)</b>	
1	184	120	220,8	
2	86	135	116,1	
3	135	88	118,8	
4	40	39	15,6	

<b>Počet fotografií</b>	4	<b>Celkem</b>	471,3
<b>Celková plocha stran</b>	7323,75	<b>Fotografie (v %)</b>	6,44

<b>Jednotka S3E15 5.12. 2012</b>		<b>Počet sport. stran:</b>		6
<b>Fotografie č.:</b>	<b>Šířka (v mm)</b>	<b>Výška (v mm)</b>	<b>Plocha fotografie (v cm<sup>2</sup>)</b>	
1	136	120	163,2	

<b>Počet fotografií</b>	1	<b>Celkem</b>	163,2
<b>Celková plocha stran</b>	8788,5	<b>Fotografie (v %)</b>	1,86

<b>Jednotka S3E16 6.12. 2012</b>		<b>Počet sport. stran:</b>		3
<b>Fotografie č.:</b>	<b>Šířka (v mm)</b>	<b>Výška (v mm)</b>	<b>Plocha fotografie (v cm<sup>2</sup>)</b>	
1	43	48	20,64	
2	89	201	178,89	

<b>Počet fotografií</b>	2	<b>Celkem</b>	199,53
<b>Celková plocha stran</b>	4394,25	<b>Fotografie (v %)</b>	4,54

### Statistický soubor S3 rok 2012

#### Rozměry sportovních fotografií v exemplářích Mladé fronty DNES

Plocha strany 1464,75    Výška 465 mm    Šířka 315 mm

<b>Jednotka S3E17 7.12. 2012</b>			
Fotografie č.:	Šířka (v mm)	Výška (v mm)	Plocha fotografie (v cm <sup>2</sup> )
1	43	21	9,03
2	43	21	9,03
3	87	134	116,58
4	184	110	202,4
<b>Počet fotografií</b>			<b>Celkem</b>
4			337,04
<b>Celková plocha stran</b>		5859	<b>Fotografie (v %)</b>
			5,75
<b>Jednotka S3E18 8.12. 2012</b>			
Fotografie č.:	Šířka (v mm)	Výška (v mm)	Plocha fotografie (v cm <sup>2</sup> )
1	41	22	9,02
2	41	21	8,61
<b>Počet fotografií</b>			<b>Celkem</b>
2			17,63
<b>Celková plocha stran</b>		7323,75	<b>Fotografie (v %)</b>
			0,24

## Statistický soubor S3 rok 2012

Procentuální zastoupení sportovních fotografií na ploše sportovních stran

**Tabulka četnosti (S3 - rok 2012)**

Sportovní fotografie (v %)	$x_i$	$n_i$	$p_i$	$N_i$	$P_i$
0-4,99	2,5	9	0,50	9	0,50
5-9,99	7,5	4	0,22	13	0,72
10-14,99	12,5	1	0,06	14	0,78
15-19,99	17,5	2	0,11	16	0,89
20-24,99	22,5	2	0,11	18	1,00
Celkem	---	18	1,00	---	---

### Charakteristika úrovní

Modus	3,21
Modální interval	0-4,99
Medián	5,00
Mediánový interval	5-9,99
Aritmetický průměr	7,18

### Charakteristika variability

Relativní průměrná odchylka	0,77
Rozptyl	44,14
Směrodatná odchylka	6,64
Variační koeficient	0,93
Koeficient šikmosti	0,98

## Statistický soubor S3 rok 2012

Plocha sportovních fotografií na ploše sportovních stran

**Tabulka četností (S3 - rok 2012)**

Plocha fotografie (v cm <sup>2</sup> )	$x_i$	$n_i$	$p_i$	$N_i$	$P_i$
8-57,99	33	33	0,38	33	0,38
58-107,99	83	4	0,05	37	0,43
108-157,99	133	17	0,20	54	0,62
158-207,99	183	8	0,09	62	0,71
208-257,99	233	13	0,15	75	0,86
258-307,99	283	8	0,09	83	0,95
308-357,99	333	1	0,01	84	0,97
358-408	383	3	0,03	87	1,00
<b>Celkem</b>	---	87	1,00	---	---

**Charakteristika úrovní (S3 - rok 2012)**

<b>Modus</b>	34,61
<b>Modální interval</b>	8-57,99
<b>Medián</b>	125,50
<b>Mediánový interval</b>	108-157,99
<b>Aritmetický průměr</b>	132,69

**Charakteristika variability (S3 - rok 2012)**

<b>Relativní průměrná odchylka</b>	0,70
<b>Rozptyl</b>	11894,25
<b>Směrodatná odchylka</b>	109,06
<b>Variační koeficient</b>	0,82
<b>Koeficient šikmosti</b>	0,20

## Statistický soubor S3 rok 2012

<b>Týden č.1</b>			
<b>Celkový počet fotografií</b>	22	<b>Celkový počet stran</b>	55
		<b>Celková plocha fotografií</b>	1911,78
<b>Celková plocha stran</b>		<b>Fotografie (v %)</b>	5,22
<b>Průměrné zastoupení fotografie (v %)</b>			2,45

<b>Týden č.2</b>			
<b>Celkový počet fotografií</b>	42	<b>Celkový počet stran</b>	30
		<b>Celková plocha fotografií</b>	6027,09
<b>Celková plocha stran</b>		<b>Fotografie (v %)</b>	13,72
<b>Průměrné zastoupení fotografie (v %)</b>			13,79

<b>Týden č.3</b>			
<b>Celkový počet fotografií</b>	23	<b>Celkový počet stran</b>	32
		<b>Celková plocha fotografií</b>	2886,5
<b>Celková plocha stran</b>		<b>Fotografie (v %)</b>	6,16
<b>Průměrné zastoupení fotografie (v %)</b>			5,28

<b>Statistický soubor S3</b>			
<b>Celkový počet fotografií</b>	<u>87</u>	<b>Celkový počet stran</b>	117
		<b>Celková plocha fotografií</b>	10825,37
<b>Průměrná plocha fotografie (v cm<sup>2</sup>)</b>			<u>124,43</u>
<b>Celková plocha stran</b>		<b>Fotografie (v %)</b>	6,32
<b>Průměrné zastoupení fotografie (v %)</b>			<u>7,18</u>