

KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY

Posudek bakalářské práce

Autor: Michaela Vrkoslavová

Studijní obor: Literární dokumentaristika a teorie čtenářství

Název práce (česky/anglicky): Jazykový obraz světa pohádek Sněhurka a Šípková Růženka s přihlédnutím k filmovým adaptacím a vývoji útvaru / Linguistic picture of the fairytales Snow White and Sleeping Beauty and its adaptations

Vedoucí práce: PhDr. Lukáš Zábranský, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Hana Voralová

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	B
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	C
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	D
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	C
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	C
Výsledný průměr	C

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A, B, C, D, E, F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:

Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji klasifikační stupeň C (velmi dobře). Musíme ocenit především časovou náročnost srovnání všech písemných i filmových verzí obou pohádek. Práce má transdisciplinární charakter, vedle literární vědy (zkoumán je tu literární žánr pohádky) autorka užívá metod psychologie a kognitivní lingvistiky (teorie konceptuální metafory). Kolegyni Michaela Vrkoslavové se s úspěchem daří analyzovat jednotlivá témata, slabší je však schopnost parciální výsledky sumarizovat / syntetizovat. Autorka nejčastěji přejímá hotové postoje ze sekundární literatury, v tomto bodu postrádám schopnost kritického komentáře.

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. Analyzovala jste rozdíly mezi jednotlivými písemnými i filmovými verzemi vybraných pohádek, lze tyto výsledky sumarizovat obecněji? Jak se celkově odlišují filmové verze od písemných?
2. V kapitole čtyři jste se v jednotlivých verzích pohádek zabývala konceptuálními metaforami, mohla byste v jednotlivých útvarech zobecnit, jaký jazykový obraz světa se tu pomocí konkrétních metafor vytváří?
3. V závěru píšete o přínosu pohádek pro děti, ale nepíšete o přínosu a významu své práce. V čem vidíte konkrétní přínos své práce? Které verze byste po náročném zkoumání všech zpracování pohádek doporučila různým typům čtenáře a proč?



Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Práce je s ohledem na vymezení bakalářské práce poměrně rozsáhlá. Oceňuji zahrnutí jednotlivých verzí pohádek do BP ve formě příloh A-F.

Datum a podpis vedoucího práce:

26. května 2016
PhDr. Lukáš Zábranský, Ph.D., v. r.