

**Katedra tělesné výchovy a sportu
Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení diplomové práce
posudek oponentky práce**

Jméno autora: Bc. Jaroslav Žouželka

Studijní program: N7504 Učitelství pro střední školy

Studijní obor: Učitelství pro střední školy – Tělesná výchova
Učitelství pro střední školy – Informatika

Název práce: „Projekt všestranná pohybová příprava dětí v předškolním věku“

Vedoucí práce: Mgr. Lucie Francová, Ph.D.

Oponent práce: doc. PaedDr. Dana Fialová, Ph.D.

Téma práce: aktuální;

Téma je v literatuře: méně časté;

Zaměření práce: empirické;

Rozsah práce: odpovídá požadavkům;

Počet uváděných titulů: odpovídající;

Aktuálnost literárních zdrojů: odpovídající;

Citace v textu: odpovídá citačním požadavkům;

Cíl práce: splněn;

Formální stránka práce: odpovídá požadavkům s výhradami; v práci jsou drobné nedostatky např. nejednotné odsazení odstavců, uvádění zkratk bez rozvedení; v textu chybí odkazy na dotazníky apod.

Jazyková a stylistická úroveň práce: neodpovídá požadavkům, velké množství hrubých chyb (11) ve shodě podmětu s přísudkem (např. str. 54, 71-73), v chybném tvaru přídavného jména (např. str. 71 „... jedná se o tři všestranné odvětví, některé mají za cíl ...“). Některé věty jsou stylisticky méně vhodně napsané, čímž vyznívají protichůdně (např. str. 18 třetí odstavec) či jsou méně srozumitelné (např. str. 64 „... MŠ s běžným programem“). Obecně není vhodné používání slov „ředitel“ a „učitel“ neboť v mateřské škole je převaha žen tedy „ředitelka“ a „učitelka“.

Obsahová a věcná stránka práce: odpovídá požadavkům s připomínkami především k praktické části (charakteristika souboru, metodika, rozhovor s trenérem všestrannosti, chybějící odkazy na dotazníky, obsah cvičení, minimální „Diskuse“, obsahově nevhodný „Závěr“).

Využitelnost pro praxi: střední;

Úroveň zpracování závěrečné práce odpovídá s výhradami požadavkům kladeným na závěrečnou diplomovou práci na Univerzitě Hradec Králové.

Připomínky a otázky k obhajobě.

Student sestavil a realizoval hodnotný a v praxi potřebný projekt „Všestranná pohybová příprava dětí předškolního věku“. Převedení projektu do podoby diplomové práce, která má

mít rysy práce vědecké, není příliš zdařilé. Hlavní nedostatek vidím v absenci stručného a jednoznačného sdělení v kapitolách Praktické části (str. 42-74; charakteristika souboru, popis šetření, časový horizont a základ Analýzy projektu, myšlenková mapa, v začlenění teoretických kapitol „Klíčové kompetence“ a „Vzdělávací oblasti“, v chybějících odkazech na přílohy (konkrétní obsah a průběh realizovaných hodin).

Otázky k obhajobě:

1. Kolik respondentů z celkového počtu dotazovaných (vedení školy, vyučující, rodiče) bylo účastníky realizované projektu v Moravské Třebové a v Boskovicích, a v kterém termínu, vzhledem k realizaci projektu, dotazník vyplňovali?
2. Uvedte stručně konkrétní průběh realizovaného projektu v Moravské Třebové a v Boskovicích včetně počtu dětí, jejich věku, náplni hodin).
3. Co myslíte „MŠ s běžným programem“?
4. Charakterizujte stručně osobu Mgr. Pavla Martínka jako „trenéra všestrannosti“ a jeho vztah k projektu.

doc. PaedDr. Dana Fialová, Ph.D.
oponentka práce

Hradec Králové 06. 08. 2021