



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Bc. Vladimíra Kopišťáková
Název práce: Využití badatelsky orientovaného vyučování v mateřské škole
Obor: Pedagogika předškolního věku se zaměřením na děti se speciálními potřebami
Rok: 2024
Vedoucí práce: doc. PhDr. Jana Marie Havigerová, Ph.D.
Oponent/ka práce: doc. PaedDr. Martina Maněnová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 160 stránek.	neodpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	2 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	1 -----
Použitá literatura: 72 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 9	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2 -----

Cíle diplomové práce jsou uvedeny až na s. 29, měly by být v úvodu práce. Celkový rozsah práce není adekvátní. Po formální stránce mám připomínku k tvorbě odstavců, číslování podkapitol do čtvrté úrovně, popis grafů v grafu, v případě kapitoly 6 k názvu kapitoly Metoda. V úvodu práce je věta: "Každý rok je vidět pokles touhy o poznání světa okolo sebe.", můžete uvést, odkud tato věta pramení?

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
Teoretická část práce poskytuje odpovídající základ pro část praktickou.	

Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	2 ----- ----- ----- -----
Rozsah:	2 ----- ----- ----- -----
Metodické zpracování:	2 ----- ----- ----- -----
Využitelnost pro praxi:	1 ----- ----- ----- -----
Vyhodnocení realizace:	dostatečné
Celková kvalita zpracování:	2 ----- ----- ----- -----

V cíli praktické části se neobjevuje porovnání subjektů A a B ve smyslových hrách, což je škoda. Navržené aktivity odpovídají věku dětí. Po metodické stránce postrádám odpovídající formulaci cílů většinou se objevuje sloveso seznámit, což není aktivní sloveso). Evaluace potom nevychází z cílů aktivity. Porovnání subjektů "ve smyslových hrách" by mělo mít stanovený cíl. Pozitivně hodnotím závěrečnou diskusi.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornými zdroji, navrhnout, metodicky zpracovat a vyhodnotit náměty na rozvoj vztahu k přírodě, k sobě samému a svému okolí. je možné tedy konstatovat, že předložená diplomová práce po stránce obsahové i formální splňuje požadavky kladené na tento typ prací.

Další náměty k obhajobě:

Podpis:

V Hradci Králové dne: 23. 05. 2024