

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: **Luboš Materna**

Název práce: Model hodnocení efektivity strojního **zařízení**

Autor posudku: **Ing. Tereza Otčenášková, BA**

Cíl práce: **Cílem práce je vytvoření modelu, který bude využit pro sledování a případné řízení efektivity využití výrobních zařízení ve vybrané firmě. Výsledný model bude využit aplikováním do vizuální podoby.**

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce byla vyhodnocena v Odevzdej.cz s celkovou podobností 14%. Práce sice vykazuje **jistou míru podobnosti, nicméně se spíše jedná o chybu v Odevzdej.cz, neb jsou označeny části textu, které jsou správně citované a spíše nevhodně identifikované** systémem. Při čtení textu je zřejmé, že celkově je práce **původní**.

Dílčí připomínky a náměty:

Rozsah celé práce je mírně hraniční, neb práce obsahuje **nemálo obrázků, grafů a tabulek**. Z hlediska **formálních záležitostí není práce zdařilá** v návaznosti na gramatiku a pravopis. Místo se také **objevují překlepy**. Autor dále **nevhodně a zbytečně používá 1. osobu** (zejména

množného čísla), která se pro diplomovou práci nehodí a lze ji eliminovat. Místy nejsou v textu uvedeny odkazy na obrázky.

Obrázek 17 na str. 59 zjevně neodpovídá danému popisu. Mezi dílčími nadpisy (např. 3.3 a 3.3.1, 3.4 a 3.4.1 nebo 4 a 4.1) chybí tzv. oslí můstky, které by propojovaly kapitoly a zlepšily plynulost práce. Nesprávně autor také uvedl anglický název práce i anglická klíčová slova neodpovídají české verzi.

Nicméně práce je dobře strukturována a jsou v ní dodrženy náležitosti závěrečných prací.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Student se věnuje užitečnému tématu, které uchopil zdařile. Práce má výraznou přidanou hodnotu a jasný přínos pro společnost, k jejímž procesům se pojí praktická část. Zajímavá je i teoretická část, která může sloužit jako inspirace pro ostatní společnosti. Nejen proto by bylo vhodné a žádoucí ji více rozepsat. Nástroje, koncepty a metody, které jsou zmiňovány, jsou užitečné a některé i poměrně nové.

Jak již bylo zmíněno, praktická část je velmi přínosná. Autor v ní navrhuje řešení identifikovaných problémů ve společnosti, a to včetně implementace a vyhodnocení efektivity zavedených změn. Vše doplňuje fotodokumentací a statistickými analýzami, které také vhodně interpretuje.

Nicméně autor bohužel nedostatečně pracuje s literaturou a dostupnými zdroji. K diskutovaným tématům lze jistě dohledat celou řadu aktuálnějších a kvalitnějších zdrojů (zejména v návaznosti na moderní koncept lean a jeho nástroje je bezpochyby dostupná celá škála zdrojů, a to zejména ze zahraničních databází). Dále se v referencích a jejich formátu vyskytují dílčí nedostatky.

Práci na kvalitě nejvíce ubírá výrazné množství gramatických a pravopisných chyb. Převládá chyba podmětu s přísudkem - standardy by měli (str. 9), směny pracovali (str. 24), seřizovači zapisovaly (str. 24) a řada dalších. Na několika místech autor unikátně v jedné větě kombinuje i a y u dvou přísudků, které patří k jednomu podmětu.

Celkově je na práci znatelné, že autor je schopen aplikovat teoretické principy do praxe a poskytnout kvalitní řešení identifikovaných problémů. V práci je bohužel řada formálních nedostatků. Proto se přikláním k hodnocení C.

Otázky k obhajobě:

Co bylo z Vašeho hlediska největší překážkou při implementaci navrhovaných opatření?

Inspiruje se společnost Tyco v některých zahraničních subjektech v přístupu k měření efektivity? Pokud ano, jak.

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Hradci Králové, dne **3. září 2018**

podpis