

## **Posudek vedoucího bakalářské práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Lenka Šádková

Název závěrečné práce: Individuální plánování v domově pro osoby se zdravotním postižením

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Cíl práce: je poskytnout obraz o průběhu procesu individuálního plánování v pobytové sociální službě domov pro osoby se zdravotním postižením a zároveň zmapovat, jak je proces individuálního plánování realizován v konkrétním domově pro osoby se zdravotním postižením a jak je vnímán klíčovými pracovníky a klienty tohoto domova.

Cíl práce je explicitně a jednoznačně vymezen v úvodu práce.

Hlavní cíl je rozpracován do dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.

Nástin cíle je formulován v kontextu sociální práce.

### **Hodnocení struktury práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá Výnosu děkanky FF UHK a směrnici ÚSP FF UHK. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

### **Hodnocení teoretické části práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány klíčové pojmy v kontextu tématu problematiky realizace sociální služby azylový dům pro matky s dětmi.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní. Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem. Teoretická část práce dává problematiku do souvislosti se stavem a vývojem řešení problematiky.

#### **Hodnocení metodické části práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

V přeložené práci autorka pro výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkumnou strategii. Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna. Metodická část dále obsahuje hlavní cíl výzkumu a 5 výzkumných dílčích otázek.

Dílčí DVO jsou transformovány do zkoumatelné podoby.

Výzkumný soubor je dostatečně popsán a odůvodněn.

#### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky. Výzkumné otázky interpretuje dle zjištění z rozhovorů.

#### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Zvolených cílů se podařilo dosáhnout. Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.

#### **Hodnocení formální stránky práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

#### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi

**Další připomínky:**

Nemám připomínek. Autorka zodpovědně vypracovala závěrečnou práci pod mým vedením.

**Otázky k obhajobě:**

- 1) V čem vidíte největší praktický přínos zjištění vyplývající z vašeho výzkumného šetření?
- 2) Lze konstatovat, že individuální plánování s klientem v domově se zdravotním postižením má svá specifika? Pokud ano, jaká?

**Celkové zhodnocení práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

V Hradci Králové dne 5.8.2019

**jméno vedoucího práce/ (strojově)**

**Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D.**

**podpis vedoucího práce/oponenta**