

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Posudek oponenta diplomové práce

- Název práce:** Domácí násilí páchané na seniorech
- Jméno autorky:** Bc. Monika Vrňáková
- Vedoucí práce:** Doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.
- Oponentka práce:** Mgr. Stanislava Svoboda Hoferková, Ph.D., LL.M

Předložená závěrečná práce vznikala velmi dlouho (zadání je z roku 2014), což na jedné straně přineslo postupné odborné vyžívání autorky, na druhé straně nesystematičnost v konzultování vznikající práce. Autorka pro svou závěrečnou práci zvolila velmi aktuální, sociálně pedagogicky, teoreticky i metodologicky nosné téma. Pracovala samostatně, ne vždy čekala na stanovisko vedoucího práce.

Práci strukturovala do úvodu, pěti kapitol a závěru. Text práce doplnila přehledem užitých odborných literatur, seznamem tabulek a přílohami. Práce má teoreticko-empirický charakter, empirické šetření je kvalitativního charakteru.

V úvodu autorka zdůvodňuje volbu tématu práce a práci zásadně metodologicky vymezuje. Dobře formuluje cíl práce, tak i vědecko-výzkumný problém, ústřední hypotézu práce a hlavní metody zpracování práce. Zbytečně informuje o obsahu práce.

První kapitolu věnuje velmi správně společenskému kontextu problematiky seniora. Uvědomuje si, že nelze sledovanou problematiku vytrhávat ze společenského kontextu stavu společnosti, ale není v tom dostatečně důsledná, a tak načrtává pouze některé vlivy. Druhou kapitolu věnuje seniorům jako rizikové skupině domácího násilí. S oporou o odbornou literaturu ukazuje, jak se vyvíjí postoj společnosti k vůči seniorům, i domácí násilí na nich páchané a postoj seniorů k domácímu násilí. Třetí kapitola se zabývá formami a důsledky domácího násilí vůči seniorům a nastoluje otázku pomoci seniorům.

Čtvrtá a pátá kapitola jsou věnovány projektu a prezentaci empirického šetření, včetně doporučením určeným společenské praxi. Autorka velmi správně kapitoly uvozuje teoretickými východiska empirického šetření. Dopouští se však určitého zjednodušení tím, že neshrnuje vše, o čem pojednala v teoretické části práce, ačkoliv se na to připravila souhrny na konci jednotlivých kapitol. Správně uvádí cíl empirického šetření, úkoly zřejmě splývají s výzkumnými otázkami. Za hlavní nástroj empirického šetření zvolila autorka metodu dotazování a doplnila ji metodou kazuistickou. Popis výzkumného vzorku je skromný, ale funkční. Dosažené výsledky mají výpovědní hodnotu. Leč ta je omezená následným

uplatněním zvolených metod autorkou. Pozitivem práce jsou uváděná doporučení společenské praxi.

Závěr práce je standardní, autorka konstatuje splnění cíle práce i cíle vědeckovýzkumného. Po stránce formální a jazykové práce odpovídá standardu. I přes kritické připomínky autorka předloženou závěrečnou práci potvrdila, že si osvojila základy pedagogické vědecké akribie. Proto doporučuji práci přijmout jako diplomovou.

Hodnocení: C

V raze 17. 5. 2022

Doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.