

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení diplomové práce
Posudek oponenta práce**

Jméno autora: Bc. Monika Vrnáková

Název práce: Domácí násilí páchané na seniorech

Oponent práce: Mgr. et Mgr. Stanislava Svoboda Hoferková, Ph.D.

Téma práce: téma DN poměrně často diskutované, se zaměřením na seniory jako oběti stále nedoceněné – teoreticky i v oblasti bádání

Rozsah práce: spíše rozsáhlý; přes 70 stran bez literatury a příloh; žádný text neshledávám v práci za nadbytečný, vše autorka vztahuje k tématu práce

Struktura práce: přiměřená; 5 hlavních kapitol a odpovídající počet podkapitol; autorka čísluje závěr, v tom případě bych očíslovala i úvod

Cíl práce: splněn: „Cílem práce je s oporou o analýzu odborné literatury popsat projevy a možnosti vhodného řešení domácího násilí na seniorech.“

Teoretická část práce: dobrá úroveň; teoretická část je pečlivým, vhodně vystavěným kompilátem, který pracuje nejen s teoretickými východisky, ale pracuje také se statistickými daty; oceňuji závěrečná shrnutí kapitol; za zdařilou pokládám první kapitolu, ve které autorka provedla „socioekonomickou analýzu“ současné společnosti v kontextu stáří

Práce s pojmy: dobrá úroveň

Práce se zdroji informací:

- **výsledek antiplagiátorské kontroly:** celková podobnost 6 %; oponentka provedla důkladné přezkoumání a nenalezla pochybení
- **způsob odkazování:** odpovídá, s využitím Harvardského systému (v případě tohoto systému se v bibliografii uvádí rok již za autorem/autory práce)
- **počet použitých zdrojů:** obsáhlý; 100(!) zdrojů včetně cizojazyčných

Empirická část:

- **koncepce empirického šetření:** dobrá úroveň; cíl empirického šetření: „Cílem výzkumu bylo zjistit, jaká je zkušenost seniorů s domácím násilím, včetně jeho řešení.“ Autorka zvolila kvalitativní typ výzkumu, stanovila 3 výzkumné otázky. Polostrukturovaný rozhovor provedla se 7 (respektive 8) probandy, z rozhovorů dále vytvořila 2 kazuistiky. Výsledky šetření autorka prezentovala přehledně, srozumitelně (pomocí tzv. trsů), výsledky shrnula s ohledem na výzkumné otázky. Drobnou připomínku mám k používání pojmu „výzkum“, vzhledem k rozsahu i samotným možnostem studenta-výzkumníka je úzus používat spíše pojmy jako „výzkumné šetření“, „průzkumné šetření“ apod.
- **interpretace výsledků:** dobrá úroveň; autorka zahrnula do své práce samostatnou kapitolu Diskuze, ve které výsledky svého šetření shrnuje, dává do kontextu prezentované teorie a navrhuje řešení pro praxi

Jazyková a stylistická úroveň práce: dobrá úroveň

Formální stránka práce: odpovídá

Využitelnost pro praxi: střední

Celkové hodnocení:

Předkládanou práci hodnotím jako velmi zdařilou po stránce obsahové i formální.

Autorka zvolila téma, které je a bude v naší společnosti stále aktuální, a to domácí násilí páchané na seniorech. Práce splňuje požadavky na práci tohoto typu, stejně tak očekávání čtenáře – teoretická část je zdařilým kompilátem z velkého množství zdrojů, ve kterém autorka vhodně pracuje s teoretickými koncepty i se statistickými daty, navíc kapitoly doplňuje shrnutím. Empirické šetření plynule navazuje na část teoretickou, doplňuje a vhodně „usazuje“ teoretické poznatky. Metodologie je pečlivá, počet respondentů vhodný (oceňuji tento počet vzhledem k tomu, o jakou cílovou skupinu se jedná) a výsledky šetření pečlivě a erudovaně zpracované. Autorčina diskuze a doporučení pro praxi v závěru celé práce jsou pak pomyslnou „třešničkou na dortu“.

Témata pro diskuzi při obhajobě:

1. *Jak ovlivňuje ICT (v negativním i pozitivním slova smyslu) týrání a zanedbávání seniorů?*
2. *Respondenty byli senioři navštěvující intervenční centrum – mohl tento fakt nějakým způsobem ovlivnit výsledky šetření?*
3. *Autorka navrhuje „podporu kladných vztahů vůči seniorům u dětí“, existují nějaké projekty, akce apod. s tímto cílem (na národní i regionální úrovni)?*

Výsledné hodnocení:

Datum: 10. 5. 2022

.....

Podpis oponenta práce