

## **Posudek vedoucího bakalářské práce**

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Kamila Jeremiášová

Název závěrečné práce: **Náhradní rodinná péče pro děti se zdravotním znevýhodněním**

Jméno vedoucího: Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Téma bakalářské práce je velmi aktuální. Hlavním cílem bakalářské práce je „zjistit, jak pohlíží pracovníci služeb a náhradní rodiny na proces přijetí dítěte se zdravotním znevýhodněním do náhradní rodinné péče.“ Tento cíl i na něj dále navazující dílčí cíle je možno považovat za vhodně formulované.

Zvolené téma následně autorka zkoumá jednak pohledem sociálních pracovníků, jednak pohledem samotných pěstounů. To mu dodává širší rozměr.

### **Hodnocení struktury práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Předkládaná bakalářská práce má standardní a přehlednou strukturu. Odpovídá požadavkům na strukturu závěrečných prací obhajovaných na ÚSP FF UHK.

### **Hodnocení teoretické části práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: V teoretické části textu autorka definuje a vymezuje všechna témata, která se bezprostředně týkají hlavního a dílčích cílů textu. V rámci textu na tato propojení průběžně odkazuje. Věnuje se zde postupně systému náhradní rodinné péče, tématu dětí se zdravotním postižením, a nakonec tématu dítěte se zdravotním postižením v náhradní rodinné péči. Tato kapitola vhodně propojuje dvě kapitoly předchozí. Autorka dobře pracuje se zdroji.

### **Hodnocení metodické části práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Kvalitativní výzkumná strategie i technika sběru informací byly s ohledem na formulaci hlavního a dílčích cílů textu zvoleny vhodně. Transformační tabulky uvádí autorka dvě, jedna se zaměřuje na sociální pracovníky, druhá na samotné pěstouny.

Metodická část obsahuje adekvátní komentář a vysvětlení ke všem významným aspektům prováděného výzkumného šetření.

Autorka dbá na etiku výzkumu a důsledně zajišťuje anonymitu svých informantů.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A B C D E F

Odůvodnění: Výstupy výzkumu jsou zpracovány standardním postupem a jejich zpracování umožňuje naplnění předem stanovených cílů. Autorka přitom postupuje standardně dle jednotlivých dílčích cílů a vypracovává jejich funkční shrnutí.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Stanovený hlavní cíl i dílčí cíle textu byly naplněny.

**Hodnocení formální stránky práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Po formální stránce je text v pořádku.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A B C D E F

Odůvodnění: Přínos výstupů provedeného výzkumného šetření do praxe sociální práce je potenciálně vysoký. Této cílové skupině v kontextu náhradní rodinné péče není ani dnes věnována taková pozornost, jakou by si zasloužila. Konkrétní doporučení mohla být v textu ještě více specifikována.

**Další připomínky:** Celková podobnost s jinými texty dosahuje dle systému 16%.

**Otázky k obhajobě:** 1. Jaká další konkrétní doporučení pro praxi by bylo možno vyvodit z výstupů Vašeho výzkumného šetření?

**Celkové zhodnocení práce:** A B C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací.

**V Hradci Králové 10. 5. 2024**

**Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.**