



Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program: **Zahradnictví**

Studijní obor: **Jakost rostlinných potravinových zdrojů**

Akademický rok: **2015/2016**

Název práce: **Ekologické směry ve vinohradnictví a jejich vliv na jakost výsledných produktů**

Řešitel: **Adam Špetík**

Vedoucí práce: **Ing. Radek Sotolář, Ph.D.**

Oponent: **Ing. Miroslav Horák, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Splnění požadavků zadání	A
2.	Aktuálnost a odborná úroveň práce	A
3.	Využití znalostí získaných studiem	nelze hodnotit
4.	Využití odborné literatury	B
5.	Vhodnost metodiky řešení	nelze hodnotit
6.	Využití metod zpracování výsledků	nelze hodnotit
7.	Interpretace výsledků, diskuze	nelze hodnotit
8.	Formální úprava práce	C
9.	Přístup řešitele k řešení úkolu	nelze hodnotit

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Bakalářská práce se zabývá ekologickými směry v zemědělství, především na vinohradnictví. Literární přehled je rozdělen 5 kapitol, ekologické zemědělství, integrovaná produkce, biologická produkce ve vinohradnictví a vinařství, biodynamické zemědělství, kvalita výsledného produktu. Nadpisy těchto kapitol mají číslování první úrovně, správně by měly být podkapitolami Literárního přehledu (nadpis první úrovně), tedy číslovány druhou úrovní nadpisů (3.1., 3.2., atd.).

V práci se vyskytuje menší množství drobných překlepů a pravopisných chyb. Jako příklad uvádím některé vybrané:

Str. 20 v kapitole 3.6 je odskočený řádek

Str. 22 ...nejméně by to mělo být 2200 °C, aby se dali pěstovat nejranější odrůdy révy vinné.

Str. 24 Z bílých odrůdy je takové, které dávají dostatečně extraktivní vína (Sauvignon).

Str. 26 Ochrana proti chorobami a škůdci je postavena na kombinaci přímých a nepřímých zásahů.

Str. 38 ...tj. látek spojených se zvyšováním obranischopnosti organismu.

Str. 50 ... které jsou v některých ustanoveních než požadavky nařízení Rady č. 834/2007.

Latinské názvy nejsou psány kurzívou. Nedostatky vidím také v citacích použitých zdrojů. V seznamu použité literatury autor uvádí 5x KOLEKTIV MZe, přičemž u některých se objevuje stejný rok, takže není jasné, ke kterému zdroji je přiřazen text v práci. V literárním přehledu se objevují citace bez uvedení roku. Dále na str. 43 autor cituje zdroj (ACKERMAN, HUBÁČEK, KRAUS, 2000), ten však není v seznamu použité literatury.

Data v tabulkách na stranách 30 a 47 mohly být zobrazeny vedle sebe, případně vloženy do jedné tabulky. Popisují povolené limity SO₂; ve víně u konvenční produkce a u biovín. V práci postrádám kapitolu Vlastní komentář k řešené problematice.

Předložená práce komplexně popisuje zadanou problematiku, přesto jsem při čtení měl místy pocit, že se informace v jednotlivých kapitolách často opakují. Typickým příkladem toho je seznam hnojiv povolených v podmínkách ekologického zemědělství, který je na str. 21 a totožný seznam je také na straně 34.

Uvedené nedostatky nesnižují významně úroveň práce.

Závěr: Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **B**

Datum: 10. 6. 2016

Ing. Miroslav Horák, Ph.D.

oponent práce