

Katedra výtvarné kultury a textilní tvorby PdF UHK
Posudek závěrečné bakalářské práce

Jméno autora práce a studijní obor: **Tereza Mašková, Grafická tvorba -multimédia**

Název práce, rok zpracování: **Autorská kniha, 2023**

Vedoucí závěrečné práce: MgA. Petr Hůza

Oponent závěrečné práce: MgA. Tereza Severová Ph.D.

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
<u>Písemná část:</u>	
1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 5
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0 1 2 3 4 5
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 4 5
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0 1 2 3 4 5
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0 1 2 3 4 5
<u>Realizace:</u>	
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 5
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0 1 2 3 4 5
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0 1 2 3 4 5
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 4 5
10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace	

Počet bodů: **44**

Shrnutí a závěr:

Tereza Mašková si vybrala velmi aktuální a zajímavé téma, když se rozhodla pro zkoumání potenciálu technologií AI v tvůrčím procesu tvorby knihy. Není to její první zkušenost s tvorbou s využitím tohoto média, což je pro autorku výhodou.

Teoretická část bakalářské práce je složena ze dvou částí: první se věnuje obecně pojmu kniha, historii média i specifického pojmu autorská kniha. V druhé části práce je představen postup vzniku autorské knihy s využitím generativních médií a AI. Pro větší zacílení práce bych doporučovala, aby byla druhá část práce pojata jako její stěžejní obsah a definice pojmu autorská kniha byla uvedena stručně v úvodu, jako vymezení pojmu, ke kterému se hlavní téma práce pak dále vztahuje.

Autorka si zvolila metodu kvalitativního průzkumu. Na příkladu vlastní tvorby zkoumá potenciál technologií AI v tvůrčím procesu, dopad obrázků generovaných AI na vizuální estetiku knihy a klade si za cíl vytvořit vlastní pracovní postup pro vytváření ilustrací. Pozitivně hodnotím metodu i dostatečné množství citovaných zdrojů. Vzhledem k aktualitě tématu jsou uvedené zdroje často zahraniční, což je dobře, jen text práce místy trpí neobratným překladem do českého jazyka a působí, jako by byl generován překladačem. Pravopisné chyby (i/y - str. 16, 31, 36, 39, 50) Gramatické chyby (pojem „fiktivní knihy“ a „ne-fiktivní knihy“ str. 17, problematické užívání pojmu obrázek - překlad „image“? Str. 26).

Hlavní část práce věnující se generativnímu umění je zajímavá a shrnuje zásadní fakta o generativním umění. Popis praktické části bakalářské práce sleduje experimentální proces tvorby, při kterém si Tereza Mašková osvojila práci s tímto novým médiem. Výsledná podoba knihy vznikala složitě a v její finální fázi se podařilo vytvořit zajímavé dílo, se svébytným rukopisem, které nám dává nahlédnout do niterných pocitů a deníkových záznamů. Formálně mi ale výsledek zároveň nepřipadá ani uchvacující, nebo zcela překvapivý či inovativní. Zdá se mi, že rozpor mezi popisem intimních myšlenek, jejich bezprostředních skic a generativním způsobem vytváření obrazů (nebo mezi obsahem a formálním uchopením tohoto tématu) je v tomto případě poměrně velký a zajímalo by mě, jak o těchto dvou oblastech uvažovala autorka.

V závěru jsou dobře zodpovězeny všechny výzkumné otázky. Věřím, že realizace této práce byla pro Terezu Maškovou důležitou zkušeností, na kterou v budoucnu naváže. Celkově ji vnímám i jako přínosnou pro náš obor i přes zmíněné formální nedostatky.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení: **B**

Datum: 9.8.2023

Vedoucí/oponent* bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis: