

Posudek vedoucí diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **FARNÍKOVÁ Iлона**

Název závěrečné práce: Péče o seniory, úloha sociálního pracovníka

Hodnocení formulace hlavního cíle práce

A

Odůvodnění:

Cílem diplomové práce je popis jednotlivých možností péče poskytované seniorům v různých zařízeních a spokojenosti s nabízenými službami, a to jak z pohledu klienta, tak z pohledu sociálního pracovníka

Cíl práce je vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.

Hlavní výzkumný cíl: Hodnocení péče o seniory pohledu klientů a sociálních pracovníků

Výzkumný cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv.

Výzkumný cíl je rozpracován do 3 dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.

Hodnocení struktury práce

A

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá Výnosu děkanky FF UHK č.17/2018. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce

B

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia.

Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.

Poznámka: Použitá literatura je z větší části pokryta internetovými zdroji (22:7). Škoda, že autorka nevyužila více zdrojů informací z monografií nebo článků apod.

Hodnocení metodické části práce

B

Odůvodnění:

Studující pro výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkum pomocí polostrukturovaných rozhovorů s 8 informanty: 4 informanty z řad klientů pobytového zařízení a denního stacionáře a 4 informanty z řad sociálních pracovníků těchto zařízení. Charakteristika souboru je přehledně uvedena v tabulce č.2.

Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna.

Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat.

Autorka také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie.

Poznámka: vzhledem k tomu, že soubor tvořily pouze ženy – sociální pracovnice- bylo by vhodné zachovávat i gramaticky ženský rod (informantky).

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu

A B C D E F

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu podle dílčích cílů.

Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Autorka zjistila, že klientky jsou spokojeny a ve většině případů by nic neměnily na daném poskytovateli služeb ani službách samotných. Sociální pracovníce mají určité výhrady k autorka vybrala pro svůj výz. Tím je naplněn cíl práce. administrativně spojené s jejich každodenní činností, ale práce s jejich cílovou skupinou je baví a vidí v ní naplnění.

Cíl práce byl naplněn

Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí výzkumné části práce a možnosti zlepšení situace sociálních pracovníc.

Hodnocení formální stránky práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autorka v závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi.

Další připomínky

Jako vedoucí práce hodnotím přístup studentky ke zpracování bakalářské práce jako velmi přínosný. Studentka pracovala samostatně. Na konzultace přicházela vždy s konkrétními dotazy.

Otázky k obhajobě

V práci máte otázku: Zjistit možnosti, jak pomoci seniorům v pandemické situaci Covid19 zvládat odloučení s rodinou. Jaké byly odpovědi sociálních pracovníc a co byste navrhla Vy sama?

Celkové zhodnocení práce

B

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

vedoucí práce

Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.

podpis

V Hradci Králové dne 4.5. 2021