

HODNOCENÍ VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

VEDOUČÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJEMNÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Ing. Helena VELICHOVÁ, Ph.D.	Lucie OSLZLÁ

NÁZEV PRÁCE	SPOTŘEBNÍ KOŠ VE VÝŽIVĚ A STRAVOVÁNÍ DĚTÍ PŘEDŠKOLNÍHO VĚKU
-------------	--

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle	X					
logická stavba práce a návaznost částí	X					
hloubka provedené analýzy		X				
vhodnost použitých metod		X				
úroveň použití metod		X				
závěry práce		X				
vlastní přínos studenta k tématu		X				
význam pro teorii / praxi		X				

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace			X			
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...			X			
styl, jasnost formulací		X				
gramatická úroveň, překlepy		X				
samostatnost a aktivita studenta při zpracování		X				
stanovení a plnění harmonogramu tvorby práce		X				
spolupráce s vedoucím práce		X				

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijete druhou, případně i další strany hodnocení.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:

Otázky na studentku nemám

NAVRŽENÁ ZNÁMKA: (POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F)	B – VELMI DOBŘE
--	------------------------

Slovní hodnocení práce:

Bakalářská práce je zaměřena na plnění spotřebních košů u vybraných jídelen mateřských škol v okrese Brno-město. V teoretické části jsou popsány energetické a nutriční požadavky u dětí předškolního věku a stravování dětí v uzavřeném systému mateřských škol. Je uvedena legislativa a nutriční význam jednotlivých potravinových komodit při plnění spotřebního koše. V praktické části práce byla provedena analýza spotřebních košů u 11 mateřských škol v návaznosti na pestrost jídelníčků. Výsledky práce jsou zpracovány v přehledných grafech a doporučení pro jednotlivé školy správně formulováno. Práce má logickou strukturu, obsahová náplň jednotlivých kapitol je vyvážená. Jazyková a formální stránka práce je na dobré úrovni. Uvedeno je dostatečné množství literárních odkazů. Připomínky: Cíl práce a metodika práce v praktické části práce chybí. Cíl je uvedený v úvodu práce, metodika pouze částečně u kapitoly 4. Odkazy na literaturu v textu nejsou řazeny vzestupně. Bylo provedeno hodnocení na nepůvodnost práce v systému Theses.cz, práce není plagiát. Tištěná i elektronická verze práce vložená v systému Theses se shodují. Studentka splnila zadaný cíl práce. Pracovala samostatně, problematiku konzultovala.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **B – velmi dobře**

Vedoucí bakalářské práce:

V Brně dne 2. 5. 2016