

VYSOKÁ ŠKOLA OBCHODNÍ A HOTELOVÁ

**HODNOCENÍ  
OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVNÍ MÍSTO, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Ing. Zdeněk Málek, Ph.D.	Lucie Oslzlá

NÁZEV PRÁCE	Spotřební koš ve výživě a stravování dětí předškolního věku
-------------	---

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle	X					
logická stavba práce a návaznost částí	X					
hloubka provedené analýzy		X				
vhodnost použitých metod		X				
úroveň použití metod		X				
závěry práce		X				
vlastní přínos studenta k tématu			X			
význam pro teorii / praxi				X		

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace				X		
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...				X		
styl, jasnost formulací	X					
gramatická úroveň a překlepy	X					

**Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijete druhou, případně i další strany hodnocení.**

NAVRŽENÁ ZNÁMKA  
(POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F) **C - DOBŘE**

**Studentka Lucie Oslzlá zpracovala bakalářskou práci na téma Spotřební koš ve výživě a stravování dětí předškolního věku.**

**Bakalářská práce naplňuje cíl stanovený v zadání. Autorka v teoretické části práce velmi podrobně rozebírá problematiku racionálního stravování dětí, její zásady a detailně rozebírá problematiku spotřebního koše a požadavky na její naplňování. V praktické části zjišťuje reálné aspekty u 11 vybraných mateřských škol. Zjištěné výsledky analyzuje a navrhuje doporučení. Teoretická a praktická část je provázána. Práce vykazuje systematický přístup ke zpracování, je postavena na faktických informacích a autorka vyvozuje reálné návrhy.**

**V práci chybí metodologie použitá při zpracování bakalářské práce!!!**

Úroveň práce snižují některé formální chyby. Autorka neví, že v nadpisech v anglickém jazyce se, kromě předložek a spojek, u všech slov píše první písmeno velké. Při zpracování BP byla pro citaci použitých zdrojů použita tzv. metoda číselných citací. U ní má autorka psát použité literární zdroje chronologicky od čísla 1, ale v práci je první odkaz na literaturu č. 21. Stejně tak seznam použité literatury nemá být řazen abecedně, ale chronologicky. Popis tabulek a zdroje neodpovídá metodice pro zpracování BP.

Mezi nadpisy a podnadpisy má být text. Např. u kapitoly 5 následují ještě další dva podnadpisy, než je uveden nějaký text. To svědčí o formálnosti nadpisů.

Autorka dílčím způsobem zpochybňuje úroveň bakalářské práce tím, že v poslední větě v závěru píše: „Domnívám se, že cíl bakalářské práce byl splněn.“ Místo toho měla napsat čím, kterou částí a s jakým výsledkem byl cíl bakalářské práce splněný.

**U obhajoby požaduji odpověď na následující otázky:**

- 1. Jaké metody byly použity při zpracování bakalářské práce a ve kterých částech byly použity?**
- 2. Pro koho je využitelná vaše bakalářská práce?**

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **C**

**Oponent bakalářské práce: Ing. Zdeněk Málek, Ph.D.**

Datum, místo a podpis oponenta: 30. dubna 2016, Vyškov